

指定管理者制度管理運営評価シート

施設名称	村上市老人福祉センター	評価対象年度	平成 27 年度
指定管理者名	株式会社NKSコーポレーション新潟支店	所管課	介護高齢課
指定期間	平成27年4月1日～平成30年3月31日(3年)	評価者(課長)	富樫 孝平

①事業実績

利用実績	延べ利用人数 13,022人
サービス向上の取り組み	新サービスの提供及び既存サービスの改善・強化

②管理経費

区分		前々年度 (25年度)	前年度 (26年度)	当該年度 (27年度)	合計	備考
収入	指定管理料	9,181,760	9,308,760	9,059,000	27,549,520	指定期間における指定管理料の総額:28,174,980円
	利用料金	3,669,460	3,105,050	3,186,200	9,960,710	
	自主事業収入	119,860	126,630	149,150	395,640	
	その他	37,898	62,731	37,702	138,331	自販機設置手数料
	計	13,008,978	12,603,171	12,432,052	38,044,201	
支出	管理経費	11,767,675	12,174,369	12,258,669	36,200,713	
	(うち人件費)	5,523,106	5,935,676	5,937,101	17,395,883	
	(うち光熱水費)	3,130,337	2,789,068	2,043,858	7,963,263	ガス・電気・水道・燃料
	(うち修繕費)	148,975	275,292	241,488	665,755	ボイラー修繕、給湯器取替他
	(うち委託料)	613,200	760,320	709,736	2,083,256	委託料、リース料
	(うちその他)	2,352,057	2,414,013	3,326,486	8,092,556	保険、消耗品、電話料金、温泉使用料、その他
	自主事業費	253,504	310,358	382,036	945,898	
計	12,021,179	12,484,727	12,640,705	37,146,611		
差引	987,799	118,444	▲ 208,653	897,590		

③評価

分類	項目	着眼点	配点	評価段階	評価点
管理運営基本方針	基本方針の理解・周知	公の施設としての性格や管理運営の基本方針を理解し、利用者やスタッフへ周知しているか	10	4	8.0
		利用者の立場に立ち、公の施設として市民の平等な利用を確保する運営を行っているか			
(評価理由) 条例、業務仕様書に基づき職員教育を行い、利用者へ対応している。不明な点や気づいた点は市と確認して対処している。					
サービス向上及び業務改善	適切なサービスの提供	提供すべきサービスが仕様書や事業計画に基づいて適切に提供されたか	10	4	8.0
		サービス向上、利用促進への具体的な取り組みがされているか			
		利用者への情報提供を適時かつ十分に行っているか			
	業務改善によるサービス向上	事業計画とサービス提供に差異が生じている場合、原因究明に必要な取り組みがなされているか	10	4	8.0
		業務改善が必要な場合、現状分析、課題把握、改善策の検討と実施が行われ、効果が表れているか			
利用者の意見・要望への対応	利用者アンケート等を適切に実施・分析し、利用者ニーズの把握に努め、満足度向上のための具体的な取り組みに反映させているか	8	4	6.4	
	利用者からの苦情や意見に対して、迅速かつ適切に対応しているか				
自主事業の実施状況	利用者へサービス向上につながる自主事業を実施しているか 利用者のニーズを踏まえた自主事業を実施しているか	4	4	3.2	
(評価理由) 常時の利用者対応のほか、自主事業も実施した。今後は自主事業の定着、発展に期待できる。					
収支計画・実績	効果的・効率的な支出	計画に基づく適正な支出が行われているか	10	4	8.0
		支出に見合う効果は得られているか			
		経費削減の具体的な取り組みはされているか			
適切な会計管理・手続き	収入金を区分し、適切に管理を行っているか	8	4	6.4	
	指定管理業務に関して口座を分け、適正な会計処理がなされているか				
(評価理由) 収支はマイナスとなったが、指定管理料が昨年度より少ないことが原因で、経費は適切に支出された。					

分類	項目	着眼点	配点	評価段階	評価点
組織管理体制	適切な人員配置	必要な人員(人数・有資格者等)が必要な場所に適切に配置されているか	4	4	3.2
	連絡・連携体制	定期または随時の会議等によって所管課との連絡・連携が十分に図られているか	4	4	3.2
	再委託管理	再委託先との連携調整が適宜・適切に行われ、業務の履行についても適切な監視・確認がなされているか	4	4	3.2
	担当者のスキルアップ	業務知識や安全管理、コンプライアンスに関する研修が定期的に行われ、スタッフのスキルとして浸透しているか	4	4	3.2
	安心・安全への取り組み	事件・事故、犯罪、災害から利用者を守る事ができる適切な安全管理体制となっているか(人員配置、マニュアル、訓練等)	4	4	3.2
	コンプライアンス	個人情報保護、その他の法令順守のルール(規則・マニュアル等)と管理・監督体制が整備され、適切な運用がなされているか	4	4	3.2
	(評価理由) 分野別研修及び講習を行い、職員の資質向上に努めた。条例、業務仕様書に沿った組織管理が行われた。				
適正な業務実施	施設・設備の保守管理	安全な利用に支障をきたすことのないよう、施設・設備の保守点検や整備等を適切に実施しているか	8	4	6.4
	警備業務	施設内及び敷地内の警備が適切に行われ、事件・事故、犯罪等の未然防止に役立っているか	4	4	3.2
	備品管理	設備・備品の整備や整頓、利用者使用する消耗品等の補充が適切に行われているか	4	4	3.2
	(評価理由) 施設点検、設備点検を計画どおり実施し、施設の維持保全に努めた。不具合箇所については適切に市へ報告した。				

④総合評価

評価点合計	80.0	評価ランク	A
-------	------	-------	---

⑤管理運営に対する全体的な評価

利用者への支援や配慮も適切に行われており、自主事業も昨年度に引き続き行われた。指定管理者の交代はあったが、施設職員への教育などが適切に行われ、適切な管理運営が行われた。

⑥次年度の管理運営に対する指導事項等

継続して施設、設備の点検を行い適切な施設を維持することに努め、自主事業について新たな事業を検討し、高齢者のニーズに合った施設運営に努めること。

記入要領

- ・「評価段階」は5段階(5～1)により評価を行うこと。
- ・「評価点」は、配点に以下の評価段階による係数を乗じて算出すること。

評価段階	評価点係数
5	1.0
4	0.8
3	0.6
2	0.4
1	0.2

- ・「評価ランク」については、評価点合計により以下のとおりとする。

評価ランク区分	
S	95.0以上
A	80.0以上95.0未満
B	60.0以上80.0未満
C	60.0未満