

指定管理者制度管理運営評価シート

施設名称	上海府デイサービスセンター ゆきわり荘	評価対象年度	平成 27 年度
指定管理者名	ささえあいコミュニティ生活協同組合新潟	所管課	介護高齢課
指定期間	平成25年4月1日～平成28年3月31日(3年)	評価者(課長)	富樫 孝平

①事業実績

利用実績	1日定員17人で314日開所。延べ利用人数3,955人。
サービス向上の取り組み	理学療法士による機能訓練を実施。アンケートの実施や連絡帳により利用者や介護者の要望に応じたサービスの提供。

②管理経費

区分		前々年度 (25年度)	前年度 (26年度)	当該年度 (27年度)	合計	備考
収入	指定管理料	6,764	5,894	8,598	21,256	協定額: 8,598,400円
	利用料金					
	自主事業収入	1			1	
	その他	32,966	30,793	32,384	96,143	
	計	39,731	36,687	40,982	117,400	
支出	管理経費	38,204	36,559	35,879	110,642	
	(うち人件費)	25,725	23,774	24,000	73,499	
	(うち光熱水費)	2,517	2,742	2,575	7,834	
	(うち修繕費)	193	483	148	824	
	(うち委託料)	2,105	1,761	1,569	5,435	
	自主事業費	6			6	
	計	38,210	36,559	35,879	110,648	
差引	1,521	128	5,103	6,752		

③評価

分類	項目	着眼点	配点	評価段階	評価点
管理運営基本方針	基本方針の理解・周知	公の施設としての性格や管理運営の基本方針を理解し、利用者やスタッフへ周知しているか	10	4	8.0
		利用者の立場に立ち、公の施設として市民の平等な利用を確保する運営を行っているか			
(評価理由)					
利用者主体の支援をするため、介護者との情報交換に努めた。近隣保育園や小学校・ボランティアの受け入れや行事等で、地域との交流を図った。					
サービス向上及び業務改善	適切なサービスの提供	提供すべきサービスが仕様書や事業計画に基づいて適切に提供されたか	10	4	8.0
		サービス向上、利用促進への具体的な取り組みがされているか			
		利用者への情報提供を適時かつ十分に行っているか			
	業務改善によるサービス向上	事業計画とサービス提供に差異が生じている場合、原因究明に必要な取り組みがなされているか	10	3	6.0
		業務改善が必要な場合、現状分析、課題把握、改善策の検討と実施が行われ、効果が表れているか			
利用者の意見・要望への対応	利用者アンケート等を適切に実施・分析し、利用者ニーズの把握に努め、満足度向上のための具体的な取り組みに反映させているか	8	4	6.4	
	利用者からの苦情や意見に対して、迅速かつ適切に対応しているか				
自主事業の実施状況	利用者へサービス向上につながる自主事業を実施しているか	4	3	2.4	
	利用者のニーズを踏まえた自主事業を実施しているか				
(評価理由)					
アンケートでの意見を検討し、利用者の状況把握を常に行っており、よりよいサービス提供に努めていた。自主事業では、家族交流会を兼ねて地域のまちづくりとの共催で納涼祭の開催し情報交換を図っていた。					
収支計画・実績	効果的・効率的な支出	計画に基づく適正な支出が行われているか	10	3	6.0
		支出に見合う効果は得られているか			
		経費削減の具体的な取り組みはされているか			
	適切な会計管理・手続き	収入金を区分し、適切に管理を行っているか	8	4	6.4
指定管理業務に関して口座を分け、適正な会計処理がなされているか					
(評価理由)					
2か月ごとの広報誌の発行や区長会・ボランティア集会の開催等で利用促進し、利用増を図っていた。インターネットを利用した物品の購入や、こまめな節電など、経費削減に努めていた。					

分類	項目	着眼点	配点	評価段階	評価点
組織管理体制	適切な人員配置	必要な人員(人数・有資格者等)が必要な場所に適切に配置されているか	4	4	3.2
	連絡・連携体制	定期または随時の会議等によって所管課との連絡・連携が十分に図られているか	4	4	3.2
	再委託管理	再委託先との連携調整が適宜・適切に行われ、業務の履行についても適切な監視・確認がなされているか	4	4	3.2
	担当者のスキルアップ	業務知識や安全管理、コンプライアンスに関する研修が定期的に行われ、スタッフのスキルとして浸透しているか	4	4	3.2
	安心・安全への取り組み	事件・事故、犯罪、災害から利用者を守ることができる適切な安全管理体制となっているか(人員配置、マニュアル、訓練等)	4	4	3.2
	コンプライアンス	個人情報保護、その他の法令順守のルール(規則・マニュアル等)と管理・監督体制が整備され、適切な運用がなされているか	4	4	3.2
	(評価理由) 退職者補充の人員の確保がうまくできなかった。対応等の学習会を行い資質向上を図った。防災マニュアルを策定し、見やすいところに貼り周知を図った。また、AEDの使用について学習し、利用者の安全確保に努めていた。				
適正な業務実施	施設・設備の保守管理	安全な利用に支障をきたすことのないよう、施設・設備の保守点検や整備等を適切に実施しているか	8	4	6.4
	警備業務	施設内及び敷地内の警備が適切に行われ、事件・事故、犯罪等の未然防止に役立っているか	4	4	3.2
	備品管理	設備・備品の整備や整頓、利用者使用する消耗品等の補充が適切に行われているか	4	4	3.2
	(評価理由) 警備業務は外部委託をしており、保守・維持管理は必要に応じ外部委託をしている。施設等の点検は日々職員で行われている。				

#### ④総合評価

評価点合計	75.2	評価ランク	B
-------	------	-------	---

#### ⑤管理運営に対する全体的な評価

利用者のサービスについて、概ね計画どおりであり、施設の維持管理は特に問題なく適正であったと判断する。
--

#### ⑥次年度の管理運営に対する指導事項等

利用者促進のために広報等に努め利用者の増につながった。今後も利用促進を図りながら利用者が満足するサービスの提供を続けてもらいたい。また、退職者の補充は速やかに行うように努め、地域との交流を図りながら安全安心な運営管理に努めてもらいたい。
--

#### 記入要領

- ・「評価段階」は5段階(5~1)により評価を行うこと。
- ・「評価点」は、配点に以下の評価段階による係数を乗じて算出すること。

評価段階	評価点係数
5	1.0
4	0.8
3	0.6
2	0.4
1	0.2

- ・「評価ランク」については、評価点合計により以下のとおりとする。

評価ランク区分
S 95.0以上
A 80.0以上95.0未満
B 60.0以上80.0未満
C 60.0未満