指定管理者制度管理運営評価シート

施設名称	神林いこいの家	評価対象年度	平成 29 年度
指定管理者名	村上市レクリエーション協会	所管課	介護高齢課
指定期間	平成27年4月1日~平成32年3月31日(5年)	評価者(課長)	小田 正浩

①事業実績

利用実績	延べ利用人数 2,490人
サービス向上の取り組み	利用者とコミュニケーションを図り、要望を取り入れながら活動を計画する。

②管理経費

区分		前々年度 (27年度)	前年度 (28年度)	当該年度 (29年度)	合計	備考
	指定管理料	3,802,000	3,998,000	3,998,000	11,798,000	指定期間における指定管理料の総額:19,794,000円
dvz	利用料金					
収入	自主事業収入					
	その他	278	18	13	309	預金利息
	計	3,802,278	3,998,018	3,998,013	11,798,309	
	管理経費	3,843,726	4,025,743	3,979,267	11,848,736	
	(うち人件費)	1,601,750	1,994,500	2,023,476	5,619,726	
	(うち光熱水費)	467,419	463,021	431,738	1,362,178	ガス、水道、電気、灯油、ガソリン
支	(うち修繕費)	112,891	57,159	100,388	270,438	
出	(うち委託料)					
	(うちその他)	1,661,666	1,511,063	1,423,665	4,596,394	消耗品費、車両燃料費、通信費、使用料賃借料、税金等
	自主事業費				•	
	計	3,843,726	4,025,743	3,979,267	11,848,736	
	差引	▲ 41,448	▲ 27,725	18,746	▲ 50,427	

③評価

分類	項目	着眼点	配点	評価段階	評価点
運営	基本方針の理解・ 周知	公の施設としての性格や管理運営の基本方針を理解し、利用者やスタッフへ周知しているか 利用者の立場に立ち、公の施設として市民の平等な利用を確保する運営を行っているか	10	4	8.0
	(評価理由) 公民館と連携して	公正な利用促進を行った。職員に行動目標を設定させて実行、	自己評価を行	った。	
	適切なサービスの	提供すべきサービスが仕様書や事業計画に基づいて適切に提供されたか	10	4	8.0
	提供	サービス向上、利用促進への具体的な取り組みがされているか			
		利用者への情報提供を適時かつ十分に行っているか			
-ビス 向上及び業務改善	業務改善によるサービス向上	事業計画とサービス提供に差異が生じている場合、原因究明 に必要な取り組みがなされているか	10	4	8.0
		業務改善が必要な場合、現状分析、課題把握、改善策の検討 と実施が行われ、効果が表れているか			
	利用者の意見・要望への対応	利用者アンケート等を適切に実施・分析し、利用者ニーズの把握に努め、満足度向上のための具体的な取り組みに反映してさせているか	8	4	6.4
		利用者からの苦情や意見に対して、迅速かつ適切に対応しているか			
	自主事業の実施 状況	利用者へサービス向上につながる自主事業を実施しているか 利用者のニーズを踏まえた自主事業を実施しているか	4	1	0.8
	(評価理由) 利用者とのコミュニケーションを弾力的に行い、要望を取り入れながら活動を計画した。レクリエーション協会他の研修会等で施設を利用して、利用促進に努めた。				
収支計画・宝	効果的・効率的な支出	計画に基づく適正な支出が行われているか 支出に見合う効果は得られているか 経費縮減の具体的な取り組みはされているか	10	4	8.0
	適切な会計管理・手続き	収入金を区分し、適切に管理を行っているか 指定管理業務に関して口座を分け、適正な会計処理がなされ ているか	8	4	6.4
	(評価理由)	ているか 房の適正な温度管理、送迎車の効率的な運行を実施し、経費の	節減に努めて	こいる。	

分類	項目	着眼点	配点	評価段階	評価点	
	適切な人員配置	必要な人員(人数・有資格者等)が必要な場所に適切に配置されているか	4	4	3.2	
	連絡·連携体制	定期または随時の会議等によって所管課との連絡・連携が十 分に図られているか	4	4	3.2	
	再委託管理	再委託先との連携調整が適宜・適切に行われ、業務の履行に ついても適切な監視・確認がなされているか	4	4	3.2	
組織	担当者のスキル アップ	業務知識や安全管理、コンプライアンスに関する研修が定期的 に行われ、スタッフのスキルとして浸透しているか	4	4	3.2	
管理体	安心・安全への取り組み	事件・事故、犯罪、災害から利用者を守ることができる適切な安全管理体制となっているか(人員配置、マニュアル、訓練等)	4	4	3.2	
制	コンプライアンス	個人情報保護、その他の法令順守のルール(規則・マニュアル等)と管理・監督体制が整備され、適切な運用がなされているか	4	4	3.2	
	(評価理由) 市の委託事業に関わるスタッフと連携しながら、救急法の講習会を行い、火災訓練を実施した。 降雪、荒天時に運転士に安全運転の注意喚起を行った。 イベント時は職員間で連携し、増員対応した。					
	施設・設備の保守 管理	安全な利用に支障をきたすことのないよう、施設・設備の保守 点検や整備等を適切に実施しているか	8	4	6.4	
適正	警備業務	施設内及び敷地内の警備が適切に行われ、事件・事故、犯罪 等の未然防止に役立っているか	4	4	3.2	
な業務	備品管理	設備・備品の整備や整頓、利用者使用する消耗品等の補充が 適切に行われているか	4	4	3.2	
業務実施	(評価理由) トイレ、ボイラー等 対応している。	の設備の保守点検を定期的に実施し、利用者からの要望等を聞	きながら消耗。	品や備品等を動	整え、適切に	

④総合評価

O TO HIT IM			
評価点合計	77.6	評価ランク	В

⑤管理運営に対する全体的な評価

サービスの向上を図り、利用者の要望等には迅速に対応し、適切な施設の運営管理に努めている。 市の委託事業の実施により、利用者がほぼ固定している状況になっているが、各種団体に利用を呼びかけ、施設のPRを行いながら今 後も利用促進に向けて取り組んでいく必要がある。

⑥次年度の管理運営に対する指導事項等

利用の促進につながる自主事業の検討を行い、施設運営の活性化を図り、適切なサービスの提供に努めること。人員配置については、施設長(施設管理者)として、いこいの家の業務全体の統括に専従する者を必ず置くこと。

記入要領

- ・「評価段階」は5段階(5~1)により評価を行うこと。
 ・「評価点」は、配点に以下の評価段階による係数を乗じて算出すること。

評価段階	評価点係数
5	1.0
4	0.8
3	0.6
2	0.4
1	0.2

- ・「評価ランク」については、評価点合計により以下のとおりとする。 評価ランク区分

 - S 95.0以上
 - A 80.0以上95.0未満
 - B 60.0以上80.0未満
 - C 60.0未満