

平成22年度 第3回村上市慣行審議委員会 議事録

1. 開催日時 平成22年10月22日（金）午後1時30分
2. 開催場所 村上市役所 4階 大会議室
3. 出席委員 佐藤利和、松田昭平、小野 孝、齋藤寅二、中倉 歩  
松田侯夫、平方一生、荒井清志、小川 勲、高橋雄平  
古山常治、大滝清二
4. 欠席委員 岩浅 孝、山田俊治郎、稲垣恵一、遠山政好
5. 出席職員 相馬企画部長  
(事務局) 政策推進課；竹内課長補佐、船山係長、渡辺主任
6. 傍聴者 なし
7. 会議次第 別紙のとおり
8. 会議経過 別紙のとおり

平成22年度 第3回村上市慣行審議委員会 次第

日 時：平成22年10月22日（金）13:30～

会 場：村上市役所本庁4階大会議室

1 開 会

2 あいさつ

3 議 事

(1)「市の木・花・鳥」意見募集結果について

(2)「市の木・花・鳥」の選定

(3)「市民憲章に取り入れるべきことば(キーワード)」について

(4)その他

4 その他

5 閉 会

## 会 議 経 過

### 1 . 開会 (13:30)

事務局； これより第3回村上市慣行審議委員会を開会させていただきます。本日は岩浅孝委員、山田俊治郎委員、稲垣恵一委員、遠山政好委員の4名から欠席の連絡をいただいています。続いて、資料の確認をお願いします。

それでは委員長から開会のごあいさつをお願いします。それに続きまして、議事の進行をお願いいたします。

### 2 . あいさつ

委員長； お忙しい中、第3回の村上市慣行審議委員会にお集まりいただきましてありがとうございます。いよいよ今日が、市長から諮問をいただいた村上市のシンボルとしての「市の木・花・鳥」について、委員会として審議をして、市長へ提言するものを決める会議となります。7万市民におぼえてもらい、いろいろな場面で用いってもらって、親しまれるシンボルとしての「市の木・花・鳥」になるように、前回までの委員会と市民の意見を参考にしながら、慎重審議を進めていきたいと思えます。そして全会一致の、当委員会の総意として、市長へ提言できますように、みなさま方から慎重なるご審議をよろしくお願いいたします。

### 3 . 議事

#### (1)「市の木・花・鳥」意見募集結果について

委員長； それでは議事に入ります。最初に、「市の木・花・鳥」意見募集結果について事務局から説明をお願いします。

事務局； 資料1をご覧ください。委員のみなさまには郵送で事前配付いたしましたが、合計すると63人の方からご意見をいただきました。

この意見募集については、市報、市のホームページでお知らせし、期間途中には各庁舎の窓口に締切間近という表示もいたしました。意見募集の趣旨は、委員会が候補としているものを市民にお知らせし、それに対しての意見を求めるものであります。また、応募数が多い少ないにより決定するものではないというのが、この結果につながったと思われます。

この63人のほかに陳情書が出されましたが、これは意見の中の一つとして扱うことを団体にも説明いたしました。この内容は、選定対象に「セナミスミレ」を入れてほしいということ、この資料について委員のみなさまに一読してほしいということ、もし選定対象に取り上げられない場合は理由を説明してほしいということです。

また、委員長あてに野鳥の会からも提案書をいただきました。イベント、観光、教育などで活用してほしいということで、会が推薦する鳥の一覧として資料をいただきました。

以上のように報告させていただきます。

委員長； ありがとうございます。

## (2)「市の木・花・鳥」の選定

委員長； 最初に、「市の木」から決めていきたいと思います。委員会としては「ブナ」を候補にしました。市民のみなさまからは54通の意見がありました。これらを踏まえながら、みなさまの意見をお願いします。

委員； 特にありません。

委員長； 当委員会では「ブナ」を候補としましたし、市民の意見でも54人中40の方が「ブナ」に賛成しています。「市の木」としては「ブナ」でよろしいでしょうか。

一 同； 異議なし。

委員長； ありがとうございます。「市の木」としては「ブナ」といたします。続いて、「推奨の木」について、委員会として「スギ」、「マツ」を候補としました。市民からは資料のとおり意見が出されましたが、意見はありますか。一つに絞るか、二つにするかというのもあります。いかがでしょうか。

委員； 「推奨の木」ですので、複数でもいいと思います。

委員長； 「推奨」なので複数でもいいという意見が出ましたが、いかがでしょうか。

一 同； 異議なし。

委員長； 「推奨の木」について、「スギ」と「マツ」の二つでよろしいでしょうか。

一 同； 異議なし。

委員長； それでは、「スギ」と「マツ」を「推奨の木」とさせていただきます。

事務局； 事務局からですが、それぞれの表現として、カタカナ表記でいいのかも併せてご審議をお願いします。

委員長； 事務局からありました表現について、カタカナ表記でよろしいでしょうか。

一 同； 異議なし。

委員長； 次に「市の花」に入りたいと思います。委員会としては「ハマナス」、「ユリ」、「サザンカ」を候補にあげました。市民のみなさまからもいろいろな意見をいただいておりますが、1点に絞らないといけません。みなさんいかがでしょうか。

委員； 私は「ハマナス」でいいと思います。

委員； 私も「ハマナス」の意見に異議ありません。

委員長； 「ハマナス」という意見がありますが、「市の花」として「ハマナス」でいかがでしょうか。

一 同； 異議なし。

委員長； それでは「市の花」は「ハマナス」とします。

続いて、「推奨の花」ですが、「市の花」から漏れた「ユリ」と「サザンカ」について、「推奨の花」に入れて審議しますか。

委員； 春夏秋冬ということで四つありますが、どのように決めるのですか。

委員長； 市民から意見を募集するときは季節ごとに決めるとなっていました。それでよろしいでしょうか。

一 同； 異議なし。

委員長； 「ユリ」、「サザンカ」について、「推奨の花」に入れて審議をするということ。よろしいでしょうか。

一 同； 異議なし。

委員長； 「推奨の花」の春について、「クロッカス」と「カタクリ」がありますが、どちらがいいでしょうか。

委員； 春は「クロッカス」がいいと思います。

委員長； 春は「クロッカス」がいいという意見が出ましたが、みなさんいかがでしょうか。

一同； 異議なし。

委員長； 春は「クロッカス」とします。

委員； 勉強不足で申し訳ありませんが、陳情された「セナミスミレ」について、絶滅危惧種に指定されているようですので、「自然を守る」、「環境への配慮」という観点からも、村上市をPRするのにいいのかなと思います。咲いている時期がわかりませんのでお聞きしたいと思います。

委員長； 陳情書にありました「セナミスミレ」について、意見をいただきました。季節としてはいつになるのでしょうか。

委員； この「セナミスミレ」の季節は春になります。  
季節ごとに一つずつ決めるのか、複数にするのでしょうか。

委員長； 「推奨の木・花・鳥」については、複数でもいいということで確認いただきましたので、「推奨の木」については「スギ」、「マツ」としました。  
「推奨の花」について、季節ごとに複数にするかどうかということですが、いかがでしょうか。

委員； 複数でいいと思います。

委員長； それでは、季節ごとに複数でもいいということにいたします。  
「セナミスミレ」を春に入れて審議してよろしいでしょうか。

委員； 「セナミスミレ」について、これまで投げっぱなしにされていて、今なぜ入れなければいけないのでしょうか。

委員； 入れたいということではなく、どういうものが勉強も含めて、みなさんの意見をお聞きしたかったということでもあります。

委員； 各地域のことも考えながら真剣に進めてきましたが、意見募集の結果を見ますと、市民の関心が少ないという中での審議となっています。できれば、各地域のものを大事にしながらか、「推奨」ということですので、幅広く考えて進めていったほうがいいと思います。

委員長； これまで各地域で大事にしてきたものについては、これからも大事にしていくということで確認していますので、それでよろしいでしょうか。  
それでは、この「セナミスミレ」についてはどのように扱えばよろしいでしょうか。

委員； 必ず「セナミスミレ」を入れなければいけないという意見ではありません。

委員； 二つにするなら、市民の意見も考えまして、「クロッカス」と「カタクリ」にしてほしいと思います。

委員長； 「クロッカス」、「カタクリ」の二つという意見がありますが、みなさんいかがでしょうか。

委員； 「推奨の花」については二つとか三つでもよいのではないのでしょうか。

委員長； 春のところに「カタクリ」を「推奨の花」としてよろしいでしょうか。  
一 同； 異議なし。  
委員長； 「カタクリ」も春のところにれるということにいたします。  
「セナミスミレ」についてはいかがでしょうか。  
委員； 「セナミスミレ」も「推奨の花」に入れていいと思います。  
委員長； 確認ですが、「推奨の花」の春について、「クロッカス」、「カタクリ」、「セナミスミレ」の三つでよろしいでしょうか。  
一 同； 異議なし。  
委員長； 続いて夏についてですが、「ヒマワリ」、「アジサイ」とあります。このほかに「市の花」にありました「ユリ」も夏ということですが、みなさんいかがでしょうか。  
一 同； 異議なし。  
委員長； 「推奨の花」の夏については、「ヒマワリ」、「アジサイ」、「ユリ」の三つといたします。  
秋は「ヤマハギ」を候補にしておりましたが、みなさんよろしいでしょうか。  
一 同； 異議なし。  
委員長； 冬については、「市の花」でありました「サザンカ」が冬の部分になるかと思えますが、みなさんいかがでしょうか。  
一 同； 異議なし。  
事務局； カタカナ表記でよろしいかのご審議もお願いします。  
また、複数ある場合の順番について、50音順でよろしいかのご審議も併せてお願いします。  
委員長； 事務局からありましたが、ここまでのものについて、カタカナ表記で統一してよろしいでしょうか。併せて、順番については50音順でよろしいでしょうか。  
一 同； 異議なし。  
委員長； 「推奨の花」についてはこれで終わりたいと思います。  
続きまして、「市の鳥」について決めていきたいと思えます。候補としては「クマタカ」と「ハヤブサ」があがっていました。このほかに資料に載っているものが市民のみなさまから出てきました。「市の鳥」については、一つに絞らなければなりません、みなさんいかがでしょうか。  
委員； 「クマタカ」でいいと思えます。  
委員長； 「クマタカ」という意見がありますが、いかがでしょうか。  
委員； 異議ありません。  
委員； 問題ないと思えます。  
委員長； それでは、「市の鳥」については「クマタカ」でよろしいでしょうか。  
一 同； 異議なし。  
委員長； 「市の鳥」は「クマタカ」とさせていただきます。  
事務局； 「市の鳥」の候補に入っていた「ハヤブサ」については、どうするのか議論をお願いします。  
委員長； 「ハヤブサ」について、「推奨の鳥」に入れて議論してよろしいでしょうか。

- 一 同； 異議なし。
- 委員； 「推奨の鳥」では、四季はどうしますか。
- 委員； 春夏秋冬で分けることはできないのではないのでしょうか。
- 委員長； 春夏秋冬で分けるのは難しいという意見がありますが、鳥について説明があればお願いします。
- 委員； 木・花については、咲いたり枯れたりというのがありますので、季節を限定することができます。
- 鳥の場合は、ずっと留まって生息するような、いわゆる留鳥というのがありますし、渡り鳥もいます。「ハヤブサ」の季節を限定するのは難しいと思います。
- 委員長； 鳥について、春夏秋冬で分けるのは難しいという意見がありますので、「推奨の鳥」については春夏秋冬では分けないということではいかがでしょうか。
- 一 同； 異議なし。
- 委員長； 全てを入れるか、絞って入れるかになりますが、いかがでしょうか。
- 委員； 「ハヤブサ」は「推奨の鳥」に入れていただきたいです。
- 委員； 市民の意見を見ましても、「ハクチョウ」は入れたほうがいいと思います。
- 委員； 私としては、ぜひ「キジ」も入れてほしいです。
- 委員長； 「ハヤブサ」、「ハクチョウ」、「キジ」と意見が出ていますが、みなさんいかがでしょうか。
- 一 同； 異議なし。
- 委員長； 「推奨の鳥」として「ハヤブサ」、「ハクチョウ」、「キジ」の三つということにさせていただきます。
- それでは、「市の木・花・鳥」の選定の結果ということで、市長への提言としての確認をいたします。
- 市の木・花・鳥の選定結果を読み上げ  
みなさん、これでよろしいでしょうか。
- 一 同； 異議なし。
- 委員長； 10分間休憩をします。
- 事務局； この休憩の間に、決定したものを打ちこんで、みなさまにお配りします。

### 休憩（10分間）

- 委員長； 委員会を再開します。
- 今ほどお配りした選定結果について、みなさん何かありますか。
- 委員； 「50音順」という表記が必要だと思います。
- 事務局； 表記いたします。
- （3）「市民憲章に取り入れるべきことば（キーワード）」について
- 委員長； 3番目の「市民憲章に取り入れるべきことば（キーワード）」について、事務局から説明をお願いします。
- 事務局； それでは説明いたします。
- 「市民憲章」そのものを決めるわけではなく、ことば、キーワードを選定して

いただきたいと思います。第1回目の資料の共通したキーワードをピックアップしたものが、今日お配りした資料2となります。

#### 資料2の説明

総合計画の基本理念とリンクしまして、次回の委員会の前に、事務局から案として事前配付をしたいと考えていますので、第4回目の委員会で議論していただいて、その場で決定したいと思います。

委員長； この委員会が「市民憲章」を作る委員会ではないということであります。キーワードを市長へ提言するため、事務局案について各自で学習していただき、次回の第4回委員会で決めるということによろしいでしょうか。

一 同； 異議なし。

委員； 旧市町村ののを見ると、前文があって、箇条書きになっていますが、そのような形を予想しながら、単語を考えればいいのでしょうか。

事務局； こんな形でしてほしいという制限を加えることは考えていません。単語を羅列するだけでも立派な提言になりますので、地域を表すような単語、キーワードだけを考えていただきたいと思います。

委員長； 形式は意識しないで考えていただきたいと思います。確認ですが、まちづくりの基本理念と旧市町村のものをドッキングさせながら、さらに新村上市が目指すようなものを加えて、事務局から提案型で資料を示すということでしたので、その資料を基にして次回議論してよろしいでしょうか。

一 同； 異議なし。

#### (4) その他

委員長； 4番目の「その他」について、何かありますか。

事務局； 第4回で終了する予定ですので、今日ご審議いただいたものも含めて、次回の委員会で提言スタイルにまとめて終わりにしたいと思いますので、ご確認をお願いします。

委員長； 次回の第4回委員会で終了するということがよろしいでしょうか。

一 同； 異議なし。

#### 4. その他

委員長； 4の「その他」について、事務局から何かありますか。

事務局； 今日ご審議いただき選定されました「市の木・花・鳥」については、11月の市議会で中間報告をしますので、ご了解をお願いします。

第4回委員会は平成23年1月15日から30日の間を予定していますので、日程が決まりましたら、ご連絡させていただきます。年明け前に資料を配付します。

委員長； 第1回から慎重審議をいただき、本日決まりましたものについては、全会一致であり、委員会の総意で決めさせていただいたことを確認しまして、閉会したいと思います。本当にありがとうございました。

#### 5. 閉会(14:50)