

指定管理者制度管理運営評価シート

施設名称	農産加工所	評価対象年度	令和 2 年度
指定管理者名	ゆりの会企業組合	所管課	神林支所産業建設課
指定期間	平成29年4月1日～令和4年3月31日（5年間）	評価者（課長）	齋藤 雄一

①事業実績

利用実績	売上56,041,449円（前年比3.5%増）
サービス向上の取り組み	毎月の定例会において、その月の反省を行い組合員の資質向上に努めた。また、各種研修、講習会への参加等とおし、衛生対策や品質向上に取り組んだ。

②管理経費

（単位：千円）

区分	前々年度 (30年度)	前年度 (元年度)	当該年度 (2年度)	合計	備考	
収入	指定管理料				基本協定額：0円	
	利用料金					
	自主事業収入	52,466	53,792	55,607	161,865	農産加工品売上 他
	その他	243	329	434	1,006	
	計	52,709	54,121	56,041	162,871	
支出	管理経費	24,437	25,757	26,158	76,352	
	（うち人件費）	21,477	22,864	23,358	67,699	給料、労働保険 他
	（うち光熱水費）	2,865	2,778	2,756	8,399	電気、ガス、上下水道
	（うち修繕費）	95	115	44	254	機械保守メンテナンス
	（うち委託料）					
	自主事業費	26,383	27,987	25,712	80,082	
計	50,820	53,744	51,870	156,434		
差引	1,889	377	4,171	6,437		

③評価

分類	項目	着眼点	配点	評価段階	評価点
管理運営基本方針	基本方針の理解・周知	公の施設としての性格や管理運営の基本方針を理解し、利用者やスタッフへ周知しているか	10	4	8.0
		利用者の立場に立ち、公の施設として市民の平等な利用を確保する運営を行っているか			
(評価理由)					
定期的に役員会や定例会を通して職員の意識向上及び組織強化に努め業務を実施し、適切に管理運営を行っていた。					
サービス向上及び業務改善	適切なサービスの提供	提供すべきサービスが仕様書や事業計画に基づいて適切に提供されたか	10	4	8.0
		サービス向上、利用促進への具体的な取り組みがされているか			
		利用者への情報提供を適時かつ十分に行っているか			
	業務改善によるサービス向上	事業計画とサービス提供に差異が生じている場合、原因究明に必要な取り組みがなされているか	10	4	8.0
		業務改善が必要な場合、現状分析、課題把握、改善策の検討と実施が行われ、効果が表れているか			
利用者の意見・要望への対応	利用者アンケート等を適切に実施・分析し、利用者ニーズの把握に努め、満足度向上のための具体的な取り組みに反映させてしているか	8	4	6.4	
	利用者からの苦情や意見に対して、迅速かつ適切に対応しているか				
自主事業の実施状況	利用者へサービス向上につながる自主事業を実施しているか	4	4	3.2	
	利用者のニーズを踏まえた自主事業を実施しているか				
(評価理由)					
消費者ニーズに応じた商品づくりに努め、消費者とのトラブルもなく、一定サービスの提供を行っていた。					
収支計画・実績	効果的・効率的な支出	計画に基づく適正な支出が行われているか	10	5	10.0
		支出に見合う効果は得られているか			
		経費削減の具体的な取り組みはされているか			
適切な会計管理・手続き	収入金を区分し、適切に管理を行っているか	8	5	8.0	
	指定管理業務に関して口座を分け、適正な会計処理がなされているか				
(評価理由)					
新型コロナウイルス下の中、売り上げを伸ばし安定した経営の維持に努めていた。					

分類	項目	着眼点	配点	評価段階	評価点
組織管理体制	適切な人員配置	必要な人員（人数・有資格者等）が必要な場所に適切に配置されているか	4	4	3.2
	連絡・連携体制	定期または随時の会議等によって所管課との連絡・連携が十分に図られているか	4	4	3.2
	再委託管理	再委託先との連携調整が適宜・適切に行われ、業務の履行についても適切な監視・確認がなされているか	4	4	3.2
	担当者のスキルアップ	業務知識や安全管理、コンプライアンスに関する研修が定期的に行われ、スタッフのスキルとして浸透しているか	4	4	3.2
	安心・安全への取り組み	事件・事故、犯罪、災害から利用者を守ることができる適切な安全管理体制となっているか（人員配置、マニュアル、訓練等）	4	4	3.2
	コンプライアンス	個人情報保護、その他の法令順守のルール（規則・マニュアル等）と管理・監督体制が整備され、適切な運用がなされているか	4	4	3.2
	(評価理由) 定期的な役員や定例会の開催、職員のスキルアップの研修により、組織の共通認識に努めていた。				
適正な業務実施	施設・設備の保守管理	安全な利用に支障をきたすことのないよう、施設・設備の保守点検や整備等を適切に実施しているか	8	4	6.4
	警備業務	施設内及び敷地内の警備が適切に行われ、事件・事故、犯罪等の未然防止に役立っているか	4	4	3.2
	備品管理	設備・備品の整備や整頓、利用者使用する消耗品等の補充が適切に行われているか	4	4	3.2
	(評価理由) 同施設の管理にとどまらず、道の駅全施設防災対策（訓練）に参加し施設全体の安全管理に取り組んでいた。				

④総合評価

評価点合計	83.6	評価ランク	A
-------	------	-------	---

⑤管理運営に対する全体的な評価

商品の品質維持に努め、商品パッケージの変更やショップカードを付けるなど新たな販売に取り組んでいた。結果的には売り上げの増につながっていた点は評価できる。

⑥次年度の管理運営に対する指導事項等

次年度も消費者目線に立った販売に努めてもらいたい。また、本年度作成できなかったトラブル対処マニュアルの作成を行ってもらいたい。

記入要領

- ・「評価段階」は5段階（5～1）により評価を行うこと。
- ・「評価点」は、配点に以下の評価段階による係数を乗じて算出すること。

評価段階	評価点係数	評価基準
5	1.0	特に優れた取り組み、対応が行われている。特に成果が現れている。仕様書等より特に優れた提案がなされ実施している。
4	0.8	優れた取り組み、対応が行われている。成果が現れている。仕様書等より優れた提案がなされ実施している。
3	0.6	適切な取り組み、対応が行われている。適切に仕様書等のおり実施している。
2	0.4	一部改善が必要な取り組み、対応がある。仕様書等に規定されている項目を一部行っていない。
1	0.2	全面的な改善が必要な取り組み、対応がある。全面的に仕様書等に規定されている事業を行っていない。

- ・「評価ランク」については、評価点合計により以下のとおりとする。

評価ランク	区分	評価基準
S	95.0以上	管理施設運営状況が、特に優れている。
A	80.0以上95.0未満	管理施設運営状況が優れている。
B	60.0以上80.0未満	適正な管理施設運営状況である。
C	60.0未満	管理運営状況に改善の必要性がある。