指定管理者制度管理運営評価シート

施設名称	林産物展示販売施設	評価対象年度	令和 3 年度
指定管理者名	とれたて野菜市かみはやし(株)	所管課	神林支所産業建設課
指定期間	平成29年4月1日~令和4年3月31日(5年間)	評価者(課長)	齋藤 雄一

①事業実績

利用実績	売上高 265,443,456円(レジ客数190,119人)
サービス向上の取り組み	「安心・安全・地産地消・野菜の自給率UP」をモットーに取り組み、新鮮な朝どり野菜を中心に販売している。地元業者の商品販売のほか、故郷の味、郷土色豊かな加工品の販売にも取り組んだ。

②管理経費 (単位:千円)

	区分	前々年度 (1年度)	前年度 (2年度)	当該年度 (3年度)	合計	備考
	指定管理料					基本協定額:0円
	利用料金					
収	販売手数料	28,187	32,224	25,942	86,353	
入	自主事業収入	29,690	36,188	36,367	102,245	買取販売
	その他	557	144	242	943	
	計	58,434	68,556	62,551	189,541	
	管理経費	15,079	17,214	16,530	48,823	
	(うち人件費)	13,499	15,469	15,020	43,988	給与、賞与、報酬、福利厚生費
	(うち光熱水費)	1,312	1,220	1,262	3,794	電気、上下水道
支	(うち修繕費)	268	525	248	1,041	備品修繕 他
出	(うち委託料)					
	自主事業費	25,978	30,288	32,049	88,315	商品仕入額
	その他	11,963	13,297	9,925	35,185	管理諸費
	計	53,020	60,799	58,504	137,138	
	差引	5,414	7,757	4,047	52,403	

③評価

分類	項目	着眼点	配点	評価段階	評価点
管理運営	基本方針の理解・ 周知	公の施設としての性格や管理運営の基本方針を理解し、利用者やスタッフへ周知しているか利用者の立場に立ち、公の施設として市民の平等な利用を確保する運営を行っているか	10	4	8.0
基本方針	(評価理由) 定例会や取締役	会を開催し、役員及び生産者の意識の統一を図り業務を実施し、	、適切に管理は	軍営されていた	o
	適切なサービスの 提供	提供すべきサービスが仕様書や事業計画に基づいて適切に 提供されたか サービス向上、利用促進への具体的な取り組みがされている か 利用者への情報提供を適時かつ十分に行っているか	10	4	8.0
サービス	業務改善によるサービス向上	事業計画とサービス提供に差異が生じている場合、原因究明 に必要な取り組みがなされているか 業務改善が必要な場合、現状分析、課題把握、改善策の検討 と実施が行われ、効果が表れているか	10	4	8.0
向上及び業務改善	利用者の意見・要望への対応	利用者アンケート等を適切に実施・分析し、利用者ニーズの把握に努め、満足度向上のための具体的な取り組みに反映してさせているか 利用者からの苦情や意見に対して、迅速かつ適切に対応して	8	4	6.4
	自主事業の実施 状況	いるか 利用者へサービス向上につながる自主事業を実施しているか 利用者のニーズを踏まえた自主事業を実施しているか	4	4	3.2
	(評価理由) サービス向上のため、「感謝」「要望」「苦情」を専用のノートに記入し、要望、苦情においては対応、改善し内容によっては、 生産者へ掲示板やメール配信で周知の徹底を図っていた。				
収支	効果的・効率的な 支出	計画に基づく適正な支出が行われているか 支出に見合う効果は得られているか 経費縮減の具体的な取り組みはされているか	10	4	8.0
	適切な会計管理・手続き	収入金を区分し、適切に管理を行っているか 指定管理業務に関して口座を分け、適正な会計処理がなされ ているか	8	5	8.0
	(評価理由) 経営努力は行っなった。	ていたが、新型コロナウイルスの影響により、1月から3月期間の来	名者数が減少	〉し、全体的ない	収入の減と

分類	項目	着眼点	配点	評価段階	評価点			
	適切な人員配置	必要な人員(人数・有資格者等)が必要な場所に適切に配置されているか	4	4	3.2			
	連絡·連携体制	定期または随時の会議等によって所管課との連絡・連携が十 分に図られているか	4	4	3.2			
	再委託管理	再委託先との連携調整が適宜・適切に行われ、業務の履行に ついても適切な監視・確認がなされているか	4	4	3.2			
組織管	担当者のスキル アップ	業務知識や安全管理、コンプライアンスに関する研修が定期 的に行われ、スタッフのスキルとして浸透しているか	4	4	3.2			
理体制	安心・安全への取り組み	事件・事故、犯罪、災害から利用者を守ることができる適切な 安全管理体制となっているか(人員配置、マニュアル、訓練等)	4	4	3.2			
・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	コンプライアンス	個人情報保護、その他の法令順守のルール(規則・マニュアル等)と管理・監督体制が整備され、適切な運用がなされているか	4	4	3.2			
	(評価理由)	(評価理由)						
	定期的な役員会や定例会の開催による組織課題を協議し、組織管理体制の強化を図っていた。また、火災訓練も施設のリーダーとして訓練を行っていた。							
	施設・設備の保守 管理	安全な利用に支障をきたすことのないよう、施設・設備の保守 点検や整備等を適切に実施しているか	8	4	6.4			
	警備業務	施設内及び敷地内の警備が適切に行われ、事件・事故、犯罪 等の未然防止に役立っているか	4	4	3.2			
	備品管理	設備・備品の整備や整頓、利用者使用する消耗品等の補充が 適切に行われているか	4	5	4.0			
実	(評価理由)							
施	施設・設備の保守	F点検を適正に実施。防犯カメラの設定により犯罪防止に努めて	<i>い</i> た。					

④総合評価

評価点合計	82.4	評価ランク	A
-------	------	-------	---

⑤管理運営に対する全体的な評価

地域で生産された野菜や農家の6次化商品を中心に、消費者に安全・安心できる商品に販売に努め、消費者の満足度の高い店となってきた。

⑥次年度の管理運営に対する指導事項等

新型コロナウイルス対策に努め、安定的な経営に努めてもらうこと。また、継続的な経営に向け、後継者の育成を図ってもらうこと。

記入要領

- ・「評価段階」は5段階(5~1)により評価を行うこと。
- ・「評価点」は、配点に以下の評価段階による係数を乗じて算出すること。

評価段階	評価点係数	評価基準
5	1.0	特に優れた取り組み、対応が行われている。特に成果が現れている。仕様書等より特に優れた提 案がなされ実施している。
4	0.8	優れた取り組み、対応が行われている。成果が現れている。仕様書等より優れた提案がなされ実施している。
3	0.6	適切な取り組み、対応が行われている。適切に仕様書等のとおり実施している。
2	0.4	一部改善が必要な取り組み、対応がある。仕様書等に規定されている項目を一部行っていない。
1	0.2	全面的な改善が必要な取り組み、対応がある。全面的に仕様書等に規定されている事業を行っていない。

・「評価ランク」については、評価点合計により以下のとおりとする。

評価ランク	区 分	評価基準
S	95.0以上	管理施設運営状況が、特に優れている。
А	80.0以上95.0未満	管理施設運営状況が優れている。
В	60.0以上80.0未満	適正な管理施設運営状況である。
С	60.0未満	管理運営状況に改善の必要性がある。