

管理運営評価シート(令和4年度)

施設名称	神林いこいの家	評価対象年度	令和 4 年度
指定管理者名	村上市レクリエーション協会	所管課	介護高齢 課
指定期間	令和2年4月1日～令和5年3月31日(3年間)	評価者(課長)	大滝 きくみ

1 令和4年度の実績

(1)事業実績

利用実績	1,518人(一般利用474人、介護予防教室1,044人)
サービス向上の取組	利用者とコミュニケーションを貸館業務を弾力的に行う

(2)管理経費

(単位:千円)

区分		前々年度 (2年度)	前年度 (3年度)	当該年度 (4年度)	合計	備考
収入	指定管理料	4,444	4,957	5,008	14,409	基本協定額: 14,409 千円
	利用料金				0	
	事業収入				0	
	自主事業収入				0	
	その他				0	
	収入合計 ①	4,444	4,957	5,008	14,409	
支出	人件費	1,758	2,461	2,616	6,835	
	福利厚生費				0	
	事務費	38	38	38	114	
	管理費	1,072	947	896	2,915	
	水道光熱費	355	349	313	1,017	
	修繕料	146	34	32	212	
	使用料・リース料	571	564	551	1,686	
	手数料・保険料				0	
	委託料				0	
	事業費	724	985	875	2,584	
	自主事業経費				0	
	その他				0	
支出合計 ②	3,592	4,431	4,425	12,448		
収支差額(①-②)	852	526	583	1,961		

2 共通評価項目

(記入者)自己評価…指定管理者 所管評価…施設担当課

評価項目	判断基準	自己評価	所管評価	備考 (◎、△、×のときは評価内容、その他特記事項があれば記入)
公の施設の平等な利用の確保	事業内容等は、一部の市民や団体に対して、不当に利用を制限又は優遇するものではない。	◎	○	
	社会的弱者の公平利用について、配慮されている。	◎	○	
情報公開、個人情報保護の取組	情報公開、個人情報保護に係る措置が適切に講じられている。(書類の保管、社員への周知等)	◎	○	
	情報公開、個人情報保護について、内部規約の整備や実施基準等が考慮されている。	◎	○	
従業員の労働条件など法令遵守による管理運営	適切な労働条件や運営体制が確保されている。	◎	○	
	関係する法律、条例等を理解し遵守している。	◎	○	
業務仕様書の水準を満たしたサービスの提供	公の施設の管理運営にふさわしい理念やコンプライアンスの取組等、透明性の高い運営を行っている。	◎	○	
	施設の設置目的を理解し、仕様書に指定された業務を実施している。	◎	○	
創意工夫によるサービス向上と自主的な経営努力	サービス向上のための取組を行っている。	◎	○	
	利用者の要望や意見を把握し、その対応方法が明確になっている。	◎	○	
	施設やサービスの利用促進・拡大を図るため、適切な広報や的確な手法を行っている。	◎	○	
	自主事業の実施方針及び内容は施設の設置目的を果たすものとなっており、効果的に実施されている。	◎	○	
経営努力による経費縮減の取組	安全な管理体制及び事業実施に対して、適切な収支決算となっている。	◎	○	
	縮減の取組がサービス低下につながらず、バランスが図られた事業内容となっている。	◎	○	
	管理効率化等による余剰分を新たなサービス展開による施設効用の拡大につなげている。	◎	○	
	新たな収入の創出等、経営の安定化に向けた独自の取組を行っている。	◎	○	
適正な人員配置や人材育成の取組	適切な人員や有資格者の配置、勤務体制、労働管理となっている。	◎	○	
	人材育成に対する積極的な取組が講じられており、職員研修等の人材育成に取り組んでいる。	◎	○	
安定的な財務基盤による管理運営	指定期間で安定的な管理運営を行う財務基盤を有している。	◎	○	
事件・事故や利用者への対応	苦情、事故、トラブルを防止するための具体策や対処方法は適切である。	◎	○	
	利用者の安全確保と緊急時の対応・体制は適切に整備されている。	◎	○	
地域貢献への取組	市内業者の活用や地元雇用の促進など、地域振興に寄与する事業内容である。	◎	○	
	地域と連携した事業の実施や、地域活動への参加等による地域貢献に取り組んでいる。	◎	○	

◎:協定等の内容を超える水準で業務を履行している ○:協定等の内容どおり業務を履行しており適正

△:協定等の内容に対し、一部不履行がある ×:協定等の内容に不履行があり改善の必要がある -:該当なし

3 業務実施上の課題(指定管理者が記入)

(1) 指定管理業務実施上の課題
コロナ禍で感染症対策として外部との接触の機会を減らしたため、事業等は関係者職員のみとなり、自主事業を行うことが出来なかった。
(2) 課題解決に向けた取組
利用者が話しやすい雰囲気づくりに努めた。
(3) その他
①利用者からの主な意見や苦情、対応策
特になし
②その他

4 全体的な評価

(1) 指定管理者の評価
施設利用者の増加につながるよう貸館業務を弾力的に行いましたが、コロナ禍もあり新規の利用にはつながらなかったが、既に利用している団体の利用者数の増につなげることが出来ました。
(2) 施設所管課の評価
利用者が高齢者ということもあり、感染症対策を十分意識した管理運営がなされていたと考えます。また、利用者の増加にはつながりませんでしたが、積極的に利用者の増加に向け取り組んでいただいたと考えます。
(3) 次年度の管理運営に対する指導事項等(施設所管課)
※令和4年度で指定管理終了