



① 梨木 [荒川]

効果あり



- 設置主体 梨木集落猿害対策組合
- 設置年月日 平成23年9月11日 (設置人員：18名)
- 対象面積 約70a (地目：畑)
- 電気柵 周囲：約420m 出入口：3箇所
パワーボックス、ソーラーパネル：2式
- 設置経費 資材費：約38万円 (協議会負担)

対策の効果 (集落の声)

- 電気柵設置前は頻繁に農作物被害があり、何日も出沒していた時もあったが、設置後は被害は無く効果が確認された。
- 野菜作りの意欲が増した人や、休耕していた人が再び耕作を開始する動きがありました。
- 作りたい野菜を安心して作れるようになった。
- サルが好む野菜の作付が可能になりました。
- 集落におけるサル対策の意識が向上しました。

② 小岩内 [神林]

効果あり



- 設置主体 小岩内集落猿害対策組合
- 設置年月日 平成23年9月4日 (設置人員：39名)
- 対象面積 約57a (地目：畑)
- 電気柵 周囲：約690m 出入口：11箇所
パワーボックス、ソーラーパネル：1式
- 設置経費 資材費：約63万円 (協議会負担)

対策の効果 (集落の声)

- 電気柵設置前は農作物被害に悩んでおりましたが、設置後は全く被害が無く効果がありました。電気柵を設置していない農地では被害がありました。
- 電気柵設置事業については、今後も継続してほしい。
- 電気柵の管理は思ったより簡単でした。
- 安心して野菜作りができると喜んでます。
- サル対策に強い関心をもつようになりました。

③ 南大平 [神林]

効果あり



- 設置主体 南大平集落猿害対策組合
- 設置年月日 平成23年9月3日 (設置人員：17名)
- 対象面積 約62a (地目：畑)
- 電気柵 周囲：約420m 出入口：5箇所
パワーボックス、ソーラーパネル：1式
- 設置経費 資材費：約38万円 (協議会負担)

対策の効果 (集落の声)

- 電気柵設置前は頻繁にサルが来て被害がありましたが、設置後は電気柵の外に並んで中を伺う様子は何度か目撃したが、中に入れず退散しました。
- 電気柵付近の木から飛び込まれ一度侵入され被害がありましたので、改善が必要です。
- 今まで設置していた個々の防除柵を撤去することができ農作業がしやすくなりました。