

(仮称)荒川統合保育園保護者説明会での質疑応答

村上市では、荒川地区で大津、坂町、荒島の3保育園を統合し、開園と同時に指定管理者制度の導入（公設民営化、民間活力を積極的に活用して、一時保育や延長保育の拡大、休日保育など新たな保育サービスの充実・向上を目指そうというもの）を計画している「(仮称)荒川統合保育園」について、このほど統合予定の3保育園の保護者を対象とした説明会を開催しましたので、この時の質疑応答の概要についてお知らせします。

保護者への説明会等の開催経過

日 時	会 場	参集者数等
平成 23 年 5 月 25 日(水) 午後 7 時 ~	荒島保育園おゆうぎ室	参集者 9 人
5 月 26 日(木) 午後 7 時 ~	坂町保育園おゆうぎ室	" 5 人
5 月 27 日(金) 午後 7 時 ~	大津保育園おゆうぎ室	" 7 人

【質疑応答】(荒島保育園)

Q 1 : 近隣市町村で指定管理者制度を導入している地域はあるのか。

A 1 : 県内で2市あり、佐渡市と南魚沼市で導入している。その他にもこれから検討するのは村上市以外にもかなりあると聞いている。若干違うが、胎内市のひだまり保育園の場合、土地は市有地で、建物は民間の事業者が建てて運営もしている。半分公設で半分民設民営のようなものだが、保育料は市で計算しており、入園受付も市が行っている。村上市で考えているものとは、建物をどちらが建てるかの違いぐらいである。また、新発田市では民設民営で3歳未満児だけを受け入れる事業者もあるようだが、保育園なので、市で入園を受け、保育料も市で算定している。

Q 2 : 土日祝日の特別保育が市の職員では難しいので民間に、となっているが、それを市で何とかしようとはならなかったのか。

A 2 : 市の方針として定員管理というものがあり、一般職も保育士も含め、退職者の3割補充とする計画があり、それに則って職員が減っているため、保育士を増やすというのは市の方針としてはない。今の職員体制でサービスの向上をしていくのは不可能。統合することで保育士の数を確保していくが、3割補充の中ではそれも限界があり、徐々に指定管理者制度を広げていくことになる。

A 2 : 保護者の就労形態の変化に合わせ、多様なニーズに応じていくためには、現状では限界がある。今回の統合は施設整備としてだが、それに合せて民営化、指定管理に移行することでサービスの拡充を図っていきたいと考えて計画を進めているものである。

Q 3 : 子どもの数は年々減っているのだから、職員が減っても対応できるのでは。
A 3 : 入園希望の低年齢化が顕著であり、必要な職員数は減らない。国の配置規準で言えば、3歳児は20人に対して保育士1人だが、1・2歳児では6人に対して保育士1人、乳児(0歳児)は3人に対して保育士1人となっている。

Q 4 : 少子化で入園者が少なくなったとき、経営難でサービスが低下することはないか。その場合、市として何か言うことはできるのか。

A 4 : 運営は事業者となるが、保育内容は市の他の保育園と同様と考えている。サービスも、皆さんの声を聞いて、事業者に条件を付すので、サービス低下はありえない。既に指定管理を導入している佐渡市は、平成22年4月から老人施設に併設した保育園を開園しており、土曜保育は夜7時まで行っている。南魚沼市は2園あり、平成18年4月から指定管理者制度を導入した保育園は平成22年に10年間で契約更新をした。平成19年4月に指定管理者制度を導入した保育園は最初から10年間の契約をしている。

Q 4-2 : だが不安は残る。

A 4-2 : 胎内市のひだまり保育園の保護者から話を伺うと、移行後何年か経つと市立だと思ってしまうくらい違和感がなくなることも聞いている。実際に運営している方によると最初は説明にかなりの時間が必要で、やはり受け入れてもらうまでは大変だったようだ。不安がゼロにはなりえないと思うが、同じ保育士が同じように保育をしてサービスの向上を目指すのだから、大きく変わることはなく、今のまま移行すると考えてもらえれば。

Q 5 : 200人定員は多い。どこかにあるのか。

A 5 : 旧豊浦町の4園が統合して定員270人になっている。民間ではなく新発田市立だが、全園児を覚えるのに時間がかかるのは確かにそうだと思う。

Q 6 : 先生方に不安はないのか。1学年1クラスになるのか。

A 6 : 今が3園なので3クラス、とはならないとは思うが、1クラスでは無理だと思われる。2クラスぐらいかと。豊浦保育園は3クラスあった。

Q 7 : 同じ保育料で職員を増やして経営は成り立つのか。

A 7 : 現在の村上市の保育園は補充をあまりしないうので、どの地区も平均年齢が高く、人件費もそれなりに高い。民間ベースとなればそれが抑えられるので、その分サービスに回せることになる。

A 7 : 経費の話が出たので少し話をすると、21年度の決算で20園ある保育園の

合計で通園バス等も含め、保育関連は約14億円。皆さんからの保育料収入は約3億円。差引10億円は市の持ち出しとなっている。この内訳は、村上市に限らず全国的にそうだが、保育園運営のための経費の約8割が人件費である。

Q8： 荒川で統合して、その後も市内の統合は進むのか。

A8： 統合自体は既に進んでいて、山北も神林も2園ずつになっており、荒川の次は朝日、村上を考えていかなければならないと思っている。指定管理は荒川が最初で、うまく回るようであれば進んでいくことになる。

【質疑応答】(坂町保育園)

Q1： 保育料は、統合・民営化で経費削減することにより、今より下がるのか。

A1： 保育料は市の基準のままで、今のところ変える予定はない。国の基準があつて、それより低い金額なので、国の基準が変わればそれに伴って変えるが。

A1： 今現在の保育園経費のうち保育料で補填できるのはごく一部なので、下げられるほどの経費削減はできないと思われる。

Q2： 指定管理後のイメージだが、私立の保育園を運営する法人か、全く別のイメージなのか。

A2： 今の市立保育園と全く同じに考えている。公募の際に条件として、こういうことをしてほしいと示し、保育内容を継承するつもりでいる。

A2： 保育園を運営できるところでないと受けられないと思われる。指定管理の仕様書を作成し、それに応じられる事業者が手を挙げ、それに対する審査をするので、受入れ可能な事業者が選定される。大まかなイメージとしては経験のある事業者になる。

Q3： 参加者の少ない説明会で、意味があるのか。

A3： こちらとしては多くの方に参加してもらいたいが、強制するわけにもいかない。年長児の保護者の方などは関係ないと思っている人もいるかもしれない。だが、今いる方々がどういう希望を持っているかを踏まえて今後の計画に反映させていきたいと考えているので、大勢に来ていただきたいと思っている。

Q4： 公募の時期もまだ決まらないのか。

A4： 保育園の条例の中に指定管理ができるという項目を設け、議会で条例改正の審議していただき、議決を経た上で公募の手続きとなる。説明会と並行してそういった体制を整える手続きを進めるという形になる。

【質疑応答】(大津保育園)

Q1： 現在、荒川地区では一時保育をしていないが、アンケートに対する市の回答

では、特別保育の拡大を「考えている」とある。はっきり決まるのはいつなのか。

A 1 : 直接市で運営している保育園を指定管理できるようにするには、条例改正という手続きが必要で、それから具体的な条件、一時保育や延長保育の時間などを決めて公募するという流れなので、来年になる、再来年になるということではない。公募の条件はこれから皆さんと詰めていく。荒川地区では対応できる施設がないため、一時保育を行っていない。

Q 2 : 一時保育は保育園に入園していないから利用するのだが、保護者に対する広報は。マタニティ教室や1歳児健診、2歳児健診ではしていないのか。

A 2 : 市報に毎月ではないが載せており、市のHPでも掲載しているが、健診では特にしていない。

Q 3 : 公募して指定管理になったら、どれぐらいの期間で契約を更新するのか。

A 3 : 何年契約かはこれから決めることになるが、5年ぐらいになるかと考えている。県内で導入済の市では5年あるいは7年という期間で実施している。

Q 4 : 保育園ではなく、幼稚園に対する支援の予定はないか。以前住んでいたところでは年中まで保育園、年長は幼稚園だったので、そういうものだと思っていた。

A 4 : 幼稚園についての予定はない。

Q 5 : 統合で本当に特別保育は充実できるのか。昨年8月の説明会では職員数が3園で45人いるところ、統合したら35人前後になるという話だったが。

A 5 : 昨年8月の段階では、その時点の3園の園児数を合計して、必要な職員数は35人程度だろうと判断したものである。特別保育については、それを条件に付して公募するものなので、必要最小限、必須条件として考えている。

Q 6 : 統合保育園開園と同時に指定管理に移行という理解でよいのか。いきなり200人規模でなく、指定管理者制度とは別に、大規模になることに対する事前のシミュレーションはしないのか。例えば月に一回、公民館などに3園合同で集まるということは考えていないか。

A 6 : 引継ぎの前に何らかの形で、どういう形が望ましいかは現場の保育士や皆さまと相談しながらになるが、交流事業は計画している。

Q 7 : 指定管理者制度ありきなのか。

A 7 : 開園と同時に指定管理制度を導入する方向で動いている。

Q 8 : 指定管理になるとその園で一番えらいのは誰か。

A 8 : 保育園としては園長になる。

Q 9 : 他で指定管理をしているところの情報は保護者に教えたりしないのか。

A 9 : 視察させてもらっているのですが、ある程度の情報はありますが、見せてもらう時間も限られており、細かいところまでは仕様として持っていない。もう少し時間をいただければスケジュール的なものや例示のようなものを示すことが出来るようになると思う。どこまでの資料をもらえるかにもよるが。

Q 10 : 豊浦に入っていた知人がいて、布団の持ち帰りがすごい渋滞だと聞いている。

A 10 : 豊浦は270人定員で、予定しているのは200人だが、今までの80人規模と同じやり方ではどうしてもそうなる。現場と保護者の話し合いで調整できる部分があればしていきたい。取付け道路や玄関の設け方など、設計でも緩和できれば。

Q 11 : こういう説明会はあと何回あるのか。

A 11 : 具体的な数字は現段階で持ち合わせていないが、次あたりにはスケジュール的なものも示せるかと思う。今年度中にあと1、2回。地域の方、区長会なども含めればもう少し多くなる。説明会でない形で意見をもらうこともあると思う。

Q 12 : 統合したら、それぞれ2クラスとかになるのか。

A 12 : 豊浦は各年齢3クラスで運営していた。南魚沼は縦割りのクラス編成をしていた。今のところ、何クラスになるかは別として、1クラスではないつもりでいる。