

平成27年度 第4回 神林地区地域審議会 会議録

1. 開催日時 平成28年1月13日(水) 13:30～15:10
2. 開催場所 神林支所 3階第4・5会議室
3. 出席委員 大嶋芳美、佐藤巧、竹内友二、阿部元広、木村和春  
坂上孝雄、遠山千賀子、渡辺優子、齋藤三七夫、大矢友子
4. 欠席委員 伊與部眞士、野澤十治
5. 出席職員 鈴木神林支所長  
(事務局) 自治振興室；瀬賀課長補佐、木村係長、磯部係長、佐藤主査、  
八藤後主任
6. 傍聴者 なし
7. 会議次第 別紙のとおり
8. 会議経過 別紙のとおり

平成27年度 第4回神林地区地域審議会 会議次第

日 時：平成28年1月13日(水)

午後1時30分～

場 所：神林支所3階 第4・第5会議室

1 開 会

2 あいさつ

3 議 事

(1) 第2次村上市総合計画策定に向けての提言書について

資料1

4 そ の 他

5 閉 会

## 会 議 経 過

### 1 開会 (13 : 30)

事 務 局 ; 定刻となりましたので、ただ今から平成27年度第4回神林地区地域審議会を開会します。はじめに本日の欠席者の報告をさせていただきます。伊與部委員、野澤委員から欠席の連絡をただいております。それでは、開会にあたり大嶋会長より、ご挨拶をお願いします。

### 2 あいさつ

会 長 ; 皆さんあけましておめでとうございます。今年度最後の地域審議会となりますが、皆さんからいただいたご意見を基に作成した第2次村上市総合計画策定に向けての提言書について審議していただきしたいと思います。よろしく願いいたします。

事 務 局 ; ありがとうございます。引き続きまして議事の進行も会長にお願いしたいと思います。

### 3 議事

#### (1) 第2次村上市総合計画策定に向けての提言書について

会 長 ; それでは、議事の(1)第2次村上市総合計画策定に向けての提言書について事務局から説明をお願いします。

事 務 局 ; はい、今年度の地域審議会につきましては第2次村上市総合計画における各地域のなすべき方向性をご提言いただくことを主題として、これまでご審議いただきましてまいりました。今回が神林地区で開催する最後の地域審議会となりますので、今日は、市長宛に提出する最終的な提言書について決定していきたいと思っております。前回の審議会では地域の目指すべき施策の方向性の整理ということで神林地区の課題を「子育て」「買い物」「交通」「教育」「行政」「その他」の6つの分類で抽出していただきまして、それぞれの課題を解決していくための方向性についてご意見をいただきました。前回の皆さまのご意見に基づきまして提言書の案を作成させていただき、事前に配布しておりますので、今日は一つひとつをご確認いただきながら提言書の内容を決定していただきたいと思っております。前回の会議の際にも、気持ちが伝わる文書にして欲しいとのご意見をいただいておりますが、非常に限られたスペースの中で、神林地区の今後の課題解決に向けた提言書にできればと考えておりますので、皆さまからの忌憚のないご意見をいただければと思います。

#### 【提言書(案)子育て世帯への支援について説明】

事 務 局 ; 本日皆さまのお手元にA4の資料を配布しておりますが、こちらは佐藤委員から提言書(案)に対するご意見をまとめた資料となっております。一つひとつ審議していただくということですので、子育て世帯への支援についての案について、皆さまからご意見をいただきたいと思っております。

会 長 ; ただ今、事務局から説明がございましたが、何か質問等ございませんか。

- 委員； はい、私が言いたいことは「子育て世帯の経済的負担や働きながら子育てを行う世帯への支援の不足が」という表現だと、それだけが少子化の原因のようにとらえられてしまいますが、そのことも含めた様々な原因があるのではないかとということで、「が」を「も」に変えたということです。それから、「子どもを産み育てることが負担」という表現だと非常にさみしい感じがしますので、「子どもを産み育てることが喜びとなるように」という表現で文章を作らせていただきました。それから「少子化は全国的な問題」ということは、すでになわかってのことなので書く必要は無いと思います。
- 会長； それでは、ただ今の佐藤委員からのご意見と事務局の提言書（案）について検討していただきたいと思います。
- 委員； はい。この提言書の中に「子育てを応援する」という表現がありますが、提言書に「応援」という表現ですと弱いので、もっと積極的な表現にした方がよいと思います。
- 委員； 「支援」がよいのではないのでしょうか。
- 会長； それでは「支援」という表現に変更してもよろしいのでしょうか。
- 一同； はい。
- 会長；他に何かございませんか。
- 事務局； 会長、先ほど佐藤委員からご意見のあった、「が」という原因を特定するような表現を「も」のように他の要因も含む表現にしたほうがよいと思いますのでご検討していただきたいと思いますし、「全国的な問題」という表現を削ることについてもご検討していただきたいと思います。
- 会長； 皆さん、この2点について変更してもよろしいのでしょうか。
- 一同； はい。
- 会長； それではそのように提言書の表現を変更してください。
- 事務局； あともう一点、「負担」という表現と「喜び」という表現ですが、「負担」というよりも「喜び」となるような表現がよいのではないかとのご意見でしたが、これについて皆さんいかがでしょうか。
- 委員； はい、私もポジティブな表現の方がよいと思います。
- 会長； それでは、「喜び」という表現でよろしいのでしょうか。
- 一同； はい。
- 事務局； 今日、一字一句決めるというわけにはまいりませんので、皆さまからいただいたご意見を踏まえて表現を変えさせていただきたいと思います。
- 会長； それでは、「子育て」についてはよろしいのでしょうか。
- 一同； はい。
- 会長； それでは、2の買い物弱者への支援について説明をお願いします。
- 事務局； 2の買い物弱者への支援について説明させていただきます。
- 【提言書（案）買い物弱者への支援について説明】
- 会長； ただ今、事務局から説明がございましたが、何か質問等ございませんか。
- 委員； はい、私は集落内の商店の閉店が原因で買い物弱者が増えているのではないと思います。それでは集落内に店を作らなければならないということにもなり

ますし、店がなくても支援はできると思います。

委員； はい、村上市は平成28年度から買い物弱者や障がい者に対して新地域支援事業を介護高齢課で行うと言っています。ここでは買い物弱者への支援ですが、買い物以外にも掃除や草むしり、洗濯などを網羅した支援を市でやろうとしているので、「買い物弱者等」ということにして高齢者、障がい者の生活支援全般についての新たな地域支援事業ということを入れてほしいと思います。

委員； 介護予防と生活支援をセットでということですね。

事務局； 今回は6つの分類で提言をしていただくことになっており、各地区共通です。その一つが買い物となっております。確かにさまざまな分野にまたがっている問題なのでまとめにくいのですが、買物が与えられたテーマとなっておりますので、この中で検討いただきたいと思います。

委員； はい、それでは「買い物弱者等」として、新たな地域支援事業を加えてください。

事務局； それでは前後の文面とつながるように調整させていただきます。それと冒頭「集落内の商店の閉店により」は削除してもよろしいですか。

一 同； はい。

会長； 他にございませんか。無いようでしたら、3交通について説明をお願いします。

事務局； 3の交通について説明させていただきます。

**【提言書（案）公共交通の整備について説明】**

会長； ただ今、事務局より説明がありましたが、質問等ございますか。

委員； はい、村上総合病院を指して利用者が増えないという表現だと、通院者が減ってきていると誤解を招く恐れがあるので、別な表現にした方が良いと思います。

事務局； それでは村上病院の名称を削り、「通院乗合タクシーは利用者が増えない状況」とさせていただきます。

会長； 交通についてはよろしいでしょうか。それでは、4教育について事務局から説明をお願いします。

事務局； 4の教育について説明させていただきます。

**【提言書（案）小中学校の統合について説明】**

会長； ただ今、事務局より説明がありましたが、質問等ございますか。

委員； はい、私は近い将来というより遠いような感じがしますので、数年後という表現で具体的に統合をしなければいけないことを強調しました。

委員； 実際、西神納小学校では来年度から複式学級を実施する説明があったようです。

委員； そうであれば、なおさら近い将来という表現より数年後という表現の方が良いと思います。

委員； 合併前に出された答申の見直しは考えないのですか。三条市では、幼保小連携、小中一貫教育に取り組んでいて評判が良いようです。この文章だと、平成19年の答申を早く実施して欲しいということですが、時代も変わってきている

のでこのままで良いのかという思いがあります。

会 長； まず、小中学校の統合を進めることの方が難しいのではないのでしょうか。

委 員； 見直しも含めた表現にできないかということです。

事 務 局； ただ、村上市立小・中学校望ましい教育環境整備検討委員会の中で委員が言われた方向性で検討が進んでいるのであれば良いのですが、実際には統合について話し合われているので見直しは難しいのではないのでしょうか。

事 務 局； ただ今、西神納小学校で近々複式学級が行われるという話を伺いましたので、状況を確認させていただきまして、実際何年後くらいに神林で複式学級になりそうなのかを確認したうえで、この表現を数年が良いのか近い将来が良いのか検討させていただきます。

会 長； 教育についてはよろしいのでしょうか。無いようでしたら、5行政について説明をお願いします。

事 務 局； 5の行政について説明させていただきます。

**【提言書（案）職員数の確保及び職員の資質向上について説明】**

会 長； ただ今、説明がありましたが、質問等ございますか。

委 員； はい、この答申については行政側でまとめることに苦慮されたことと思いますが、職員が知恵が無かったり知識が不足しているかようになっておりますが、そのようなことはなく一生懸命やっではいるのですが、資質の向上というのはその人の個性ですので、個性を向上させるには配属を考えなくてはなりません。そうするとある程度の人員の確保は必要ではないかということで意見を書かせていただきました。

事 務 局； 貴重なご意見をいただき、ありがというございます。ただ、当然職員のスキルアップも今まで以上に必要となってまいりますので、ただ今のご意見も入れさせていただきながらまとめさせていただきます。

会 長； 他にございませんか。

委 員； はい、この「縦割り行政解消を進めることに伴い」という言葉が誤解を招くので、元の文章にあるように「適正な職員数を確保して縦割り行政を解消する」という方が良いと思います。もともと、縦割り行政というのは目的は同じであるのに課それぞれで別予算でそれぞれ行っていることを解消することが目的だと思います。ですので、元の文章の方が良いと思います。

会 長； ただ今のご意見がございましたが、いかがですか。よろしいですか。

一 同； はい。

会 長； それでは、それでは、6その他、産業の振興について事務局から説明をお願いします。

事 務 局； 6のその他について説明させていただきます。

**【提言書（案）産業の振興について説明】**

会 長； ただ今、説明がありましたが、ご意見、質問等ございますか。

委 員； はい、少しかけ離れたことかもしれませんが、村上市の人口減少が進む中で、あれもやりますこれもやりますと言っても出来ないのではないかと思います。そこで、私は東京などからの移住を促進する施策を提案したいと思っています。

村上市には空き家がたくさんありますので、都市部からの移住を促進して人口を増やすことが第一だと思います。この提案には盛り込めないかもしれませんが、その辺も考えていただきたいとも思います。

事務局； ただ今のご意見は大きな問題であると思いますし、別冊の方には入れさせていただいております。人口減少問題については、村上市でも先に「村上市人口ビジョン」に基づく「村上市総合戦略」を策定したところでありますので、それがこれからの一番大きな課題となることは間違いないと思います。

委員； はい、私の意見として書かせていただきましたが、6次産業や観光資源の活用についてですが、神林地区では第一次産業が主流なので第一次産業の資源を活用し、農業であれば農業の生産だけしか見られないところを販売や地域資源を活かしたサービスも含めた6次産業化を考えるということです。それと「計画を見こして」となっていますが、計画を見こすのではなく「整備」を見こすのではないかということで書かせていただきました。

委員； 産業の振興ですが、先ほどご意見があった人口減少問題、例えば交流人口の都市部から来る人を増やすということも、ここで謳っている産業の振興に伴って資源が商品化されて人が都市部から来るということや地元の高齢者が元気が出て働けるというようなコミュニティビジネスとして考えれば、交流人口や雇用が発生するということなので、単なる産業の振興ということではなくて人口減少問題にも結びついていくものだと思います。

会長； 他にございませんか。産業の振興についてはよろしいですか。

事務局； 先ほど佐藤委員の方から「洋上風力発電の計画を見こして」という文章を「整備を見こして」と修正した方が良いのではないかというご意見をいただきましたが、まだ現時点では「洋上風力発電の整備」という部分が確定していないこともあり、提言書に盛り込んでも良いのかということを検討していただきたいと思います。

委員； 「洋上風力発電」の部分は入れない方が良いと思います。

事務局； 入れない方が良いというご意見がありますので、この部分については入れずに文章を繋げたいと思います。

会長； 皆さんよろしいですか。

委員； はい、「洋上風力発電」の部分を取るのであれば、農林水産資源の取り組みが進まずというのではなく、就業人口の減少の方がより現実的ではないでしょうか。

事務局； 低迷する要因としては就業人口の減少ということもあるでしょうし、色々な取り組みが思うように進んでいないという部分やさまざま要因があるかと思っておりますので、ただ今のご意見も加えた形で修正させていただきます。

委員； 最大の原因は人口減少というのは間違いないと思います。ただ、これはいたしかたない現状ですので、これを踏まえたくて産業振興を発展させなければならないと思います。

事務局； それでは、ご意見をまとめさせていただきますと、神林地区は第一次産業を基幹とした振興、そして6次産業化への取組が大切だということ。それから、

就業人口の減少というが大きな問題ですので交流人口、移住人口も含めた人口減少対策をからめて産業の観光振興を進めていく必要があるというようなまとめでよろしいでしょうか。

- 一 同； はい。  
会 長； それでは、4のその他に入ります。

#### 4 その他

会 長； 事務局お願いします。

事 務 局； 今日ご意見をいただいたことを踏まえ提言書を少し修正させていただきまして、今月中に本庁へ送付します。そして2月2日の各地区合同審議会に各地区の会長、副会長に出席いただき、直接各地区から市長へ提言書を渡していただくこととなっております。今回が今年度最後の地域審議会となります。皆様の任期が2年となっておりますので、今年度で任期が一旦終了となります。新しい委員につきましては、事務局で検討させていただいて、再度お願いする方が多数おられるかと思えます。今、事務局で検討していることは、提言書でも大きな問題となっております子育て、教育の問題がある中で、その分野を代表する選出区分の方が神林地区にはおりません。例えば他地区だとPTAの代表の方が出ておられます。神林地区でも以前PTAの代表の方に来ていただいたこともありましたが、地域審議会が平日の日中に開催ということで、1回しか来られなかったという経緯がございます。ただ、そういう世代の代表の方の意見も必要ですし、重要ですのでPTA協議会の代表から出てこられる方を委員として選出していただくような方法で加わっていただきたいと思いますと考えております。

委 員； はい、各地区で提言書を市長へ渡すわけですが、その回答はいつか分かりますか。

事 務 局； 第2村上市総合計画に盛り込むこととなります。

委 員； 第2次村上市総合計画はいつできますか。

事 務 局； 平成28年度中に策定されます。

委 員； もう一つ、職員の中にも女性の参加は必要だと思いますので、女性職員も地域審議会に来られるように体制をお願いします。

事 務 局； 分かりました。地域審議会の方で許可いただければ職員の研修ということで検討させていただきます。

会 長； 皆様ほかに無いようであれば、これで終わります。

副 会 長； 長時間にわたり協議していただきありがとうございます。それと、今年度最後ということで、年4回の地域審議会ありがとうございます。本日はこれをもちまして終わりにしたいと思います。

#### 5 閉会 (15:10)