

平成28年度 第1回山北地区地域審議会 会議録

- 1 開催日時 平成28年5月25日（水）13：00～14：35
- 2 開催場所 山北支所 会議室
- 3 出席委員 齋藤寅二、河面秀喜、本間美喜雄、佐藤庄平、齋藤昭夫、富樫保晴、齋藤玲子、富樫房子、渡辺美紀子、加藤英人
- 4 欠席委員 板垣茂樹、富樫榮晴
- 5 出席職員 五十嵐支所長、富樫産業建設課長、渡辺山北教育事務所長
（事務局） 地域振興課；大滝室長、富樫副参事、齋藤主任
政策推進課；木村参事、田中副参事、酒井主査
- 6 傍聴者 なし
- 7 会議次第 別紙のとおり
- 8 会議経過 別紙のとおり

平成28年度 第1回山北地区地域審議会 会議次第

日 時：平成28年5月25日（水）

午後1時00分～

場 所：山北支所 会議室

1 開 会

2 挨拶

3 委嘱状交付

4 正副会長選出

5 報 告

(1) 合併市町村基本計画の進捗状況について 資料No. 1

(2) 第2次総合計画策定スケジュール等について 資料No. 2

6 議 事

(1) 今年度の審議会の進め方について 資料No. 3

7 その他

8 閉 会

氏 名	出欠	氏 名	出欠	氏 名	出欠
齋藤寅二	レ	河面秀樹	レ	本間美喜雄	レ
佐藤庄平	レ	齋藤昭夫	レ	板垣茂樹	欠
富樫榮晴	欠	富樫保晴	レ	齋藤玲子	レ
富樫房子	レ	渡辺美紀子	レ	加藤英人	レ

会 議 経 過

1. 開会 (13:00)

事務局； 本日はお忙しい中、ご出席をいただきありがとうございます。

本日の審議会の出欠ですが、板垣茂樹委員、富樫榮晴委員から都合により欠席との連絡が入っております。

それでは、ただ今から平成28年度第1回山北地区地域審議会を開会いたします。

最初に村上市長の代理といたしまして政策推進課木村参事からあいさつを申し上げます。

2. 挨拶

事務局； みなさま、本日はお忙しい中お集まりいただきまして大変ありがとうございます。政策推進課の木村でございます。4月からこちらに参りました。どうかよろしくお願いいたします。

本日は高橋市長がこちらに参り、皆様にご挨拶を申し上げるところではございますが、他の公務と重複のため、挨拶文を預ってまいりましたので私の方から代読させていただきます。

第1回の山北地区地域審議会の開催にあたり一言ご挨拶を申し上げます。本日は公務のため、お伺いできないことをお詫び申し上げます。まずもって皆様方には公私とも大変ご多忙にもかかわらず地域審議会委員をお引き受けいただきましたこと心より感謝申し上げます。また、日頃より本市発展のため格別なるご支援ご協力をいただき、厚く御礼申し上げます。

さて、昨年6月の市長就任後、各種会合で多くの市民の皆様と触れ合う中、地域の現状や課題等率直なご意見をお聞かせいただきました。その思いを形にするため昨年度から平成29年度を初年度とする第2次村上市総合計画の策定作業に着手しており、市民の皆様の日常生活にしっかり寄り添った施策を合い交えながら目に見え実感できる政策を策定しているところであります。

今後も、多くのご意見を頂戴しながらまちづくりを進める中で、地域審議会は、地域を代表する皆様からのご意見を頂ける場でありますので、熱心なご審議をいただき、皆様の声を精一杯市政に反映できるよう努めてまいります。

平成20年4月の市町村合併時に新市の将来像を示した合併市町村基本計画が平成29年度末で計画期間を終了することから、将来に活かせる検証等節目の年に向けて内容の深い審議を行っていただくこととなりますが、各地域の発展が市全体の活性化に繋がっていくことで、一人ひとりが幸せを実感でき、10年、20年、30年先を見据えたまちづくりに向けご審議を頂ければ幸いです。

結びに、委員皆様のご活躍とご健勝を祈念申し上げましてご挨拶とさせていただきます。平成28年5月25日村上市長高橋邦芳代読、ありがとうございます。

3. 委嘱状交付

事務局； 続きまして委嘱状の交付を行います。皆様にお一人ずつ委嘱状を交付いたします。お名前を順次読み上げますので、その場にご起立ください。

【委員へ委嘱状を交付】

事務局； 今回の委員委嘱にあたり、お二人の方が新しく委嘱されておりますので、お一人ずつ自己紹介をお願いいたします。委員の自己紹介終了後、事務局の自己紹介もさせていただきます。

【委員及び事務局自己紹介】

4. 正副会長選出

事務局； それでは、次第の4番目、正副会長の選出についてですが、新規に改めて正副会長を選出いただくわけですが、どのような決め方がよいかお諮りします。

委員； 前職が退任されていれば別なのですが、引き続き在任されておりますので、富樫保晴委員にそのままお願いするということではいかがでしょうか。

事務局； 富樫保晴委員を会長にお願いするという意見がありますが、それでよろしいでしょうか。

【委員全員から異議なし】

事務局； それでは、富樫保晴委員に会長をお願いいたします。

副会長につきましては、どのようにしたらよろしいでしょうか。

委員； 今までの副会長が退任されておりますので、事務局の副案があればお願いします。

事務局； 本日欠席されておりますが、板垣茂樹委員に事前をお願いしたところ、本人には内諾をいただいております。

【委員全員から異議なし】

事務局； 皆様から了承いただきましたので、板垣茂樹委員に副会長をお願いいたします。

それでは地域審議会の設置に関する協議書第6条第1項に会長が議長となるという定めがございますので、これ以降報告議事に移りますが、会長は前の方にお進みいただきまして、進行をお願いいたします。

【会長席に移動、着席】

会長； はい、それではみなさまのご推薦がありましたので、これから2年間、会長

という形で務めさせていただきます。よろしくお願ひしたいと思ひます。

実は、女性の意見が大変重要視されていまして、女性の立場、女性の視点に立った意見がたくさんあると思ひます。できるならばもっとたくさん女性に入つていただき、また、できればそういった方に会長になつていただければという希望はあつたのですが、私が会長ということになつたのでよろしくお願ひします。なかなか忙しくて事前配布資料等も読むことも難しいのですが、皆様のご協力をよろしくお願ひいたします。

5. 報告

(1) 合併市町村基本計画の進捗状況について

会 長； それでは、次第の5番、報告事項の「(1) 合併市町村基本計画の進捗状況について」事務局から説明をお願いします。

【事務局から合併市町村基本計画登載事業の進捗状況について説明】

会 長； 今程事務局からご説明がありましたけれど、皆様からのご質問等がありましたらお願ひしたいと思ひます。

それと、今日配布されました第2次総合計画策定の提言書、これについては資料としての配布ということでよろしいのでしょうか。

事 務 局； この後のスケジュールにあわせて説明させていただこうと思つておりました。

会 長； 昨年度皆様にお願ひ、審議していただきました内容について、内容の精査や文言の訂正等あるかと思ひますので、後ほど見ていただきたいと思ひます。

それでは進捗状況について、委員の皆様から何かご意見がありましたらお願ひしたいと思ひます。

委 員； 4番の山北コミュニティセンターに関わる地区生涯学習拠点施設整備事業が未着手とありますが、これは大きな計画であつたものですが、なぜこれまで手をつけられなかつたのか、もう少し説明をしてもらえればありがたいです。

事 務 局； 以前のことは分かりませんが、私が担当してからはどのような改修をすればよいか解らなかつたように思ひます。耐震調査が遅れたというのもございませぬ。当初は、耐震工事は必要ないのではないかとの推測もあつたようですが、実際には耐震改修工事が必要な施設と判定されました。また、学校の耐震改修工事が優先され、そちらに多額の費用を費やしたことや、生涯学習施設として村上地区のマナボーテ村上を先に事業化したこともあり、各地域の拠点施設はその次にという考え方があつたと思ひます。地域の施設と中心の施設とをどう連携していけば良いかとの意見を地域の方の声を聞きながら進めたいということもあつたと思ひます。様々な要素が重なつて着手が遅れたものと思ひます。一昨年あたりからは、現地確認をするなどして地域の方が望む改修とはどのようなものなのか、また、そもそも利用はどの位あるのだろうかということも地域の方たちと協議しなければならぬと検討していまして。

委 員； 合併当時ですが、山北は端であるのでどうしても合併してしまえば村上が中

心になると海岸線や葡萄峠の状況から孤立したような感じになってしまう、そのような中で生涯学習というのは大事なんだという考え方をしていたのですが、今の説明にもあったように、確かに学校の耐震工事や他の施設の工事でお金がかかったのはわかりますが、山北は何をやるにも良い施設がありません。イベントをやるにもよそでできることが山北ではできないでいます。この地域には他地区にあるものがないと感じ、残念な思いではありますが、今後の見通しとしてこれで終わるのか、それとも何かあるのかを教えてください。

事務局； 今、第2次総合計画を策定中です。その中で、合併基本計画の未着手事業を整理するというのもテーマとなっておりますので、その中で検討していきたいと思っておりますし、正直申しますと10年の中でできるか疑問です。設計に1年かかるため、後2年間のうちでは完成しない可能性の方が高いと思います。

ただ、方向性が出ればそれにあわせて動き出すことになると思います。現在、このようになりますとは言えませんが、使われる施設でなければ意味がないので、地域の方との協議の中で使われる施設としてできれば良いと個人的には思っています。いずれにせよ第2次総合計画の中で答えを出していかなければならないと思います。もうしばらくお時間をいただきたいと思っております。

委員； 2年前のこの席でも今のことを確認させていただきました。私は文化協会の代表として参加させていただいておりますので、ご意見を述べさせていただきます。委員から聞いていただいたので中身は、大体は分かりましたが、今の説明を聞いて2年前の説明と同じようなことだと聞いていました。2年経っても同じ説明をしている。意見を聞かなければならないと言っていることはもっともだと思いますが、意見を聞かなければならないと言って2年が経過しています。建物も8年が経過し、古くなって使えるものも使えなくなっています。そういうことが原因になっていると思っておりますし、山北の活動の拠点ですので、私たちは複合施設として地域の人たちがそこに行っているようなことができる施設にさせていただきたいのです。体育館にしろ、さんぽく会館にしろ、学校にしろ、ほとんど古い施設になっています。保育園は比較的新しいですが、どこか統合の話でも進んで施設が空くのでそこに行きましようなどの前向きな考えでもあるのであれば私たちが納得できるのですが、説明を聞いていても意欲が見えてこないというか、伝わってきません。高嶺大学の学生が山北を今一番元気にしています。その方たちが活動するのに施設がないと思うように活動できません。文化協会が各地にあります、山北文化協会がいろんな面で一番活動しているにもかかわらず施設がなく、やりたいことがやれないといった現状があるのです。県北という場所ゆえに、各地区との格差がどんどんついているように思えるのです。人口も減少していきませんが、沢山ではなくひとつ設備の整った施設が欲しいのがこの地域の人たちの要望ですので、もっと具体的に真剣に考えていただきたいということを申し上げたいと思っております。

会長； 今の意見は進捗状況の中でということですが、今後市長からの諮問も無いわけですが、今後の内容、方向性等については各審議会に任せさせていただけるということでしょうか。

では、これまでの進捗状況を踏まえて、これからの問題点課題を拾い上げ要望等を提言していきたいと思えます。

委員； 今程の件で確認なのですが、耐震1億4000万円というのは当初計画でしょうか、2億600万円のうちなのでしょうか。

事務局； 入っておりません。

委員； ということは、2億600万円プラス1億4000万円ということですね。なるほど、両委員からお話がありました、私は早ければこれでよかったですでしょうけど、ここまで来たのだから日沿道の関係で道の駅の構想もありましたが、前回地域の方でという話もあり、また小さな拠点づくりの課題も上がっています。それらを含めて、勝木地区のゆり花会館を中心として、これらの予算を絡めながら拠点づくりとしてあわせてできないか、その方が得策だと思いますので、この会でも検討しながら、市の方でも進めていただきたいと思います。

会長； はい、要望としてそれらも含めていったらいかがでしょうか。他に、この進捗状況についてのご質問等はありませんか。なければ「(2)の第2次総合計画策定スケジュールについて」に移ります。

(2) 第2次総合計画策定スケジュールについて

会長； 「(2) 第2次総合計画策定スケジュールについて」資料の2番になりますが説明をお願いします。

【事務局から第2次総合計画策定スケジュールについて説明】

会長； ただ今の説明について何か質問等はございますか。

委員； 我々も委員になった以上は絵にかいたモチにならないよう、できるだけ努力して協力していかなければならないと思えます。

会長； はい、ありがとうございます。

これは、計画策定スケジュールの説明でありますので、今後その都度皆様からご意見をいただきながら枝葉をつけてご審議いただきますので、よろしくお願いたします。

6. 議事

(1) 今年度の地域審議会の進め方について

会長； では、6番の議事に入ります。

「(1) 今年度の地域審議会の進め方について」事務局から説明をお願いします。

【事務局から今年度の地域審議会の進め方について説明】

会長； 進め方について説明がありましたが、皆様からのご意見はありませんでしょうか。

- 委員； 第2回審議会の予定に、総合計画に提言したものを反映するとありますが、パブリックコメントとなれば内容がほとんど固まっています。パブリックコメントとなれば市民からの意見をいただき、どうするか検討することですが、審議会の提言もそれと同等であると考えて良いのでしょうか。
- 事務局； 少し言い方が不十分だったかもしれません。実は、現在、各課で政策や事業等の検討をしている最中です。その中にこの提言書を入れて検討するよう伝えてあります。また、総合計画審議会で出た意見も各課へ伝えてあります。こちらで組み入れた意見と皆様で思っている意見とは違うかもしれないので、そのあたりを見ていただければ良いかと思えます。
- 委員； 大きい部分では良いのですが、実施計画になった時にそれを組み立てる段階になったときに、地域審議会の意見を聞くべきではないかと思えます。できましたが如何でしょうかとこれを考えているんだけど、どうでしょうかとは違うと思えます。それが市民みんなで作り上げる総合計画になると思うので、ある程度担当課の裁量に任せるといことが色濃く出ると思えますので、8月末ごろにどうでしょうかと出された方が、10月にできましたがどうでしょうかと出されるよりは良いと思えますが、いかがでしょうか。
- 事務局； 早めに出せないかとの思いもあるのですが、策定の資料も膨大な量になるので、それをまとめていくという作業もあります。早く出したいとは思いますが、1カ月から2カ月も早く出せるかは不安が残ります。おっしゃられるように、意見が取り入れられる段階で出せないかというのであれば、検討したいと思えます。
- 委員； もう一つですが、山北地区の提言は良いのですが、他の地区の提言はどうなんだといった形が見えてこない、総合計画は村上市の全体の他の地区の事も取り入れられた計画であって、これは山北のごく限られたことですよね。その辺の整合性とか地域的なバランスとか、他の地域は困ってはいなくても、人口が減ってきて困っている、地理的な事で困っているということは、ある程度他の地域の人たちにも理解して頂きたいことです。ですから、この提言書は全部でなくても分野別に一覧表にして見やすくしていただいて、分野分野でその地区の思いが見えてくると思うので、ぜひ作って地域審議会の皆さんと、総合計画審議会にもお渡しいただき、そうすれば地区の皆さんの意見が総合計画に反映されやすいと思うのですが如何ですか。
- 事務局； はい、委員が言ったことはもったもな事で、他の地区はどうなんだろうと気になることとは思えます。内容の9割はほぼ同じような意見です。例えば荒川地区は都市部に見えますが、課題として挙げられた内容はほぼ同じでした。そのため、決して山北だけとは考えておりません。ただ、気になるころではあると思えますので出したいと思えますし、早く出来れば、早く出せるように準備をしたいと思えます。
- 委員； 今の件ですが、基本計画、基本構想はほぼ一緒だとしても、実施計画は違ってきます。荒川と山北の実施計画は同じとは限らないと思えますが如何でしょうか。

事務局； 高齢者の支え合いの例ですが、村上市の一つの政策について実施計画は一本となると思います。

ただ、その施策について実施する事業は1本になるか2本になるかもあるのですが、今回の計画に組み込む事業は特に力を入れる事業としたいと考えているため、皆さんにも解りやすいような内容にまとめたいと思っています。それを見れば全て解るといようなものではありませんので、そこだけお間違えのないようお願いいたします。主要な事業の固まりが実施事業となります。

委員； 私が言いたいのは、山北で言えば、買い物弱者対策で救済事業が必要だが、荒川は半径2キロくらいのところにお店もあるためあえてその施策は必要ない。そういったことから、別な施策ハードの事業とソフトの事業両方ないと本当の事業として完結しないのではないかと言っているのですが。

事務局； やり方は違うかもしれませんが、事業とすれば1つの名目で載っていますが説明の中でしていこうと思っております。

事務局； まだ第2次総合計画は策定中ですが、今おっしゃったことは山間地域にお住まいで日常生活に直面している困難というものは、基本計画の中でも重要な課題と捉えておりまして、当然方針的なところで示していきたいと考えております。ただ、細かな事業の中身を書くというよりはもう少し大きな捉え方で入れさせていただいて、細かなところは地域でニーズも違うと思いますし、固めることなく弾力的にやっていけるように計画はまとめていきたいと思っています。また、ご意見も頂くこととなりますが、思いは同じように持って計画づくりを行っているということをご話させていただきます。

委員； 先ほども申し上げましたが、資料にありました登載事業の未着手事業においては次の計画では優先順位を高めてもらいたいと思います。また、これらの事業を含めて前向きに発展させた計画とする場合にはその中でも優先度を高めてもらいたい。この地域は小さな拠点づくりを含めて考える場合も優先度を高めてもらいたいと思います。それを強くお願いいたします。

会長； 今の問題でも、旧山北分校をあくまでも改修しなくても良いわけですよね。例えば別の建物を増築してもらおうとか設備を移してもらおうとかもあろうかと思っておりますし、それは方法論で、提言の修正なんかもこれから出てくるかもしれません。今後それらも踏まえて、次回の会合から活かしていきたいと思っております。

今後どのような会になるかは解りませんが、3回の予定で、また追加になるかもしれません活発なご意見を頂戴したいと思います。

それでは、進め方についてはこのような事でよろしいでしょうか。

7. その他

会長； それでは最後、その他事務局の方ありましたらお願いいたします。

事務局； 特に準備しているものはございません。

会長； はい、皆様の方から何かありますでしょうか。

委員； 自治振興課かもしれませんが、地域おこし協力隊は次年度からも募集を続けるのでしょうか。続けるのであれば準備しないと間に合わないのではないかと

思います。荒川も欲しいと言っているようですし他地区も合わせてどうでしょうか。

事務局； 方向性としては拡充したいと聞いていますが、来年度の話はまだ解りません。

委員； 今は山北、朝日と2名ずつ来ていますが毎年2名ずつの募集体制で行くのか、他地区の要望も受け入れ単年度2名ではなくそれ以上もありなのか、どのように募集していくのでしょうか。

事務局； 現在はまだ未定のため、この場ではお答えできません。

委員； 声を上げないと進まないのでしょうか。

事務局； 山北としては要望していく方向で考えております。

委員； 先ほど会長が開会のあいさつの中で女性のパワーも必要だと言っておられ、大賛成なのですが、委員の数は規約に決められているが枠がまだあるため、増員してもいいのではないかと思います。一人でも二人でも人材が見つければお願いしたいという要望であります。

会長； 委員の皆様からのご推薦でもあれば、そういうふうにしていきたいと思いますし、事務局でも候補者がいれば、あたっていただきたいと思います。他にございませんか。

【委員全員から意見なし】

会長； なければ、本日予定しておりました議題はすべて終了いたします。では、事務局へお返しいたします。

事務局； はい、慎重審議大変ご苦労様でした。最後にご挨拶を会長の方からお願いいたします。

会長； 最後の地域審議委員ともなりかねませんが、まだまだ、この地域の課題はあろうかと思います。これから2年間、今は総合計画策定中ですので、そこへ載せていただくものは必ず載せていただけるよう、この審議会からも要望していきたいと思いますのでこれからもよろしくお願いしたいと思います。本日は本当にありがとうございました。

8. 閉会 (14:35)