

神納・神納東・西神納小学校 統合合同検討会（第2回）会議録（要旨）

【H28. 10. 12 神林農村環境改善センター】

参加者：37名（代表者）

小学校保護者19名、保育園保護者2名、集落区長9名、郷育1名、学校6名

- ・開会
- ・教育長あいさつ
- ・これまでの経過等説明
- ・検討事項
- ・今後について

- 参加者 神納小学校は水害等の防災を考えれば、標高が高く建物は古いが安全面でも耐震も終わっている。防犯上も民家が近く安全であると思う。敷地面積も十分あり、増築となっても問題がなく、教室床面積も広いので統合校舎候補校として検討いただきたい。
- 参加者 前回の会議では西神納小学校を統合校舎にとの意見が多かった。西神納小学校校舎ではどこが悪いのかを出してもらい進めてもらいたい。
- 教委 神納小学校については校舎が古いことから最初から神納東小学校、西神納小学校の2校で説明してもらったが、おっしゃる通りである。ただ前回の会議の最後に西神納小学校を校舎として進めさせてもらいたいとお願いした。どういうところがよくないのかご指摘をもらえれば対応させていただく。
- 参加者 水害がくると予測された場合は、バスが来ると説明があつたが、避難する体制はできているのか。
- 教委 今後、その辺についての避難体制を整備したい。
- 参加者 統合となれば児童も多くなるが、西神納小学校の体育館では狭いのではないか。パルパークの使用は可能なのか。
- 教委 村上小・村上南小でも同じように使用しているので、児童数では200人の同規模であるので現体育館で対応できると考える。
- 参加者 津波が起きた場合、村上に到達する時間が10分以内と聞いたが、避難時間に余裕があるとの話であるが、本当に大丈夫なのか。
- 教委 村上市ハザードマップでは、この地域までの想定は載っていない。水害の場合の浸水が想定されるが、垂直避難で対応できると考えている。
- 参加者 西神納小学校となれば、例えば授業参観などで駐車場が足りないのではないか。区長会でもJR脇の舗装を要望しているが、駐車場として利用できると思うが市の土地なのか。
- 教委 パルパークのエリア内であり、市の土地である。
- 参加者 現在でも運動会等がある場合は手狭であり、3校が一緒になれば足りない状況である。
- 教委 その点を考慮し、他の2校については駐車場が確保できないことから、周辺にパルパークや改善センター、支所もある西神納小学校を候補にあげた。
- 参加者 パルパークのプール脇から学校に入れる、駐車場を整備してもらいたい。
- 教委 パルパークの駐車場、学校駐車場も含めて広い視野から検討していきたい。

- 参加者 防犯上、この周辺では不審者出没とかはないのか。
- 教委 知る範囲ではそのよう事案は聞いていない。学校からも同様である。
- 参加者 JRの踏切拡幅工事を要望しているのか。
- 教委 毎年、担当課の方で要望はあげている。見通しは未定であるが要望は継続する。
- 参加者 今回増築を計画しているが、この場所で十分対応できるのか。給食棟は新設になるのか。
- 教委 具体的な場所を確認し、今後検討していく。給食棟については、若干の増築の必要はある。エレベーターを新設するので、学年によっては教室で食べることにもなる。
- 教委 それでは3校をいったん閉校し、統合校舎は西神納小学校とすることで、ご承認をいただきたい。
- 参加者 異議なしの声多数
- 教委 今後のスケジュールとして、統合推進委員会を設置し進めていきたい。校名、校歌、校章等について検討していくことになる。
専門部会については、来年4月以降にお願いしたい。
- 参加者 統合推進委員会と部会の違いは。
- 教委 各部会を統括するのは、推進委員会であり、各部会からあがってきた案件を推進委員会が最終的に決定することになる。
- 参加者 校名とかの決め方はどのようになるのか。
- 教委 推進委員会において、公募等について検討していくことになる。
- 参加者 校名とかの最終決断は、推進委員会で決定になるのか。
- 教委 最終決定は、推進委員会になるが承認は教育委員会、市長となる。
- 参加者 保育園の保護者から早く統合してほしいと要望があったが、予定が1年伸びた理由は何か。
- 教委 増築にかかる財政面、及び工事に要する期間を含めて32年になることをご理解いただきたい。
統合年度を32年としてよろしいか。
- 参加者 承認の声多数。
- ・閉会