(別紙様式2)

平成29年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都 道 府 県 名: 新潟県

農業委員会名: 村上 農業委員会

Ⅰ 農業委員会の状況(平成30年3月31日現在)

1 農業の概要

単位:ha

	田					
		畑	普通畑	樹園地	牧草畑	計
耕地面積	6500.00	821.00				7321.00
経営耕地面積	6101.00	453.00	387.00	39.00	27.00	6554.00
遊休農地面積	1.10	4.60				5.70
農地台帳面積	6912.19	1559.80				8471.99

- ※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入
- ※2 経営耕地面積は、農林業センサスに基づいて記入
- ※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項 第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

	農家数(戸)
総農家数	2215
自給的農家数	92
販売農家数	2123
主業農家数	338
準主業農家数	753
副業的農家数	1032

[※] 農林業センサスに基づいて記入。

	農業者数(人)
農業就業者数	2992
女性	1477
40代以下	218

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	経営数(経営)
認定農業者	447
基本構想水準到達者	213
認定新規就農者	7
農業参入法人	2
集落営農経営	27
特定農業団体	0
集落営農組織	27

※農業委員会調べ

2 農業委員会の現在の体制

旧制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 H 29 年 7 月 31 日

		選挙	委員			選任委員	,		合計
		定数	実数	農協推薦	共済推薦	土地改良推薦	議会推薦	計	百百
農業	委員数	30	29	2	1	1	3	7	36
	認定農業者	_	11	2			1	3	14
	女性	_	1				2	2	3
	40代以下	_						0	0

新制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 H 32 年 7 月 31 日

		農業勢	委員
		定数	実数
農業	委員数	20	20
	認定農業者	ĺ	14
	認定農業者に準ずる者	_	0
	女性		3
	40代以下		0
	中立委員	_	1

	定数	実数	地区数
農地利用最適化推進委員	19	19	5

^{*}現在の体制を記載することとし、年度途中で切り替わった場合はいずれも記載

Ⅱ 担い手への農地の利用集積・集約化

1 現状及び課題

担 作	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
(<u>平成30年3月</u> 現在)	7330.00 ha	4352.00 ha	59.37 %
課題	「人農地プラン」の実施と合え 積や連坦化を図りつつ経営の	かせ、農地中間管理事業により効率化の推進が求められる	り更なる担い手への利用集る。

- ※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入
- ※2 これまでの集積面積は、活動計画に記載した担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で 定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

2 平成29年度の目標及び実績

集積目標 ① 集積実績 ②		(うち、新規実績)	達成状況(②/①×100)
4,282.00 ha	4,352.00 ha	120.00 ha	101.63 %

- ※1 集積目標は、活動計画に記載した集積面積を記入
- ※2 集積実績は、年度末時点で担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入
- ※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、 担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	10月: 貸し手、借り手の掘起し活動の実施 11~12月:農地利用集積に向けた斡旋活動の実施 随時: 農用地利用円滑化団体との連絡・調整の実施
活動実績	関係機関と連携して、農地中間管理事業を活用したり、また、日常の活動において集積を図った

- ※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入
- 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	適当である
活動に対する評価	適切な活動であった

Ⅲ 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

1 現状及び課題

	27 年度新規参入者数	28 年度新規参入者数	29 年度新規参入者数	
	2 経営体	1 経営体	3 経営体	
新規参入の状況	27年度新規参入者 が取得した農地面積	28年度新規参入者 が取得した農地面積	29年度新規参入者 が取得した農地面積	
	18.80 ha	21.50 ha	38.00 ha	
課題	個人による意欲ある新規	る人者がいない		

^{※1} 新規参入者数は、活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を 記入し、法人雇用や親元就農は含まない。

2 平成29年度の目標及び実績

参入目標①	参入実績②	達成状況(②/①×100)		
2.00 経営体	2.00 経営体	100.00 %		
参入目標面積③	参入実績面積④	達成状況(④/③×100)		
4.00 ha	38.00 ha	950.00 %		

^{※1} 参入目標及び参入目標面積は、活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	新規参入の相談は随時受け付けおり、支援制度についての周知を図る。
活動実績	新規参入の相談があった場合は、市農林水産課と連携しながらヒヤリングを実施し、 参入後の経営・資金計画や農地の賃借等について手続きの支援を行った。

[※] 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	新規参入には農地の貸借が大きな問題であり、一組織の立ち上げにより面積において大きく目標を超えることができた。
活動に対する評価	市と連携しながら補助事業等の情報を提供し、農業経営が速やかにできるよう対応している。

^{※2} 新規参入者が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

^{※2} 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入

^{※3} 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

Ⅳ 遊休農地に関する措置に関する評価

1 現状及び課題

現状		管内の農地面積	(A)	遊休農地面積	₹(B)	割合(B/A×10	00)
(<u>平成30年</u>		7335.70	ha	5.70	ha	0.08	%
課	題	中山間地等の条件不	確保				

- ※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と 農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号 の遊休農地の合計面積を記入
- ※2 遊休農地面積は、活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により 把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

2 平成29年度の目標及び実績

解消目標①	解消実績②	達成状況(②/①×100)
3.00 ha	17.87 ha	595.67 %

- ※1 解消目標は、活動計画に記載した解消面積を記入
- ※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

3 2の目標の達成に向けた活動

<u></u>		の目除の連成し		T 3 /J							
		措置の内容	調査員	員数(実数)		調査実施明	寺期	調査約	吉果取りまる	とめ時期	钥
		農地の利用状況		88 人		7 月~	11 月	8	月~	12	月
	刬	調査	調査方法			けて38名の委 _。 を作成し、所有			€を行い、	調査結	果に
	計 画	農地の利用意向 調査	調査実施	調査実施時期: 11 月~ 1 月							
		その他の活動									
		農地の利用状況	利用状況 調査員数(実数)			調査実施時期			調査結果取りまとめ時期		
		調査		79 人		8 月~	11 月	9	月~	12	月
	活	農地の利用意向 調査	調査実施時期	月~	月	調査結果取り	まとめ時期		月~		月
			第32多	条第1項第1号		第32条第	1項第2号		第33多		
	実績		調査数:	<u>\$</u>	좥	調査数:	刍	語 調査	証数:		筆
	젡		調査面積	: h	ıa	調査面積:	h	a調査	面積:		ha
		その他の活動									

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	適切である
活動に対する評価	適正に現地調査を実施した。

V 違反転用への適正な対応

1 現状及び課題

現状	管内の農地面積(A)	違反転用面積(B)
(平成30年3月現在)	7330.00 ha	0.00 ha
課題		

- ※ 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入 ※ 違反転用面積は、活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して 転用されている農地の総面積を記入

2 平成29年度実績

実	績①	増減(B-①)
	ha	0.00 ha

※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

3 活動計画・実績及び評価

活動計画 7月・11月に農地パトロールを実施し、未然防止を図る。				
活動実績	7月・11月に農地パトロールを実施したが違反転用は見られなかった。			
活動に対する評価	適切であった			

[※] 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等 詳細かつ具体的に記入

VI 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数: 138 件、うち許可 138 件及び不許可 0件)

点	点検項目			具体的な内容				
事実関係の確認 実施状況 是正措置			甲請書類の内容確認と登記簿及び台帳よる確認をする。また、申請者かり聞き 取りをおこなう。					
総会等での審議		実施状況	関係法令·審查基	関係法令・審査基準に基づき、議案ごとに審査している。				
		是正措置						
			申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説 明した件数			件		
申請者への審認の通知	議結果	実施状況	不許可処分の理由の詳細を説明した件数			件		
		是正措置						
字譯	つ小主	実施状況	総会議事録を記載のうえ、公表している					
審議結果等の公表 是.		是正措置						
処理期間		施状況	標準処理期間	申請書受理から 20 日	処理期間(平均)	20 日		
		正措置						

2 農地転用に関する事務(意見を付して知事への送付)

(1年間の処理件数: 63 件)

点検項目			具体的な内容					
事実関係の確認		実施状況		法定添付書類に基づき申請内容を確認し、許可権者である県に事前協議を テっている。また、担当地区委員と事務局で現地調査を実施している。				
		是正措置						
実施状況		実施状況		申請地の立地基準及び転用行為に係る一般基準に照らして、許可・不許可の 判断を行っている。				
心云寺(の)	総会等での審議 是正措置							
字議 生工学	小小丰	実施状況	総会議事録を記載のうえ、公表している					
審議結果等の公表 是正措置								
実施状注 処理期間 是正措情		施状況	標準処理期間	申請書受理から	30 ⊟	処理期間(平均)	25 日	
		正措置						

3 農地所有適格法人からの報告への対応

点検項目	実施状況			
農地所有適格法人からの報告について	管内	の農地所有適格法人数	38	法人
	1.57	ち報告書提出農地所有適格法人数	35	法人
	1, 1,	ち報告書の督促を行った農地所有適格法人数	0	法人
		うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数		法人
		うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人		法人
		提出しなかった理由		
		対応方針		
農地所有適格法人の状況について		所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員 必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人	0	法人
		対応状況		

4 情報の提供等

点検項目		具体的な内容
賃借料情報の調査・ 提供	実施状況	調査対象賃貸借件数 4293 件 公表時期 ^平 29 年 10 月
		ホームページで公表情報の提供方法:
	是正措置	
農地の権利移動等の 状況把握	実施状況	調査対象権利移動等件数 0 件 取りまと 平 め時期 成 年 月
		情報の提供方法:
	是正措置	
	実施状況	整備対象農地面積 6610.00 ha
農地台帳の整備		データ更 相続等の油田、辰地伝の計り、辰地利用集積計画に基 がく利用権の設定、その他補足調査を踏まえ、その都 度随時重新
		公表: 個人情報を含まない項目のみを農地ナビにおいて公表。
	是正措置	

※その他の事務

上記ⅡからVIに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめること。

Ⅷ 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

	農地利用最適化等に関する事務	〈要望·意見〉 該当なし 〈対処内容〉
	農地法等によりその権限に属され た事務	〈要望·意見〉 該当なし 〈対処内容〉
	※ Ⅱ~Ⅵの事務について、活動	を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載
VII	事務の実施状況の公表等 総会等の議事録の公表	
	HPに公表している	その他の方法で公表している
2	農地等利用最適化推進施策	の改善についての意見の提出
	意見の提出件数	0 件
	提出先及び提出した 意見の概要	
3	活動計画の点検・評価の公表	表
	III (CAXCVV)	