

平成25年度 第1回荒川地区地域審議会 会議録

1. 開催日時 平成25年5月29日(水) 15:30~17:00
2. 開催場所 荒川支所 3階 第1・2会議室
3. 出席委員 会田健次、松田昭平、田島 勉、石山忠一、山田正巳  
信田瑠美子、片岡 弘、
4. 欠席委員 鈴木 薫、小関シヅ子、山田俊治郎、小川 巖、櫻井 昇
5. 出席職員 渡辺荒川支所長  
政策推進課；渡邊課長、竹内課長補佐、田中副参事  
荒川支所自治振興室；川崎室長、小川(智)副参事
6. 傍聴者 なし
7. 会議次第 別紙のとおり
8. 会議経過 別紙のとおり

平成25年度 第1回荒川地区地域審議会 会議次第

日 時：平成25年5月29日（水）15:30～

会 場：荒川支所 3階 第1・2会議室

1 開 会

2 挨拶

3 報 告

(1) 委員の交代について

(2) 合併市町村基本計画登載事業の進捗状況について

4 議 事

(1) 荒川地区地域活性化推進事業（地域審議会提案事業）について

5 その他

6 閉 会

## 会 議 経 過

### 1. 開会 (15:30)

事 務 局； ただ今から平成25年度第1回荒川地区地域審議会を開会します。開会にあたりまして当地域審議会の会長よりご挨拶を申し上げます。

### 2. 挨拶

会 長； 今年度第1回目の地域審議会をご案内いたしましたところ、ご多用中にも関わらずお集まりいただきましてありがとうございます。今年度の審議会は、昨年度「定住の里づくりアクションプラン」掲載項目について出されたご意見をもとに、来年から取り組むソフト事業について具体的に審議していただきます。皆さんから忌憚のないご意見を出していただきたいと思っておりますので、よろしくお願ひ申し上げます。

事 務 局； それでは委員の欠席の報告をさせていただきます。荒川商工会長の山田委員、荒川沿岸土地改良区理事長の小川委員、PTA 連絡協議会会長の櫻井委員、あらかわ婦人会の小関委員、県立坂町病院の鈴木委員が欠席となっておりますので、ご報告させていただきます。

次に資料の確認をお願いいたします。本日の会議次第、資料1 合併市町村基本計画登載事業一覧、資料2 荒川地区活性化推進事業案についての以上3種類の資料となっております。

それでは、ここからは会長に議長をお願いし、会議を進めていただきたいと思います。

### 3. 報告

会 長； それでは、報告(1)委員の交代について、事務局から説明願ひます。

事 務 局； 荒川地区老人クラブ連合会の会長が4月12日付けで石山健さんから山田正巳さんに交代されました。それに伴い、地域審議会委員も交代となりましたので、委嘱状の交付を行わせていただきます。市長の代理としまして、渡辺支所長より委嘱状をお渡しします。

#### 【荒川支所長より委任状交付】

会 長； それでは(2)の合併市町村基本計画登載事業の進捗状況について、報告願ひます。

事 務 局； 【資料1及び後期実施計画について説明】

会 長； ありがとうございます。ただ今、報告のあった内容についてご質問等ございますか。

委 員； 津波ハザードマップはいつ頃完成して発表される予定ですか。

事 務 局； 県の数値修正により遅れていますが、今年度の秋までには配布する予定で進めています。

会 長； 金屋小学校のプール等の改築について、後期実施計画には載っていないようですが、市の財政の事情でしょうか。

事 務 局； 体育館の改築までは実施したのですが、現在は市内の小中学校校舎の耐震工事を優先的に行わなければならない状況です。耐震の補助金が平成27年度までの期限となっていますので、プール改築等の事業は後期実施計画には掲載できませんでした。平成28年度までの実施は難しい状況ですが、第2次総合計画の中で検討していきたいと思えます。

会 長； 金屋小学校のプールは結構古くなっていますので、今改築は無理だとしても修繕のほうはお願いしたいと思えます。

委 員； 合併基本計画とは関係ないのですが、荒川総合体育館もあの通り老朽化が激しくなっています。建替えも含めて、今後の動きとしてはどのようになっていますか。

事 務 局； 昨年度、市ではスポーツ施設の整備計画を策定しましたが、その中で緊急性の他に、機能や規模などについても話し合われました。現在の規模のまま建替えるとなると、非常に金額的にも大きくなりますし、総合運動公園というスポーツ拠点もありますので、補修か建替えか、建替えるとするればその場所、機能・規模等について、地域と話し合ってから事業化ということになると思えます。平成28年までの実施計画には掲載しておりませんが、老朽化により改修しなければならないという点で優先度は高いものと認識しております。

委 員； 耐震面ではいかがですか。

事 務 局； 市内では、神林地区のパルパークと村上地区の体育館以外は耐震化されておられません。山北地区と朝日地区は建替えでなく耐震改修ということで考えていますが、荒川地区の体育館については、建替えか耐震改修か選択しなければならないと思えます。

委 員； 統合保育園で病児保育が始まるとのことでしたが、何人位の定員で、利用者の範囲はどのようになるのですか。

事 務 局； 資料には体調不良児型とあります。一般に病児保育という中には、病児保育、病後児保育、体調不良児対応型と種類があり、体調不良児型というのは、医者に連れて行くほどではないが少し熱があるというような幼児を別室で休ませて、看護師が常時対応にあたるというものです。定員とか範囲といった運営の詳細については詰めておりません。

今日の資料2に県立坂町病院内での病児保育という項目がありますが、理想はこういう形だと思います。以前県の病院局の事務の方と協議した際には、それは市町村の仕事だと話をされた経緯があります。

委 員； 病院の看護師さんのために院内保育も大切ですが、人口が減っていく村上市にとっても、若いお母さんたちが安心して働けるような病児保育に積極的に取り組んだほうがいいのではないですか。

事 務 局； 後期実施計画は4年間これで決まりというわけではなく、毎年見直しますので、その中で今日のような意見も反映させていければと思えます。

委 員； 看護師さんは市が雇用する形になるのか、それとも経営母体が雇うことにな

るのですか。

事務局； 病児・病後児保育については市の運営ですので、市が看護師さんを雇用する形です。

会長； 他にありませんか。

一同； 特になし。

#### 4. 議事

##### (1) 荒川地区地域活性化推進事業（地域審議会提案事業）について

会長； それでは、議事に入らせていただきます。議題は、来年度以降取り組むソフト事業について、前回までに出されたさまざまな意見をもとに、何に取り組んでいくかをご審議いただきたいという内容です。資料2について事務局から説明してください。

事務局； 【資料2について説明】

会長； 事務局から二つの案を提案していただきましたが、皆さんから何かご意見等ありませんか。

余談ですが、資料にもあるニュータウンクロッカスのことについて、先日金屋小学校の入学式に出席した時に、今年の新入生の3分の1ほどがニュータウンの子どもたちでした。以前金屋地区の活性化のために公共用地を売却したことの効果が出てきているということです。

委員； 前の会議で石山委員が言っていましたが、運動公園の上の堤にはホタルが自生しているとのことでした。環境としては良くなっているということです。その環境を活かして、コンクリートでない場所、小さくても自生できる環境を公園内に造って、カワナを育てるようにしたらいいのではないですか。

委員； 荒川の鮎釣りについてですが、宿泊先の対応が悪いという声をよく聞きます。そういう点も勉強したほうがいいのではないのでしょうか。

事務局； 申し込みをインターネットで募集するのですが、開始して半日で予約が埋まってしまうという状況です。それだけのお客を荒川地区で受け入れられる体制になっていないのが残念です。

委員； 鮎釣りの場合は、時期的にも旅館に泊らない人が多いです。

委員； 瀬波温泉等とタイアップして、うまく運営できないものではないでしょうか。

委員； 私は犬の散歩で毎日2回総合運動公園に行くのですが、あそこは良い公園だと思いますよ。テニスコートで中学生や子どもたちがやっているところを見ると、本当に活気があっていい場所だなと感じます。

委員； 以前、せせらぎゾーンというきれいな場所があったのですが、2～3年たったら葦藪になってしまって、非常に残念に思いました。

委員； 今、まちづくり協議会でラベンダーを植えています。今後が楽しみです。

委員； 荒川球場も評判が良く、大きな団体が早い段階から予約を入れるようになっていようです。だんだん名が知られてきたし、テニスの北信越大会でさらにコートも整備されるので、日よけなどあればと思います。

事務局； まちづくり協議会で、既存の施設を利用して屋根をつける試みを今後実施い

たします。

委員； 花を植えたりするのはとても良いと思いますが、登山道の駐車場の裏にゴミが山ほど捨てられているのにはがっかりです。業者ではないでしょうか。

委員； 運動公園、高坪山をメインにして何かやるべきではないですか。

委員； とりあえずやれるものから考えると、提案1ではないでしょうか。病児保育は病院側のこともありますので。

委員； 提案2の関係で、塚田先生の病院へ視察に行くのも良いのではないですか。

委員； 署名を集めることはできないものでしょうか。

事務局； 病児・病後児保育の運営主体はどこなのかという点について、整理した上で議論しなければならないと思います。法律的には市が運営するものという位置付けですので、署名活動をしたとして、どこに要望するかといえば、結局村上市に対するものになってしまいます。

坂町病院の院長先生は、病院の経営者側の感覚で、病院の運営のために院内に作りたいという考えだと思います。

委員； 市は人口減少対策や子育て支援策として、県は病院の医療体制充実のために、同じことの実現を求めているわけですので、何とか実現の方向で進めてほしいです。

委員； 病児保育は市にお任せして、他のもので考えたほうが良いと思います。

会長； 時間にもなりましたので、本日の議論はここまでにして、次回、今日の意見を土台にして協議を進めさせていただきたいと思いますが、よろしいでしょうか。

一 同； 異議なし。

会長； それでは議題1については、以上で終了します。

## 5. その他

会長； その他について何かありますか。

無いようですので、本日の地域審議会はこれで終了させていただきます。長時間、お疲れ様でした。

## 6. 閉会 (17:00)