

令和2年村上市議会第4回定例会
一般質問通告書

質問順

12月3日(木) 午前10時開会	1	菅井晋一	1ページ
	2	木村貞雄	3ページ
	3	川村敏晴	6ページ
	4	山田勉	7ページ
	5	富樫雅男	9ページ
12月4日(金) 午前10時開会	6	稲葉久美子	10ページ
	7	高田晃	11ページ
	8	長谷川孝	13ページ
	9	上村正朗	14ページ
12月7日(月) 午前10時開会	10	尾形修平	16ページ
	11	姫路敏	17ページ
	12	佐藤重陽	18ページ
	13	本間善和	20ページ

質問順	1
-----	---

一 般 質 問 通 告 書

質問議員（ 2 番） 菅 井 晋 一

質 問 事 項	質 問 要 旨	答 弁 者
1 林業振興と脱炭素社会について	<p>① 林業振興については、「森林環境譲与税」を財源としての事業展開により、森林整備、人材育成及び担い手確保などが進められています。</p> <p>森林の環境価値であるCO2吸収機能を、カーボン・オフセットで、販売収益金を森林へ還流させ、森林に対する需要を高め、植栽、保育、間伐など森林の手入れが継続的に行われるシステムを構築し、持続可能な林業経営と地球温暖化防止対策を進めていくことが肝要と考えます。</p> <p>そこで、豊富な森林資源を有効活用する手法として、間伐を含む森林保全事業（森づくり）により、温室効果ガス排出削減・CO2吸収量をクレジット化し、企業に売却する「カーボン・オフセット制度」を導入できないか所見を伺います。</p> <p>② 気候変動をはじめとする地球温暖化の影響は、世界で深刻化しており、菅総理大臣は温室効果ガスの排出量を2050年に実質ゼロにする方針を発表しました。</p> <p>村上市でも地球温暖化対策実行計画が策定され、その推進に努めており、基本目標にある「地域から世界を考え、地球温暖化防止をはじめとする地球環境の保全に積極的に取り組む」を踏まえ、環境省が目指す、脱炭素社会に向けて、「ゼロカーボンシティ」に村上市として表明することについて所見を伺います。</p>	市 長
2 里山整備と獣害対策について	<p>村上市は76.9%が山林である自然豊かな地域であり、人々は古くから自然と共生し、自然の恵み(燃料・肥料・食料・建材)を活用しながら生活を営んで</p>	市 長

<p>3 旧村上総合病院跡地 利用と村上駅西口整備 について</p>	<p>きました。しかし、社会経済活動の変化により、山に人が入ることがなく、人間の都合によって里山や自然は放置されました。その結果、自然と人間との関係性における共生のバランスが崩れ、荒廃していき、現在の様々な弊害(獣害や土砂災害など)をもたらしています。</p> <p>イノシシにより耕作放棄になりつつある水田もあり、その対策が急務となっています。</p> <p>里山林の整備と併せて、里山林と田畑等の境界に緩衝地帯を設け、草刈り等の管理を徹底することにより、獣が近づきにくい環境整備を行う。また、餌場を無くし、防護柵や捕獲檻等を設置する等の、地域が一体となった対策が必要と考えますが、市長の所見を伺います。</p> <p>12月1日に新村上総合病院が開院しました。 19診療科、263床、県北の基幹病院として、一層の地域医療体制の充実強化を期待するものです。</p> <p>その跡地については、現村上駅前の区域が、空洞化、衰退しないよう移転後の跡地利用策や活性化策、及び駅周辺の土地利用や施設整備について示された「村上駅周辺まちづくりプラン」があります。</p> <p>今後、これをどう進めていくか、また、駅西口の開設も考慮した駅の東西間移動に係る整備や、市民の利便性の向上を図る駅の西側の整備について、今後どう取り組むか所見を伺います。</p>	<p>市 長</p>
<p>[メモ]</p>		

一 般 質 問 通 告 書

質問議員（17番） 木村貞雄

質問事項	質問要旨	答弁者
1 村上市の鮭について	<p>11月1日にはサンデー世界日報に「鮭と共存するまち・村上市」と高橋市長の写真付きで大きく紹介されておりました。また、11月23日の新潟日報には「食と人材育む・郷土の宝」ということで村上の鮭漁のことが紹介されていました。</p> <p>村上市の宝、村上市の強みを更に強くする戦略について以下のとおりお伺いします。</p> <p>① 本市の鮭の強みをどのように捉えていますか。</p> <p>② 塩引き鮭がブランド化されると全国的知名度も高まると思いますが、ブランド化した場合に期待できるプラス効果とマイナスとなる点があれば教えてください。</p> <p>③ 現在「鮭加工業組合」でブランド化に取り組んでいると聞いておりますが、国のG I制度（地理的表示保護制度）をクリアするためにネックとなっている点を具体的にお聞かせください。</p> <p>④ 鶴岡市は「ユネスコ食文化創造都市」の認定を受けました。本市も（仮称）「鮭文化創造都市・村上」を目指し担当者を研修に派遣する考えはないでしょうか。</p> <p>⑤ 昨年の三面川鮭産漁協のデータを見ると9,099,309尾の稚魚を放流し、採捕した鮭は29,164尾、回帰率は約0.3%です。漁協では増殖事業に一生懸命取り組んでおります。増殖のための井戸・プールの老朽化が著しいが漁協の予算では対応が難しいと聞いております。市長はどのように考えますか。</p> <p>⑥ ふ化場のトイレを水洗式へ改修できないか以前から市にお願いしております。右岸の改修工事と</p>	市長

<p>2 洋上風力発電について</p>	<p>関連しますが、いつ頃改修できるのか具体的にお聞かせください。</p> <p>11月14日に村上市民ふれあいセンターで「村上市・胎内市沖における洋上風力発電に関するフォーラム」がありました。関係者と市民に説明会を開いている段階だと思いますが、以下についてお伺いします。</p> <p>① これからの進める手順はどのようになるのかお伺いします。</p> <p>② 漁業関係者への説明と理解はどのように進める考えですか。</p> <p>③ 一般市民への説明と理解はどのように進めますか。</p> <p>④ 「鮭」への影響については、「鮭の捕獲数には影響が無い」と捉えていいのでしょうか。</p> <p>⑤ 紛争発生要因としての「イヌワシ」や「クマタカ」そして野鳥の飛行ルート調査はいつ頃発表されるのでしょうか。</p> <p>⑥ 「農山漁村再生エネルギー」の導入により売電収入を還元し、地元農林水産業の補助に充てている自治体もあるとの説明でしたが「環境影響のデメリット」を最小限にして「地域便宜を創出したメリット」を最大化すべきと考えるが、本市として具体的な考えがありましたらお聞かせください。</p>	<p>市長</p>
<p>3 本市の財政について</p>	<p>本市の財政については、市町村合併により人件費の削減や合併により市全体に過疎法の適用が認められ、有利な過疎債の活用で借金である地方債残高の減少へと順調に進んできたところですが、平成30年より事業の拡充もありますが、地方債残高も増加傾向であります。今後、自主財源の増加が見込まれない状況の中において本市の財政健全化を考えた場合、今後の一番の課題についてお聞かせください。また、借金である地方債残高をどれ位のスパンで減</p>	<p>市長</p>

	らしていく考えなのかお聞かせください。	
--	---------------------	--

[メモ]

一 般 質 問 通 告 書

質問議員（14番）川村敏晴

質問事項	質問要旨	答弁者
1 森林環境譲与税の活用について	森林環境譲与税が交付されて2年目になりますが、本市の森林資源の有効活用に対して、この交付税をどのように活用していく計画なのかお聞かせください。	市長
2 本市の農林水産業の今後の在り方について	コロナ禍で、世界や国内の多くの産業が疲弊している中、本市の基幹産業の一つである農林水産業の在り方について、特に若手の育成についてのお考えをお聞かせください。	市長
3 多数ある体育施設の管理の在り方について	多数ある市の公共施設の管理体制について、今年度内に方向性を示すとされていますが、新施設の計画や、特に5地区において、スポーツ、地域の生きがいがづくり、万が一の防災拠点の場所として地域住民から必要とされ活用されている総合体育館の存在意義と今後の活用計画についてお聞かせください。	教育長
4 本市の議会議員の人員構成について	今年4月に新村上市が誕生して4期目の市議会議員選挙が行われ、私を含め22人の議員が当選しました。 私は立候補に当たり、若い議員の存在が切望されているが、子育て期間中の議員活動は時間的にも経済的にも大変であり、子育て期間の議員に対する支援策が必要であるとして、そのための環境づくりを訴えてまいりましたが、この件について市長のお考えをお聞かせください。	市長
[メモ]		

一 般 質 問 通 告 書

質問議員（21番）山田 勉

質 問 事 項	質 問 要 旨	答 弁 者
1 旧香藝の郷美術館について	<p>村上市が2018年7月に購入した瀬波温泉地内の旧香藝の郷美術館の利活用については、多くの市民が注目しています。そこで以下についてお伺いいたします。</p> <p>① 旧香藝の郷美術館の具体的な活用計画の発表とオープンはいつ頃になるかお伺いします。</p> <p>② 近畿日本ツーリストからの調査報告書では、道の駅の機能を持つ複合施設となっています。現場を見ると内部は窓が少なく、階段の段数が多く、市民と観光客との交流の場として活用するにはかなりの改修が必要になるのではないのでしょうか。近畿日本ツーリストの調査報告書を尊重し整備を進めていく考えかお伺いします。</p> <p>③ 9月の一般質問で市長は「市民と観光客との交流拠点」と「子育て世代のファミリー層が屋内で集える施設」をコンセプトに瀬波温泉の中心部に位置する優位性を生かして施設を活用すると答弁しています。もっと具体的に誰が、いつ、どのようにするのか、市民に分かりやすい説明をお願いします。</p>	市 長
2 村上市スケートパークについて	<p>約15億5千万をかけて昨年4月に村上市スケートパークがオープンし1年半になりますが、以下について伺います。</p> <p>① 昨年度の「アリーナ」利用者数は市内4,021人、市外6,342人とのことですが市内のスケートボード愛好者は何人くらいいますか。</p> <p>② アリーナの使用料は大人500円、小人200円ですが、利用者数の年間目標として市内と市外それぞれ</p>	市 長

	<p>れ何人くらいを見込んでいますか。</p> <p>③ 利用者を増やすためにどのような方策を考えていますか。</p> <p>④ 村上市スケートパークについては新潟日報のインタビューで幅広い展開を考えている、商業ベースにも乗るし、地域活性化にもつながる、アスリートの育成もできると語っています。現在の内容では大幅赤字ですが、利益が出て商業ベースに乗る具体的な話がありましたらお聞かせください。</p> <p>⑤ 瀬波温泉の宿泊客が増加してきたなど瀬波温泉の活性化となっている事例がありましたらお聞かせください。</p> <p>⑥ 4月から20社の広告募集を始め、アリーナに縦91cm×横364cmの看板一枠を1社年間10万円、20社で200万円の広告収入を見込んでいましたが、現在の状況をお聞かせください。また、市長が率先して広告募集の営業に回る考えはありませんか。</p> <p>⑦ 村上市スケートパークの「将来性」「採算性」をよく吟味して市長は提案したと思いますが、民間ベースで考えた場合、機械や建物など毎年価値を下げっていく「減価償却」は大きな経費です。商業ベースに乗るにはそれ以上の利益が出なければ赤字経営となります。仮に村上市のスケートパークの建物、電気空調設備等の「減価償却費」はいくらになるか伺います。</p>	
--	--	--

<p>[メモ]</p>		
-------------	--	--

一 般 質 問 通 告 書

質問議員（ 3 番） 富 樫 雅 男

質 問 事 項	質 問 要 旨	答 弁 者
1 高齢者向け緊急通報装置について	<p>本年第2回定例会の一般質問で、緊急通報装置の貸与条件緩和に関して、市長より市民への周知と、貸与条件の改善に取り組む旨の回答をいただきました。その後の取組についてお伺いします。</p> <p>① 具体的な取組状況について伺います。</p> <p>② 在宅一人暮らし高齢者の人数を伺います。</p> <p>③ 携帯電話使用高齢者にも選択肢を広げて普及を図る事についてのお考えをお伺いします。</p>	市 長
2 人口減少を見据えた公共施設の在り方について	<p>少子化に伴う人口減少は全国的な問題で、25年後には村上市は5万8千人が3万7千人になると推計されています。こうした変化を見据えた公共施設の在り方を市民の皆様にご理解、ご協力をいただく必要があると考えます。平成28年に公共施設等総合管理計画が作成されていますが、長期的観点でのお考えについてお伺いします。</p> <p>① 公共施設の数と使っていない施設を伺います。</p> <p>② 公共施設見直しの具体的な検討状況を伺います。</p> <p>③ 廃校校舎の活用について進捗状況を伺います。</p> <p>④ 民間への施設売却、払い下げについて伺います。</p>	市 長
3 介護施設の入所待ちの実態と取組について	<p>待機者をなくするための施策が強く求められていますが、市の対応をお伺いします。</p> <p>① 入所待機人数について伺います。</p> <p>② 介護施設の拡充についてのお考えを伺います。</p>	市 長
[メ モ]		

一 般 質 問 通 告 書

質問議員（ 9 番） 稲 葉 久美子

質 問 事 項	質 問 要 旨	答 弁 者
1 保育園統廃合について	コロナ禍の下、少人数保育が求められていますが、建物の老朽化や子どもの数の減少という理由で統廃合することが必要なのか伺います。	市 長
2 教育現場における働き方改革等の経過について	① コロナ禍の教訓から少人数学級が不可欠となりました。萩生田文部科学大臣も30人学級に言及しています。村上市においては第2回定例会で教育長から答弁をいただいておりますが、現在もお考えは変わっていないのでしょうか。 ② 教師の勤務時間が長いという家族からの訴えがあり是正するよう求めましたが、児童・生徒と他の仕事との関わりも含めて、子どもたちのための勤務時間が十分に確保されているのでしょうか。	市 長
3 妊婦の医療費助成について	昨年の第4回定例会で一般質問をしましたが、妊婦の医療費助成は県内でも村上市だけが実施されていない。妊婦が安心して治療、出産できるようにと提案しました。近隣市町村、新潟市、長岡市など県内多くの自治体が助成実施し、特に歯科検診・歯科治療に力を入れているのが特徴と分かりました。少子化・子育て対策で有効だと聞いています。村上市でのその後の経過はどのようなになっているのか伺います。	市 長
[メ モ]		

質問順	7
-----	---

一 般 質 問 通 告 書

質問議員（ 4 番） 高 田 晃

質 問 事 項	質 問 要 旨	答 弁 者
1 有害鳥獣対策について	<p>全国的に熊やイノシシによる獣被害が多発傾向にあり、社会問題となっています。</p> <p>本市では近年イノシシによる農作物の被害が深刻化しており、地元住民はじめ農業関係者はその対策に苦慮しています。</p> <p>こうした状況を踏まえ、本市でのイノシシ被害に対するこれまでの取組と今後の対策についてお伺いします。</p>	市 長
2 県立坂町病院の将来構想について	<p>昨年9月、厚生労働省は地方と大都市の医療の偏りをなくし、質の高い医療を提供するとして「地域医療構想」を掲げ、再編・統合の議論が必要な1,455の公立・公的病院のリストを公表しました。</p> <p>新潟県では、41病院のうち県立坂町病院を含め22病院が挙げられたことから、県内7医療圏ごとの「地域医療構想調整会議」で議論が始まっています。</p> <p>本市では、平成17年度から県立坂町病院活性化協議会を設立し、地域医療の中核を担う医療機関として、その重要性を訴えてきたところですが、再編・統合の対象機関である県立坂町病院の持続に向けた今後の取組について、所見をお伺いします。</p>	市 長
3 市職員の労働環境について	<p>市では行財政改革を進める中、人口減少社会に対応した持続可能な行政組織を目指すため、業務量調査などを実施して、定員適正化を図ってきたところですが、一方で、業務の多様化や専門化、複雑化する業務を遂行するため、職員の時間外労働が常態化しているように感じています。</p> <p>特に、コロナ禍で通常業務以外の仕事が増加し、</p>	市 長

	負担過多の状況が散見されますが、その現状と課題、 今後の方策について伺います。	
--	--	--

[メモ]

一 般 質 問 通 告 書

質問議員（18番） 長谷川 孝

質 問 事 項	質 問 要 旨	答 弁 者
1 行政サービスデジタル化推進について	<p>国では、デジタル改革担当大臣を新設して行政のデジタル化推進に努めていますが、思惑どおりに加速するか心配される点も多いように感じられます。</p> <p>市民のデジタルリテラシーの実態を起点としたデジタル化推進に向けた本市の取組について伺います。</p> <p>① デジタル化推進政策の目玉として、マイナンバーカードの普及加速に向け、健康保険証や運転免許証と一体化していくとのことですが、本市の11月1日現在の人口に対する交付枚数率は15.5%との総務省データであります。</p> <p>今後の普及率向上に向けた取組、そして行政サービスの事務改善点について伺います。</p> <p>② 本市では、村上市メールマガジンの登録者数が約1万3千人（子育てメールマガジン含む）いますが、コロナ禍によりきめ細かい情報発信や問い合わせへの対応が求められています。そこでデジタル化推進施策としてLINEアプリを活用した情報提供を行ってはいかがでしょうか。</p>	市 長
2 インフルエンザ予防接種状況と今後の新型コロナウイルスワクチン接種について	<p>11月中旬からインフルエンザの予防接種ワクチンの品薄が心配され始めています。入荷が厳しいとの医師の話を聞きますと、本市が進めた新型コロナウイルス感染症対策として費用助成に該当した市民の希望者が漏れなく接種できるのか心配されます。今後の新型コロナウイルスワクチン接種に向けた準備の意味から検証をしてほしいがいかがでしょうか。</p>	市 長
[メ モ]		

一 般 質 問 通 告 書

質問議員（ 1 番） 上 村 正 朗

質 問 事 項	質 問 要 旨	答 弁 者
1 生活保護制度について	<p>生活保護法第1条は「この法律は、日本国憲法第25条に規定する理念に基づき、国が生活に困窮するすべての国民に対し、その困窮の程度に応じ、必要な保護を行い、その最低限度の生活を保障するとともに、その自立を助長することを目的とする」と規定しており、生活保護における国家責任を明示するとともに、保護は個別的であること、法の目的は最低生活保障とともに自立助長（以下「自立支援」と言います）にあることを明らかにしています。</p> <p>生活保護は市民にとって大切な制度であり、実施体制の充実を図るとともに支援水準の向上に取り組む必要があると考えます。そこで以下について伺います。</p> <p>① 生活保護制度が地域で果たしている役割について見解を伺います。</p> <p>② 生活保護業務は、失業や傷病、障害など様々な困難を抱えた利用者の状況を正確に把握して、適切な支援を行う専門性の高い業務であると考えますが見解を伺います。</p> <p>③ 利用者に対する自立支援を行う上での課題について見解を伺います。</p> <p>④ 生活保護業務の実施体制における課題について見解を伺います。</p> <p>⑤ 一部のマスコミ報道等の影響を受け、市民の中に生活保護に対するマイナスイメージが広がっており、必要な方が制度の利用につながらない恐れがあります。市報むらかみ等を活用して生活保護に対する正しい理解を促進することが必要だと考えますが見解を伺います。</p>	市 長

	⑥ 自立支援の充実に向けて研究者や民間の支援機関、市民等の意見を聞いて検討すべきと考えますが見解を伺います。	
--	--	--

[メモ]

質問順	10
-----	----

一 般 質 問 通 告 書

質問議員（12番）尾形修平

質問事項	質問要旨	答弁者
1 今後の市政運営と行 財政改革について	<p>① 平成26年に総務省から公共施設等の総合的かつ計画的な管理を推進するため、公共施設等総合管理計画の速やかな策定の要請があり、本市でも平成28年9月に「村上市公共施設等総合管理計画」を策定しました。</p> <p>市が所有する公共施設の老朽化が急速に進展する中、少子高齢化で人口減少が進み、維持管理費用も拡大の一途をたどっています。合併以前に各地区に有していた施設も、今までどおり維持していくことは困難であるとの思いから、これまでの一般質問及び代表質問で度々申し上げてきました。議会答弁では本年3月までにお示しすることでしたが、未だに方向性が示されておりませんが現状をお伺いします。</p> <p>② 指定管理者制度について過去に度々議会でも取り上げられてきましたが、今後の見直しについて方針を伺います。</p> <p>③ 本年は新型コロナウイルス感染症の影響で市内経済も低迷しており、市税収入の落ち込みも懸念されます。自主財源比率が低い本市の財政運営は今後一層厳しくなるものと想定されますが、将来予測も含めた市長の見解をお尋ねします。</p>	市長
[メモ]		

質問順	1 1
-----	-----

一 般 質 問 通 告 書

質問議員（15番） 姫 路 敏

質 問 事 項	質 問 要 旨	答 弁 者
1 子育て支援について	<p>本年第2回定例会で「陣痛並びに病児の緊急通院時にタクシー料金補助制度確立の陳情」が議会で願意了承されましたが、この制度の早期確立を行うべきであると考えますが、市長の考えを聞かせてください。</p>	市 長
2 人間ドック助成について	<p>国保では、平成27年度から人間ドック助成として1万円補助が実施されております。しかし、75歳以上の後期高齢者医療においては、人間ドック助成がなく、国保から継続的に人間ドックを受診されている市民にとっては大きな痛手となっております。そこで後期高齢者医療でも人間ドック助成を行うべきであると思いますが、市長の考えを聞かせてください。</p>	市 長
3 保育園運営について	<p>村上市は山居町保育園と第一保育園を統合し、民間事業者による保育園運営が行われるとのことで、今まで住民説明会などを行ってきましたが、去る11月24日に民間事業者から「保育園整備に関する取り下げ書」が市長宛てに届きました。その取り下げ理由として、建設予定地がハザードマップ上で危険区域に指定されていることを挙げておりました。このことについて市長の見解を聞かせてください。</p>	市 長
4 議会との関係について	<p>議会とどのように向き合っていこうとしているのか、市長の政治姿勢を聞かせてください。</p>	市 長
[メ モ]		

一 般 質 問 通 告 書

質問議員（19番） 佐藤重陽

質問事項	質問要旨	答弁者
1 村上駅周辺まちづくりについて	<p>村上市は厚生連村上総合病院の村上駅西側への移転新築を受け、現村上駅前の区域が、空洞化、衰退しないよう病院移転後の跡地利用策や活性化策、及び駅周辺の土地利用や施設整備について平成27年3月に村上駅周辺まちづくりプラン（基本構想）を策定しました。その後、村上市は該当地域の方々や市議会に対し、まちづくりプランの説明会・懇談会などを行ってきました。本市の財政状況や社会情勢を考慮し活用できる支援事業などを検討しながら実施していくとの説明が、その時なされてきたものと思っています。特に、新村上総合病院の開院までは緊急性が高く実施可能な取組から着手していくとの市長の方針から、この12月1日開院に合わせ、新村上総合病院周辺の道路整備が進められてきました。</p> <p>新村上総合病院が開院した今、いよいよ旧村上総合病院跡地を含む村上駅前周辺まちづくり事業が求められます。</p> <p>そこで次のことについて伺います。</p> <p>① 村上駅周辺のまちづくりについて現在まで、どのような検討が進められ、今後、どのように進める考えかお聞かせください。</p> <p>② 村上駅周辺地域の方々と今までどのような話し合いや協議がなされてきたのかお聞かせください。</p> <p>③ 旧村上総合病院の跡地・建物の管理・所有権は今後どうなるのかお聞かせください。</p> <p>④ 旧村上総合病院の跡地については、そこに暮らす方や訪れて時間を過ごす方など、いろいろな生活スタイルにマッチングするよう。さらには村上</p>	市長

	<p>市の玄関口という位置付けを大切にし、魅力あふれるエリアとなるよう。病院跡地の活用方法や整備手法について検討・研究を進めていると言っておられたが、どのような検討・研究が今までなされてきたのかお聞かせください。</p> <p>⑤ 旧村上病院跡地の活用や整備は今後どのように事業化されていくのかお聞かせください。</p>	
--	--	--

[メモ]

一 般 質 問 通 告 書

質問議員（ 7 番） 本 間 善 和

質 問 事 項	質 問 要 旨	答 弁 者
1 山北地区救急車の削減について	<p>令和2年第3回定例会最終日に緊急質問を行った山北分署の救急車削減について、山北地区住民の皆様から「高齢化が著しい当地域で救急車の役割は非常に重要であり、市内の主要病院である村上総合病院までの距離を考えたとき大変心配である。これまでと同様に2台の救急車を配備していただきたい」との声が多く聞かれます。</p> <p>山北分署4名の消防職員の削減配置により市民の安全安心に大きく影響を与える事項と思われます。消防職員の定数145名を考慮し、来春からでも今までと同様な体制がとれるように再考できないか、市長のお考えを伺います。</p>	市 長
2 有害鳥獣対策について	<p>昨年に引き続き、山ではブナの実が不作とのことで、冬眠前のクマが民家の近くまで出没し(11月16日現在、出没160件、人身被害3件)、市内においても人身被害が発生しました。連日、市民の皆様にご報告等で外出時の注意喚起や柿などの作物の適切な撤去等の注意を呼びかけております。</p> <p>また、昨年から目立ち始めたイノシシによる水田への被害も多発していることから、稲作の刈り取りを断念した農家もあるとお聞きしています。</p> <p>一方、サルによる被害は電気柵設置数の大幅な増加が図られたことにより、大きな効果が発揮されていると思われます。</p> <p>このような状況から、次の点について伺います。</p> <p>① クマが民家近くに出没したときなど鳥獣被害対策実施隊の役割は非常に重要と思われますが、実施隊の活動状況及び活動への考え方をお聞かせく</p>	市 長

	<p>ださい。</p> <p>② 今後、被害が拡大すると思われる、イノシシによる稲作被害への対応策について、個体の捕獲が重要と考えます。そのためには地域の皆さんがわなの設置等の対策を協働で行う姿勢が大切だと思いますが、市長のお考えを伺います。</p>	
--	---	--

[メ モ]