

6/25(火) 19:00~村上東中学校_統合検討会 (於: 村上市教育情報センター)

参加者: PTA 保護者 20 名・学校運営協議会役 15 名・区長会 4 名・学校 8 名 合計 47 名

《質問・意見及び回答内容》

参加者 これまでに行った保護者アンケート結果の推移は？

市教委 概要版のウェブアンケートは市全体の回答率は市全体で 18.9%と低い回答率。しかも、市の統合計画全体に賛成頂いたのか、自分の子どもの学校の統合計画に賛成頂いたのか、具体的に記述していただいた方を除きはっきりしない。

今回 5/31 から 6/10 まで行ったアンケートは、村上東中学校と村上第一中学校の統合について賛成か反対かの問いでありますので、何回も説明を重ねてきたうえで実施した今回のアンケート結果のほうがより両校保護者の意見が反映されているものと解している。

参加者 アンケート結果では、「どちらともいえない」が最多。これは統合に関する情報が不足していることと、メリット・デメリットが両方あるため。教育委員会で考えているメリット・デメリットは何か？

市教委 メリットとしては、今回の統合は少子化と施設の老朽化という 2 つの観点から学校統合が必要ではないかと検討している。学年 4 学級以上・全校 12~18 学級が適正規模校だが、村上東中学校も村上第一中学校も該当せず小規模校。適正規模校に該当していないことで体育祭や学習で多くの子どもたちが切磋琢磨する環境には若干不足なのではないか、一定規模の子どもたちが揃って確実にクラス替えができる環境が望ましいのではないかと考えている。

現在勉強している子どもたちのために環境整備を図らなければならないが、将来にわたり、村上東中学校にも村上第一中学校にも両方にお金をかけ続けていかなければならないのか、市の財政面からも考えていかなければならない。

デメリットとしては、両校ともに伝統があり、教育活動にも特長があり、地域に愛されて存続してきた、その片方がなくなることが第一のデメリットだと思う。統合すると上海府から門前のほうまで広い校区になるため、地域の方から見れば学校が遠くなり学校に足が向きにくくなる、というデメリットもあるかと思う。子どもたちにとっては(新しい学校に)なじめないのではないかと、(周りの子どもたちと)仲良くできないのではないかと、という心配もあるかと思う。諸々あるかと思うので、ざっくばらんに意見をいただきたい。

参加者 校区が広くなり地域の方の足が向きにくくなるかも、という話があった。これまで学校運営協議会で近くの小学校のことだけ考えてきたが、広くなると目配りが薄まってしまう。学校統合が、学校にとっての地域というものを真剣に考える提案をしているのではないかと、思う。オープンセッションを充実させて視野を広く外に向ける施策、地域がどう学校に目を向けていくか、併せて進めていくことが大切。

市教委 貴重なご意見に感謝したい。昨年 8 月のオープンセッションでは中学生も参加して取り組みの発表や大人たちの間で意見交換して市民の皆さんも非常に喜んでおられた。この取り組みをもっと充実させようと取り組んでいるところ。充実した

オープンセッション開催に取り組んでまいりたい。

参加者 統合によって生徒の教育環境は良くなる、と考えてよいのか？先生の人数や生徒への関わりがどうなるのか、それによって学習環境が変わる。卒業後に他地区の高校へ行く生徒がいる。その原因が学力としたら、学力を上げる方策として統合し生徒数を増やし教育環境を手厚くするという考えならとても良いが、先のことについてどう考えているのか？

市教委 教員数は学級数で決まるので、少ない生徒数・少ない学級の学校より、生徒数が多くて学級数が多い学校のほうが教員の配置は増える。また、現在のところ、統合後2年間は、学校安定化のための加配教員が配置される。そういう意味で、一人ひとりの子どもにとっても、集団で学ぶ場面においても、学習をよりよくさせるうえで学校統合はプラスに働くのではないかと思う。

村上市の生徒の学力がどうかといわれると、胸を張って良いといえる状況でない。少しでも良くするために切磋琢磨しあう環境づくりに、学校統合がプラスに働くように先生方の力を借りて取り組んでいく。

参加者 今、各校学年2クラスずつで、(統合によって)4クラスになると、学習面でのへんが良くなる？

学校長 当校では4教室あり2つ使用し、2つは空いている。一番良いと思うのは、空いている2教室も埋まったとすると学び合いが充実する。

また、学年が上がるにつれクラス替えをする時、2クラスではメンバー交代に限界がある。3年間で2クラスで人間関係も良く学び合いを充実させるのは学校にとって非常に困難な課題。4クラスあると学び合いの相性の良い子を同じクラスにできる。

講師を呼んで学習するときに4クラスの学校なら来てくれるが2クラスの学校では呼べないことが多々ある(ので4クラスのほうが良い)。

修学旅行でも2クラスの学校では業者が来てくれるのかも定かではない。業者も2クラスの学校では利益が上がらない。4クラスの学校だと色々な充実した企画ができるのではないか。学校の講演会も同様。

授業でも4クラスになると教員数が多くなるので、色々な先生の色々な授業を3年間で体験できるので、その子にとっての3年間はバラエティーに富んだ学びができる。

3年間でのトータルでの学びの効果は4クラスのほうが大きい。

参加者 今日参加して、(統合による)様々なメリット・デメリットがあることが分かって良かった。概要版のアンケートを見ると、「どちらともいえない」が多いのが気になる。今回のような場に来れなくても、メリット・デメリットがあることが目に触れる機会があれば、「どちらともいえない」が「どちらか」になるのではないか。情報発信をお願いしたい。

市教委 おっしゃる通りだと思う。なかなかこちらの思っていること、願っていることが保護者の方や地域の方に伝わり切っていないという面はあるかと思う。そういう意味でこの統合検討会、もし、その後の合同検討会に進むにあたっては、話し合わ

れたこと一言一句はお伝え出来ないが、必ず全保護者の皆さん、地域の皆さんに公表していくので共有させていただきたい。

参加者 統合について、少子化や財政の厳しさ、アンケート結果を見ると色々な意見はあるが、統合はやらざるを得ないと思う。プラスに考えてやっていくのはその通りだが、やって良かったと思える統合にしてほしいというのが強い願い。

マイナス面で色々な心配をみると、それは、今の学校がやってくれていることの表れだと思う。デメリットで出ている部分が、そんな心配をしない形で進むことを強く願う。

山北でも統合を経験したが、統合せざるを得ないのは皆さん納得しているが、次のステップが一番大変。学校をどこにするかとか、校名はどうするか、保護者だけでなく地域の方も感情的な面が非常に出る。令和10年度初の統合として非常に時間を取っているのは、そこを丁寧にやっていきたいということのあらわれだと思っている。保護者だけでなく地域の方々が、どうしてもこだわりある方は賛成していただけないかもしれないが、そこに時間をかけて丁寧にすることで、その次の段階が、統合しても学校自体が、スムーズにスタートできるのではないかと思う。丁寧にやってもらって、やって良かったと思える統合にしてほしい。

市教委 貴重なご意見ありがたい。デメリットが予想される部分は、先生方のお力、地域の方のお力をお借りしながら、そうならないようにしていかなければならない。

「どちらともいえない」という意見が最多となっているが、どちらの校舎を使うのかわからないので、遠くなれば困るとか、近ければ良かったとか、そういう心理もあるかと思う。昨日も（村上第一中学校の統合検討会で）スクールバスは出してくれるかとか、制服はどうなるのかとか、細かな質問がたくさん出された。どちらの校舎を使うか、どちらの生徒がスクールバスに乗るか、そういうことを教育委員会としても早く取り組まないといけない。令和10年度初の統合までにすべきことがたくさんある。スクールバス一つとりあげても難しい、難しいけれども早めに取りかからなければならぬ。ご理解をお願いしたい。

参加者 ウェブアンケートでの18.9%と低い回答率、最低でも回答率を50~60%得られるようにしないと先に進まない。学校単位で説明会設けたら賛同者も増えると思う。今後、令和10年度初までどういう流れで進めるのか。

市教委 概要版の回答率が18.9%と低かったことを受け、今年度、PTA総会での説明を行い、紙ベースでアンケートを行った結果が今回お配りした資料。こちらは回答率92.7%と非常に高い率で回答いただいた。

参加者 統合が避けて通れないのであれば、できるだけデメリットを少なくする、教育環境が悪くならなければ最終的に皆さん納得すると思うので、教育環境を良くする方向の議論に力を注いでほしい。

市教委 貴重なご意見をいただきありがたい。

参加者 子どもが村上中等教育学校に通っているが、村上東中学校と村上第一中学校の統合という話になると、村上中等教育学校に通ったほうが安定して勉強できると思った。そう思う家庭が出ないとも限らない。

先ほどの校長先生のお話で、村上中等教育学校は2学級で小規模校なので、統合すると適正規模校で4学級になるメリットは感じたので、村上中等教育学校に（生徒が）流れないように、より地元で根差した取り組みをより多く行ったほうが良いと思う。地元で村上中等教育学校があるのであれば、そこでの棲み分けを考えて、より早く取り組みを。「どちらともいえない」というのは統合後のビジョンが見えていないからどうにも判断できない保護者が多いのではないかと。統合後のビジョンを早く出してもらって出せる情報も都度出してもらってやっていかないと、村上中等教育学校に流れる子どもたちが出てくるので、早めに取り組んでほしい。

市教委 児童生徒数の表について説明したい。令和10年度、上の表は村上中等教育学校に進学しないという前提での人数（1年生：村上東中学校76人、村上第一中学校86人、計162人）。下の表は、村上中等教育学校に進学する分を見込むと162人が135人になる（過去の平均から、村上東中学校進学予定の子ども11人、村上第一中学校進学予定の子ども16人、計27人を減じたため）。

新潟県教育委員会では県立高等学校の再編を検討しており、今年度中に方針が出る。村上中等教育学校が2学級募集を続けるのか、揺れ動いているところ。柏崎でも柏崎高等学校と柏崎翔洋中等教育学校があるが、柏崎翔洋中等教育学校は募集停止し県立中学校を1学級40人で募集する。村上中等教育学校は2学級約80人募集しているが、少子化の中、同様な検討をしているのではないかと考えている。ただ、シミュレーションでは村上中等教育学校がずっと2学級募集を続けるという前提で作成。もし、（村上中等教育学校が募集0人となったら、）162人が進学すると5学級になる可能性もある。令和11年度は5学級・5学級・4学級、その他に特別支援学級も含めると教室がたくさん必要になる。（村上中等教育学校が）募集0人はありえないと思うので、たとえ（村上中等教育学校が）1学級募集になったとしても、162人から10人程度減じて、152人程度になるとして教室数を見込んでいく。

統合時に教室数が足りなくなることは許されないもので、出来得る限り正確に見込んでいく。

参加者 新潟県教育委員会も検討に入っているようで、県内に7校ある中等教育学校が何校まで残るのか話をしている。（村上中等教育学校は）全国で2番目の中等教育学校なので残ってもらいたいが、地元の学校と村上中等教育学校が特色があって共存できれば良い。地元の学校は、より地域に根差したところの方が大事になってくると思うし、そこは村上中等教育学校にできないところだと思う。

市教委 おそらく高等学校も適正規模校は12学級以上だと思う。村上中等教育学校は2学級×6学年で12学級、他の高校でも以前4学級募集×3学年で12学級だったのが3学級募集になりこのままでは小規模校になる、この辺を見据えて再編が検討されているのではないかと思う。

参加者 今、子どもが小学校5年生で令和10年度には中学3年生になる。受験の年だが、統合によって周りの環境が変わってしまうのが不安。統合する前に村上東中学校と村上第一中学校の交流する機会があれば、（子どもたちの）仲も深められると

思うが、教育委員会の考えは？

市教委 貴重なご意見をいただきありがたい。昨日の村上第一中学校での統合検討会でも同様のご質問を頂いた。受験のご心配については、先生方や学校のお力をお借りして不安を取り除いていくしかない。受験で失敗することがないように取り組んでもらう。そうならないよう、一緒になる学年を中心に、中学校同士、小学校同士で交流する機会も大事だと思うので、各校に働きかけて良い交流ができるようにしていかなければならないと思う。

参加者 子どもが村上東中学校統合時の1回生だった。その時は見切り発車でスクールバスの通学路もできていない状況で登校が始まった。今回の統合ではそういうことがないようにしてもらいたい。

市教委 昨日の村上第一中学校での統合検討会でもスクーバスの話も出た。なるべく早く統合の方向性を決めていただいて、私どもも体制整備を進めたい。

参加者 子どもには統合は良いことだよと伝えたいが、今まで色々な学校で統合を経て、統合して良かった点を教えて。

市教委 小学校の例だが、令和元年度・2年度の統合時は計15校が関係する統合だったが、統合した子どもたちのアンケート結果が統合の成果として報告書に掲載している。ウェブ上で公開しているのでご覧になっていただきたい。保護者は色々な不安を抱えているが、子どもたちは統合してよかったとの意見が大半を占めている。

参加者 アンケート結果の反対意見に（統合すると）経済的負担が増えると思ったが、統合すると（市の）財政的な負担は減ると思ったが、保護者の経済的な負担が増えるのか具体的に教えてほしい。

市教委 保護者の経済的負担を考えると、例えば、統合によって制服が変わることによって上の子のお下がりを着れなくなることで経済的負担となる可能性はある。統合で学校が遠くなる場所については基本的にはスクールバス送迎をしたいと考えているので、そういった面での負担は増えないようにしていかなければならないと考えている。

一方で、生徒数が増えることによって、修学旅行時の一人当たりの負担額が下がったり、卒業アルバム作成の保護者負担額が下がったりといった負担軽減につながる面もあると思う。

市教委 制服も全く新しい物を作るとなれば割高になると思うが、どちらかの制服を活用するとなると、それなりに（負担を）抑えることができるのではないかと思う。それも今後の話し合いによると思う。

村上東中学校、村上第一中学校、2校としての次への合同検討会へ進める事について、合意を頂けるといいう事でよろしいでしょうか。

（一同、同意）