

6/17(木) 19:00～朝日みどり小学校 統合検討会（於：朝日みどり小学校）

参加者：PTA 保護者 12 名・保育園保護者 3 名・学校運営協議会役 10 名・区長会 3 名
学校 3 名 合計 31 名

《質問・意見及び回答内容》

参加者 統合について、子ども達は慣れるのも早いし、柔軟に対応できるのかなと思うが、地域としては、地区から学校が無くなるというところが大きな話である。最終的な決定というのはお互いの学校の話合いから決定されるのか。

市教委 どちらの学校の校舎を使うかというのは合同の検討会で話し合います。お互いの意見を出し合いながら決めさせていただくというスケジュールです。地域や PTA のお気持ちが第一優先である。

もし本日、合同検討会に進んで良いというご了解を得たならば、合同検討会でどちらの校舎を使うか検討させていただきます。総意で（どちらかの校舎確定）こちらが良いとなればいいが、両校での意見がすり合わない場合、多数決になる場合もあり得るため合同検討会は同じ人数を想定しております。

朝日地域の一番の課題は、小学校が 3 校あるということ。教育委員会は、2 段階に分けて後からさくら小学校（児童数）が少なくなったら 3 校一緒になるのではないかという、教育委員会の統合案ですが、なかなか 3 校一緒に受け入れる校舎が無い。さくら小学校には申し訳ないが、11 年度以降 3 校あわせた子ども達が収まる時期に再度統合してもらいたいという案です。それに対して保護者の皆様が、どういうお気持ちで賛成、反対をされたのか分からないが、2 段階に分けた統合で良い、教育委員会の考えに賛同いただくと、そういう結果だと私たちは受け止めているのですが、詳しくは分かりませんので、色々お考えを出して頂きたいと思います。

参加者 今の教育長の話も分かり易かったが、3 つの学校のスケジュールは、ここ（資料）にあります。人数を見ると令和 6、7、8、9 年度辺りまでは 1 クラス 20 人とすれば、学年 2 クラスとか、11 年度くらいから学年 1 クラス出来そうなのとか、教室のスペース含めて、3 校含めて難しいという話をもう少し詳しく説明願う。

市教委 さくら小学校が後から統合で不公平だといった思いもあるかもしれません。そういう事も含めて、今現実的にみどり小学校、複式が出来ています。今後も続きます。小川小学校も複式になります。そういう現状を、どう受け止められるのか。そういう事も含めて先に 2 校、そのあとでさくら小学校に入ってもらおうという考えについてどう受け止めているのか。ご意見お願いできませんでしょうか。

参加者 大体わかったが、今の現校舎のスペースで考えると 12 年度でも 4 年生以上は入れないという事でしたが、この特別教室のように大きな部屋もある。教育委員会でも検討されたようですが、出来れば 3 校一緒の方が 2 度手間なくすよう、さくら小も入れるようなスペースで検討できるのではないか。教育委員会ではどうだったか。

市教委 教室の数はみどり小学校で 10 教室であります。3 校同時ですと学級数は少なくとも通常学級が 8 教室、特別支援学級が 4 教室必要の見込みです。となると 3 校同

時は難しい状況であります。

参考までに学校沿革誌を見ると、平成12年には子どもが200人近くいたという事ですが、令和12年度の160人あるいは令和9年度の212人は厳しいと思うが、200人近くは入れるのだろうと思うが、教育長が言ったように特別支援学級の教室がどのくらいいるのかという事もありますので、そこを考えると簡単にはなかなか答えは出せない。過去には200人近く子ども達が居た現状がありました。

コロナやインフルエンザを考えると、教室がぎゅうぎゅう詰めというのも不安です。

参加者 説明を受けた感じですが、それだけ慎重に協議して教育委員会の結果の事なので、私は任せて信頼して進むべき方向はお任せしたいと考えている。ただ、第2回の合同検討会で選抜者がいるという事で、そうなるそれぞれみんなの意見を事前にその人に委ねるまとめた事を持って行ってもらわないと、個人の意見だけでなく、その前に選抜した後に皆さんから意見をまとめて検討会に出るのが望ましいのではないかと思うので、検討会の前に会議を開く必要があるのではないかと個人的に思っている。

市教委 おっしゃる通りです。他の学校の統合検討会で次に進んで良いという合意はいただきましたが、それぞれの町内や、区長会でもう一度今日話し合った事など、詳しい資料を区で説明させていただいた上で、区の代表の方が合同検討会で、区の思いを持って参加するという事で了解をいただきました。各組織単位でまた相談される、というのも結構だと思いますので、決して急いでいる訳ではございませんので、合同検討会の4ヶ月の期間の間何回会議を要するか分かりませんが、丁寧に協議を重ねてまいります。

参加者 教育長に伺いたいのですが、統合に関し、教室等の人数の問題がありますが、小川かみどりの校舎を使うこと以外、新築する考えはないのか。

昨日、教育懇談会があり、各集落の区長が来ていて、区長代表・学運協・PTAだけでなく、集落で賛成、反対と一つの意見としてまとめていくには、全集落で説明をして頂いて、総意が無ければ今日来ていない集落の区長もいるので、しっかり説明してもらわないとうまくないという意見も出ていた。

市教委 高南小学校と高根小学校が統合して、この素敵な校舎を造ったという訳には今回はいきません。新校舎を設立するという事は、村上市としては申し訳ありませんが、考えておりません。

2点目、説明対象が代表の方のみになっていることについてですが、人数の都合上、村上第一中学校・村上東中学校となるとかなりの人数になってしまう。各統合と足並みをそろえる形で、今回の規模とさせてもらった。今ほど区長さんからあったように、地域での総意が必要ではないかというところですが、前回の統合平成31年、令和2年時の統合では、それぞれの学校、地域、それぞれ自分たちで開催していただいた経緯がありました。可能であれば、そういったところでのご協力をお願いしたい。

参加者 反対でこのような意見を言っているのではなく、区長会で説明会したものを、集

落の総会で皆さんこれはやむを得ないという感じで話はまとまったが、今日来て
る集落の区長さんもいて、集落の代表として来ているから理解しながらいかなければ
ならない。説明会が終わったら、教育懇談会の会場は高根だが、終わったら打
合せして、やったほうがいいんじゃないかという話に昨日なっていた。

市教委 その都度、地域の皆さんにご意見を頂いた事、お答えさせて頂いた事、要約した
もので現状に至っているという事を、その都度公表させていただきますし、紙でも
回覧できるようにしていかなければならないと思っている。

参加者 昨年度のコミュニティスクールの会議で、当時の校長先生から今年度3年生が
複式でやっている、来年は先に3年生が4年生の勉強をしている事や令和8年度
については統合の準備年度という事で教員が1名増なので複式が発生しないと聞
いた。今後も複式が続く事で子ども達に負担があるのかどうか、負担があるのであ
ればすぐに複式を解消して欲しいというのが保護者としての意見です。

学校長 今年度は3年生が、4年生の理科と社会の内容を勉強しています。来年度になる
と、今度は逆に4年生になった子ども達は、3年生の学習をします。国語・算数は
別です。今年度は体育で保健学習がある。今4年生は3年生の内容を学習している。
今年度保健学習となると、4年生は4年生の内容、3年生は3年生の内容をやるこ
とになります。そこは別々になるので養護教諭に頑張ってもらって授業をしよう
と考えています。それが令和8年度も同じように複式学級があれば続く事になる
かと思います。

市教委 複式の何が問題かという、決して複式だから力がつかないという事を言っ
ている訳ではなく。例えば、令和6年度2年生の14人、この人たちは複式に関係な
いと思われているかもしれませんが、隣合う学年が（言葉は悪いが）複式に巻き
込まれる。令和8年度になると今度は5・6年生が複式になってしまう。単式だっ
たり複式になる年もあったり、子ども達に不都合が生じる。小川小学校でも近年複
式になる見込みであります。複式を生じさせないよう、一緒になりませんか。それ
が子ども達の一番になるのではないかという事で、どちらかの地域からか学校が
無くなるが、そのメリットデメリットを考えあわせながら、決断頂かないといけな
いと思っております。

参加者 望ましい教育環境の在り方について、カラー刷りの一番上に記載されているが、
多様な考えに触れられる事、また市教委の説明のように子ども達に負担をかけさ
せない点、色んな物の見方や、今まで見えなかった見方や、触れ合えなかった高根
地域の人達と触れ合い、色々な経験が出来たというのもあるので、子ども目線から
統合するという事自体、私自身は賛成です。今小学校3年生で複式ですが、子ども
自身に聞いたところ、子ども（人）がたくさんいる方が楽しいという話はしていま
す。ただ、それが同級生じゃなくて上の学年の子と一緒になので、同級生がいっぱい
いる方が良いよねという話はしてました。統合は賛成だが、今後小川とみどりが一
緒になって数年後にさくらと一緒にになるにあたり、今の子が6年生の時に小川と
一緒になって、下に2年生の子どもがいるので、さくらと一緒にいる時に統合する
可能性がある。体操着は変わっていくのか。2回も変わると保護者にとって負担に

なる。3校統合を見据えて今の段階から統一していくという部分を考えて欲しい。

市教委 関連して、保護者の皆様どうですか。

参加者 体操着の事や細かいところに関して心配。上の子は6年生で卒業するが、下の子が統合する時に1年生に上がる。体操着のお下がりについて、両校の合同の説明会で決めていくのか。保護者は関わらず、体操着のデザイン等学校で決まるのか。

市教委 すべて統合に関するルールを決めるのは、今まで統合推進員という方々の権限で、ご判断いただいております。ただ、2段階の統合になるという事で、出来るだけお金の面で保護者の皆様にご負担がかからないように、お下がりが使えるようにするという事もこれから話し合いの中で決めていかななくてはならない。一方子どもの人数が多ければ修学旅行、卒業アルバムの経費が少なく済む。色んなメリットデメリットを考えながらご判断いただきたいと思います。

参加者 個人的に、統合する事は賛成です。今までの検討の結果、大賛成ではないだろうけど、仕方ないだろうというのが7割くらい居る。個人的には少ないより、多い環境で子ども達が学んだ方が良いと思う。色々アンケートや意見を聞いて合意形成を皆さんに得ていきたい。そこが一番重要ですよ。

参加者 第1回目の合同検討会の予定は8月。この間、少なくとも区長さんには集落の人に説明できないと困るので、様々な流れを区長さんから話してもらうのは大事なので、今日来ていない区長さんには説明しなければならないと思っている。

先ほど教育長も言っていたが、統合するとなると地元は地元を離れるかどうか合同検討会で話し合い、結論を出さなければならない。

参加者 合同検討会では、お互い公平に同じ人数の方を出したいと言われましたけれど、この中から選抜になると20人ずつ選ぶというようなことになるのか。

市教委 合同検討会への構成(人数)規模ですが、各学校内のPTAと地域の方のバランスを取らなければならない。PTA側が6名、7名くらい。朝日みどり小、高南保育園。地域側、学校運営協議会の方3名、区長会3~4名。そのくらいの人数をお願いしたいと考えている。小川小学校校区にも同様に考えている。関係の学校の校長先生、教頭先生、保育園の園長先生も加わって頂く予定です。

参加者 先ほど、体操着の件が出ましたが、2段階となると校章や校歌、校章制定委員会や校歌作成委員会が動くと思うが、わずか3~4年でなくなるとなるとお願いしにくい、お願いを受けてくれないようなそんな心配もあります。校舎はどちらか、名前はもう一方の名前を使用する。合同検討会で難儀さも感じるところではありますが、進まなければならないところです。

市教委 三面小学校区に住んでおります。実際学校として無くなって、その翌年は話題が出ていました。ただ2~3年経つとそういう話題が出なくなる。しかし実際校舎は残っている。道路から見るとチャイムは鳴らないし、子どもの姿はないし、ずいぶん寂しさはあります。ただ、統合するに至った事は子ども達のためという事で、当時の統合に関わった皆さんは決断されたのだと思っています。私自身、今の三面小学校の校舎が出来た1年生で、校舎には思い入れがあって、寂しいは寂しいが、子ども達の為というのが大人になった自分たちの務めだと思っています。

参加者 これから統合に向けて、合同検討会に移っていくと思うが、その合同検討会で話し合うにあたって、学校の大きさ等基本的な情報は学校教育課からも出してもらえと思うが、例えばみどり小学校の良さとか地域の良さなど、それぞれの学校の選抜者がプレゼンするような形になるのかなと思うが、その時に使う資料はそれぞれの選抜者で用意するのか。

市教委 基本情報は市教委で用意しようと考えている。何か協力していただける部分があればお願いしたい。ただ、みどり小さんからご協力いただければ、小川小学校にも同等にしなければならないので、フォーマットはこちらで用意させていただく形になると思う。

校舎の造り、部屋の中だけでなく外の環境の造り、駐車場の確保が出来る、プール、交通の便、人の流れ。関口の柿、特色のある教育活動、小川は三面小との太鼓、出し合う中でそれぞれの良さ、前回の統合で三面小学校は、みどり小学校と統合案もあった。そういう考えもある。考えられるあらゆる比べられる観点を出し合って、トータルでどのように判断すれば良いのか。多数決ではなく、話し合いで決めていきたい。

参加者 聞き逃していたらすみません。先ほど選抜者の人数を示して頂いたが、示された枠からそれぞれの団体で出すような感じか？もしくは、教育委員会からPTAの会長と～どの役職の人を出してくださいというのではなく、PTAだったらPTAの中で選んで、この人が選抜者になりましたというので良いのか。

市教委 団体さんごとで選んでいただければと思います。

これまでは年度等の交代でPTA会長さん区長さん、校長先生が変わったら役職で変わっていました。推進委員会も含めて、責任をもってそれぞれの声を反映できるような役職の方を選出いただいております。

参加者 使用する校舎というのは今年いっばいで決めるという事になるか。

市教委 できればお願いしたいところです。以前、山北は3～4ヶ月かかった経緯がありました。

参加者 先ほど、山北地区の統合した際の話で、両者譲らないのをどのようにして決めたのか。参加者最終的には誰が判断したのか？最終判断を村上市教育委員会がする事はしないのか？

市教委 皆さんの話し合いの中で決定していただいた。5回目の話し合いでは、統合をやめようという話も出ましたが、最後は多数決も取らないで何とか合意を得ることができたと記憶しております。

参加者 今回の検討会で大体の大筋が決まるという事か。2校になるのか3校になるのかを決めるのはいつか。

大事な事なので確認させていただきますが。今日、この会では計画のとおり、私たちは朝日みどり小学校と小川小学校を先に統合させてもらいたいという2段階としての統合検討会をそれぞれ開かせていただいております。次へ進む合意となれば2校で次の合同検討会へ進めさせていただきます。来週、朝日さくら小学校へは統合検討会ではなく、統合説明会として伺います。ただ、アンケートにより、さ

くら小学校も3校同時に統合してもらいたいという意見がありますが、計画のとおり2段階の説明させていただく予定です。この2段階で合同検討会に進む合意いただきたい。

参加者 2校で検討すればいいじゃないですか。また話が戻ってしまう。計画通りにいきたい、いかせてもらいたいと私は思います。

参加者賛成か、反対かは取った方がよいのではないか。

参加者 ここにいる代表の人達だけでは決められないのではないか。

参加者 区長会で説明を受け、集落で説明をして、賛否を取ったわけではないが皆さんの意向は、このスケジュールでいくと理解をして頂いた。説明をしてもらった通りに進めてもらいたい。

参加者 地域の方々皆さんも、大分前から学校統合するというのは知っていると思うので、3校になるのを踏まえて、この2校で進めていくという賛否はこの場でとってしまってよいのではと思う。今日、欠席の方はある程度理由があって欠席だと思うが、皆の中に（気持ちは）固まっていると思うので、賛否を取っていいと思う。

参加者 現実問題として、3校同時には無理だという事は分かる。2段階で統合となれば、保護者の負担も増えるし、さくら小学校が一旦置き去りになる。

市教委 おっしゃりたい事はよく分かります。ただ3校同時の統合には、そのキャパシティがない。3校同時が可能になるまで待つことは、みどり小学校と小川小学校の複式が続いてしまう。3校一緒が良いと思うが、市の財政問題もあり新校舎建築は厳しい。申し訳ない気持ちはある。

参加者 同じ複式の子を持つ親としては、さくらと統合するまで、複式学級の影響で混乱するくらいなら、2段階でも良いから状況を早く解消させてあげて欲しいと、同じ複式の子どもを持つ親としては思う。2段階で統合するとなれば私にも負担がかかるかもしれないが、子どもの事を考えると、状況を解消してあげたい。

参加者 最終的には教育委員会の方から言われた合同検討会、人数を対等にして校舎の問題等、すべてを出し合って話し合いで決めていった方がいいのかなと思う。お互いの良い所、悪い所もあるので全部含めて合同検討会に出し合って、お互い理解しながら考えていくのが一番良いと思う。お互いにすべて出す方向で話し合ったら良いと思う。

朝日みどり小学校、小川小学校、2校としての次への合同検討会へ進める事について、合意を頂けるという事でよろしいでしょうか。

(一同、同意)