

8/27（火）19：00～小川小学校_朝日みどり小学校_合同統合検討会（於：総合文化会館公民館ホール）

参加者：《小川小学校側》

PTA・保育園保護者 5名、学校運営協議会 3名、区長会 4名、
学校・保育園長 3名 合計 15名

《朝日みどり小学校側》

PTA・保育園保護者 6名、学校運営協議会 3名、区長会 4名、
学校・保育園長 3名 合計 16名

総合計 37名、傍聴者 1名

市教委 次第の4. これまでの経過に入る前に、先日朝日地区の市議会議員5名の連名により、学校の統廃合について要望書の提出がありました。内容は、「学校統廃合は近年、小川と三面・塩野町と猿沢が経験しており、統廃合が行われれば教育環境は大きく変わります。今後、また短期間で2段階の統合を進めるのは、学校名をはじめ、校歌、校章等様々な課題があり、児童の不安や地域上、感情、メンタルも負担がかかる。市民の一体感を得るためにも1回の統合で進めていただきたい。」以上の内容で8月19日付で頂いた。これに対し、教育委員会の回答は、決して強引に進めるものではなく、合同検討会等で十分な議論をさせていただくと回答させていただいたところです。

本日は、前回、それぞれ統合検討会で出たご意見を共有させていただき、ご要望もあったことから、次の段階へと進むのか、再検討するのかなど議論をお願いしたい。

前回、小川小学校統合検討会で出た宿題の回答です。

小川、古渡路、あけぼのの集落の子が仮に山辺里小学校へ行けば、朝日3校同時に統合可能なのか？について調べたところ、3集落では令和9年時点で1年生2人、2年生で3人、3年生で6人、4年生で6人、5年生で3人、6年生で4人、合計で23人の構成になる。それぞれの学年から引いても、3校の学級数は影響しない。また、区長会やまちづくり協議会など、地区単位で動いておりますので、仮に3集落が山辺里小学校に行くとなった場合、区長が運動会等で山辺里小学校に呼ばれ、他の自治行事は館腰地区で行うという、そぐわない部分が出てくるので、学区の変更はこのたびは考えていない。

《質問・意見及び回答内容》

参加者 物理的なことで3校同時にできないことは理解したが、出来れば3校一緒に統合する方法はないか考えた方が良くはないか。この検討会自体を、さくら小学校を入れた形でやっていくのが良いのではないか。校歌、校名、(朝日小学校しかないのではと思うが)が新しくなってしまうと、さくら小学校が吸収合併のようになってしまうので、そうならない形で、教育委員会が考える2年遅れで(さくら小も統合する)形になったとしても、この会は3校で校名や校歌を決めてい

った方が良いと思うが。

参加者 関連して、わたしも同じ意見で、(3校同時に統合する場合) 12 教室必要だという事で、一番部屋数が多いのが朝日みどり小学校。特別教室を普通教室として使用や仕切る方法はどうか。保護者や子ども達の考えもあると思うが、3校同時で進めてもらいたい。

市教委 概要版の6ページお願いします。年度の確認で、小川小学校と朝日みどり小学校については、9年度初を予定。さくら小学校が加わるのは11年度以降としての2段階の計画スケジュールである。

参加者 10年か11年度に統合して、最後に一つになる訳ですから、この会議自体も2校だけでしないで、さくら小学校も入れて最後の統合のところを考えていった方が良いのではないか。先に一緒に統合できるのであればなおよいが、結局吸収合併になってしまう。そうならないためにも、ここの会議には一緒に出て色々な事を決めていった方が良くというのが私の意見です。

市教委 今のお話で、吸収合併というお話がありましたが、まだ例えばこの小川小学校さんと朝日みどり小学校さんの統合がどういう形になるのかということも、話し合っておりませんので、例えば先に朝日小学校が出来て、後でさくら小学校が入るという事も想定はしておりません。まだ決められないことだと思っております。仮に、2段階になったとしても。朝日さくら小の統合は、何年度になるのか12年度になるのか13年度、14年度までになるのかということもまだ現在のところ想定は出来ておりません。すぐに9年度のあと10年度、11年度に再度一緒になるという事は今のところ考えておりません。

参加者 前の会議でも検討に上がっているが、子ども達のための統合である。その中では複式学級を断固阻止しなければならない。それに対応して2年生の子どもは2年と3年の教科書をカバンに入れて同じ教室で勉強する。そのようなことは、荃太小学校でもありましたが、子どもがかわいそうです。大人の考えでは、校歌が、とか吸収(合併)がと様々あるかもしれないが、それよりも子ども達が良い環境で教育を受けるようなことを主に考えて合併の検討をしてもらうのが一番良いのではないか。荃太小学校が統合した時に、対等合併でなければなりません(というようなことを大人が言っていた)。三面小学校に行き行って同じことをして、今小川小学校に(三面小学校の)子ども達が通っている。子ども達にすれば、一ヶ月も経てば和気あいあいと一つの学校で伸び伸びと生活している。先生方がいじめに対して注意してもらうところもあるかもしれないが、教育環境を維持するような

形でいけば、統合がうまくいくのではないか。地域の活性化がなくなるというが、荃太小学校が無くなれば三面地区がつぶれたかと言えばそうではない。地域に荃太小学校が無くなった時、歴史が閉じ寂しかったが、それは子ども達の教育環境が良くなればと、皆が我慢してきたことですし、三面地区も三面小学校が無くなった時に、統合に協力したと考えている。その辺を参考にして検討していただきたい。

市教委 話を広げる前に、教室の広さと、複式学級についてどう思われているのか、保護者の皆様からもだしていただけますか。

市教委 1教室、何人入るかと言うと、学級編成で言うと1学級35人。1年生と2年生は32人ですが、それはなんとか入るようです。実際今、保護者の皆さん（教室を）拝見なさってて、コロナ（対策）もあり、のびのびされてるかと思いますが、今は十数人という規模ですが、設計として昔は40人入ったというところでもありません。35人だときゅうぎゅうかもしれないが、入るには入る。保護者参観となると、保護者が後ろにみんな入れないということは生じてくるかもしれない。部屋の規模的にはそのような感じです。小川小、63.5平米、みどり小64平米ということで。さくら小は一回り小さい。小川小8教室、みどり小10教室というハード面になります。

市教委 私が今言いたかったのは、令和9年度人数が書いてある表、お手元にありますでしょうか。例えば令和9年度に統合になるとして、統合しなければ小川小学校さんは1年生13人。2年生5人。35人は入れるクラスで13人でゆったりされている。朝日みどり小学校さんも、10人、9人とかで。それがもし3校一緒になれば、1年生は33人、2年生は29人、一つの教室にぎゅうぎゅう詰めに入ることをご想定されているのか。そういう環境を3校統合すれば良いということで、お認めになるのか。2段階に分けて、ゆったりした方が子ども達にとっていいのか。教室の広さというものは、そういうことで伺いたかった。

複式に関しては、みどり小学校さんの現状など伺っていただけませんかでしょうか。

朝日みどり小学校さん、現在複式が出来ている状況ですが、どのように思われていますか。

参加者 複式のお子さんを持つ保護者からは、今年度はこの学年の子達と一緒に、次年度は違うクラスの子と一緒になるということで、子ども達の負担があるように思う。授業の進め方等で子ども達に負担があるのではないかと。早く複式を解消してもらいたいという思いはある。

参加者 補足ですが、私自身が高南小学校と合併する時は、複式学級の子もだったが、今とは違い国語と算数は別々で、生活や音楽は2学年、3年生4年生がくっついている状況。人数が少ない3年生は4人しかいない。人数が増えた中で和気あいあいと、少人数の良さもあるが、人数が増えれば嬉しいという子ども達もいて、同じように学校が早めにくっついて、複式学級が解消されれば子ども達にとっては楽しい学校生活になるのではないか。複式学級になることで、習う順番が正規の順番ではないのが親としては気になる。今年は4年生の勉強をして、来年は3年生の勉強を行うとかではなく、当初の順番通りに行って欲しいなと親として思っています。

参加者 教室に入る人数を言ったと思うが、それが入ることが可能であれば、3校同時で良いのではないか。朝日さくら小学校さんも入るのであれば、一緒に統合した方が一番良いと思う。そうすれば今言った複式学級も早く解消するし、今のお話を聞くと入らない訳ではない？それが可能であれば、3校一緒にした方が良いと思う。

参加者 1クラス何人かということでお話が合った。1クラス35人。予定している（令和）9年に合併した場合に、計算してみたが、9年の児童数は4年生が42人、5年生が43人、6年生が33人ということで、35人学級だとすると、5年生と4年生は35人を超えていますから、2クラスということになると思うが、そうすると8つの教室が必要だということになると思うが、その辺はどうでしょうか。

市教委 おっしゃる通り、令和9年3校同時となりますと4年生、5年生が2クラスで複数学級となり、他が1学級で8室プラス特別支援学級が率の試算ですが4部屋必要であると考え12部屋となるため、朝日みどり小学校では10部屋しかありませんので、このご時世建て増しするのは難しいので、皆様ご理解いただけるかと思いますが、中の方で工夫をする等必要になると思う。

参加者 私も小学校のころ複式学級で、中学校に上がると160人学年で4クラス、40人掛ける4クラス。今でいう劣悪な環境で育ってきた人間です。出来るかどうか分からない話をします。令和10年を見て頂くと、朝日中学校が3クラスになる。各学年1クラスになる。そうすると朝日中学校は1階、2階、3階とありますが、5教室あります。4教室空いている。掛ける3をすると12になる。ということで、小学校の同じ校舎に入ることは可能でしょうか。合同の校舎ということで。そうすると一度に合併も可能なのかなと思いますし、経費の面でも中学校に行くバスに全小学校同乗して同じ校舎に向かうので、経皮的にも安くなりますしどうなの

かということをお話していたことがありましたので、提案です。小学校と中学校は別なので、出来ないですと言われたらそれまでですが、出来るかどうか確認したいです。

参加者 今の意見に付け足しをさせてください。昨日、下新保の集落で子ども神輿というのがありまして、大勢出てくれた。保護者の方がうちの子ども来年小学校にあがるんです。そうするとうちの子どもは小川小学校に2年あがってそのあとまた他の学校に2年行って、又その後別の学校に上がる。教育委員会は子どもの事を考えてくれているのでしょうか。というような保護者の話だった。実は館腰地区1,900人います。その中に11集落あります。11集落集まって、今まで2回熱っぽくこの件について話をしました。まとまった意見がありますので、先程の意見と関連しますので、言わせて下さい。館腰区長会全体としては令和10年度からの2校の統合には反対します。朝日地区の市議員さん達がおっしゃったことと全く同じ理由です。教育長さんは前回の小川小学校での会合で、この統合の一番の目的はなんですかと聞いたときに、小川小学校の複式を解消するため。これは議事録に載っています。これを言ったんです。みどり小学校はこれから8年まで3年間も複式をやっていく。それならもう少しみどり小学校、校長先生、教頭先生、教務主任、本当に難儀な事をしながらやってくれています。そのことを考えながら、もう少し早く手を打つとか、人的な再任用教諭を県にお願いするとかすべきだと思う。令和9年度からの統合は考え直してほしいというのが、館腰区長会でのまとまった意見です。もう一点あります。今PTA会長さんがおっしゃったことと同じです。統合するなら皆さんが言っています。3校一緒にして欲しいということ。3校一緒にするにあたり、3校でどこの学校にするかと地域でもめるようなことを話し合うのではなく、朝日中学校にして欲しい。教育委員会は当然言います。建築基準法とか、階段の高さが違うとか。そんなことは理由にならない。今、小学校6年生が卒業すると、中学1年生は3階（の教室）です。ずっと3階で勉強しています。それから（学年が上がるごとに）2階、1階と降りてくる。建築基準うんぬんでなく、もう少しポジティブに考えて、例えば小中一貫校が出来た時には中一ギャップ解消にもなるし、スクールバス、保護者も喜ぶし、朝日中学校の学力の欠点は英語です。先生方が小中連携することで学力の向上が図れるし、英語も改善できます。ぜひ皆さんがおっしゃったように、館腰区長会ではこの2点。9年度からの統合を見直してほしいということ、統合先を朝日中学校、小中連携校を作って欲しいというのが、館腰区長会の11人のまとまった意見です。私がこれを言うかどうかを見張りに来ている人もいます。以上です。

参加者 PTAの方々が意見を聞いてからお伝えしようと思った。今みどりと小川と統合の話してありますが、将来的に小学校あちこち行くんじゃなくて、朝日中学校が岩沢

にあります。そこに小学校も集まって、将来的にここに小学校もあるし、中学校もあるし、単式にするか複式にするか話し合っ、将来的に岩沢の小学校になるんだよってことであれば、これからの子ども達も安心して学校に行けるのではないかと思います。皆さんに考えて頂きたい。

参加者 今お話しされているのを聞くと、小学校と中学校が同じ校舎で合併するとなると、小中一貫校ということになるのか。小学校と中学校は別ということか、それとも朝日小中一貫校ということになるのか。どういうことか。中学校の校舎を使えるということか。

市教委 同一の校舎を使って例えば朝日中学校もある、仮に朝日小学校もあるという形だと思います。

参加者 小中一貫校となると

市教委 小中一貫校ということになると、校長は一人で教頭が1人か2人となりますが、義務教育学校という名前になりますが、ハードルが高いと思います。一つの校舎に二つの学校がある。それも検討させていただきました。

市教委 ハード面で申しますと、教室の広さは朝中の方が少し広いです。確かにおっしゃいます学年5クラス、発足当時15学級あったと伺っております。学級数中学生で3クラス。プラス特別支援学級が2クラス入ってくると思われま。最低でも5。まだ分からないところではあります。村上中等教育学校が1クラスになるかもしれない。そうなる所が絞られてくるので、必然的に朝日中の生徒数は多くなる。今3クラスプラス特支級2、5クラスより増えるかもしれない。どこかの学年で2クラスになるかもしれない。6と仮定しますと、中学校で6学級。小学校朝日3校、10年度予想を見ますと、11学級。そこに中学校6学級加えて17部屋必要である。ハード面で教室が足りず厳しいというところ。階段の上り幅ですとか。昨年の意見を伺う会で聞かせてもらったときに、中学校3年生と小学校1年生ではかなりの体格差があるので、その辺の怪我が、先生方がいくら注意しているといってもゼロとは言い切れないというところで、

参加者 それほどこの学校に行ってもゼロではないので、余り要らない検討ではないですか。小学校でも転ぶことはあるし、

市教委 体格差によって怪我が大きくなる。

参加者 仮にそうだと、中学生は3階の方に行ってもらおうとか、小学校の低学年は1階にするという配慮はできるのでは。

市教委 否定的な言い訳のような感じになってしまうが。

市教委 あと、特別教室も検討しなければならないということが分かりました。中学生の高さで理科の勉強を出来る、美術の勉強を出来る、技術の勉強を出来る。小学生は小学生で、理科の実験が出来る場所、家庭科調理出来る場所、そういう部屋数も必要になる。校長室も二つ要る。図書館は朝日中、3階にあります。小学校1年生が本を借りに行く時は3階まで行くのかとか。色々な問題があります。出来ないと思えばそれが問題になるし、なんとかしようと思えば解決出来るのかもしれない。

参加者 考えてもらいたい。

市教委 検討はしました。体育館のライン。中学生向きのコート、ミニバス用のコートも引かなければならない。色々問題点は浮かび上がりました。ある保護者からは、中学生と小学生が一緒になるのは嫌だと、このような場で意見を言われたこともあります。使える小学校の校舎があるのなら、そこを使った方が小学校の子ども達のためにはなるのではないかと。という意見があったので、どういう方向に持って行くのが一番良いのか、もっと意見を出して頂ければ良いのではないかと思います。

参加者 その意見も何人いたかという部分で、絶対・・・してはいけない意見ですが、一人こういう意見があったので、全体の検討も無しにしますというのであれば、私が先ほど言った可能かどうかという意見も私一人の意見かもしれないけど、汲んでいただいて皆さんで考えて頂かないとという反応になってしまうので、そういう数の話だけされるとあまりよくない事だと思うので、議題として上げて、詰めて考えていただければと思います。

参加者 先ほど教育長がおっしゃったように、これまで3校の説明会、意見を聞く会があったと思うが、大規模校と小規模校のメリットデメリットもあるし、これは永遠の課題でずっとあると思う。先ほど教育長がおっしゃったように、どこまで意見がまとまっているのかどうか整理していただきたい。3校の説明会に行って、将来2校が統合するという事、複式を解消しようというのは皆さんの共通理解という事で皆さんお話をされているのか、それとも別な考えがあってそういう話をされているのか。3校の統合委員会でどういうところまでは皆さんある程度考え

方がまとまっていますよって先ほど教育長がおっしゃったように複式を解消しようというところまでは、皆さん考えがまとまっているのか、2校を先に統合して、あとから1校を加えるというのが話し合ってみなさんそういう考え方になってきているのかその辺りを整理していただいて良いですか。複式を解消しようという辺りまでは考え方としてまとまっているのか。そこもなく、話があっちこっちこっちこっちしているのか。

市教委　今おっしゃられたことですが、今日のこの両校の合同統合検討会を設定したということは、少なくともさくら小学校は今置いておきますが、両校において次のステップ、2校統合に進んで良いですよという了解を得たはずです。だからこの会を催させていただいている。けれど、まだまだ出し切れていないご意見等もありましたので、とにかく出して頂いて、しこりが残らない様に今後の方向を探っていきたいというのがこの合同統合検討会の目的です。

参加者　さくら小学校さんの説明会は行ったということですが、そこで出た意見は。例えば3校同時にとなった時に、朝日みどり小学校はコンピュータ室・・・机は少し大きく・・・令和9年だと42人ということで・・・コンピュータ室使っていない部屋もあるので、そこをそのまま使うのは難しいかもしれないが、数年間だけでもそういった使い方は出来ないか。

市教委　もともと教育委員会の方で2段階という計画を出させていただいたのは、今仮に増設しても人数減るのが早いので、そうするとお金を使っても

参加者　増設ではなく、コンピュータ室を使ったりという形です。

市教委　そうですね。現在あるものでいきたいということで、それではできないということで2段階として打ち出させていただいた。それを今皆さん、3校同時にということであれば、コンピュータ室や多目的室、学校側と相談して考える。検討材料になるのかと思う。

市教委　というように、中学校を使えば無理してでも一挙に出来るのではないかと、子どもの体格に合ったどこかの小学校を使えば出来るのではないかと、様々なご意見がある。私たちが前回の合同検討会でご了解いただいたのは、2校の統合をどこかの学校を使ってやっていきましょう。ただし、さくら小学校を受け入れる時には事前にさくら小学校さんの子どもさん、保護者の皆さんに十分気を遣いながら、後から来ていただくのに不利益が生じないよう十分配慮するというをお約束させていただき、2段階の統合をさせていただく了解を得たと思っている。

しかし、そこを変えられると、そうでなかったと言われるとしこりが残ってしまうので、もっとご意見を出して頂きたいと思います。

参加者 さくら小学校さんの方からの意見というのは何が上がってきているか。

市教委 アンケートの時にも3校同時という意見が一番にいただいたところでした。増設をして何とかならないか、という話を頂きました。先ほどと同じような話で。ただ、仮に小川小学校さんとみどり小学校さんと先に（統合を）行う事になったとしても、体操着のデザイン等は（さくら小学校も）同じにして欲しいと望まれていたところです。みどり小学校さんの方でも、その辺りを配慮してあげた方が良いのではないかという話は出たかと思う。

参加者 先ほどから聞いていて、教育長さんが言った2校同時で統合しましょうということまで来ているが、昔と法律も違うだろうし、学校の在り方も違うだろう。自分自身は高根の小中一貫校で、高根小中学校という学校で9年間一緒に過ごした。クラスも38人いた。35人以上いると2クラスというのは理解した。中学3年生と小学1年生と一緒に過ごすわけだが、そんなに気にはならなかった。集落が一緒だったので、お兄さんお姉さんというような感じで過ごしていた。今の制度で一貫校にするのは大変？校長は2人？

参加者 当時、教頭は小学校と中学校とそれぞれいたが、校長は1人だった。

市教委 おそらく、小学校も中学校も譲らないと思います。小学校は小学校、中学校は中学校で。

参加者 一つの学校で校長が2人というのはしっくりこない。

参加者 私も最初は、教育長さんが今話されたように2校が統合するという事で説明を受けてきて、令和9年までには、みどり小学校の複式学級を解消したいということでしたので、進めて頂きたい。同意見だったが、そこに3校同時となって、令和9年の計画がそれ以降となってくると当初の計画が違ってくるので、決して3校同時統合を反対するというわけではないが、この令和9年という計画を掘り下げないようにしてもらいたい。先ほどから教育長の話の聞いてみると、金は一切出したくない、ハード面は一切ダメだというように聞こえる。統合して、すばらしい学校を造るのだから、必要な経費は予算化しながら、ただ校舎の問題だけでなく、人数も余計になればどこの小学校になろうが整備は必要になる。お金が無いお金が無いと言わず、教育長に頑張ってもらいたい。

市教委 全くお金を使わないという訳ではありませんので。かけるところには、しっかりかけなければならないと思っております。

参加者 3校同時に合併して、同じ校名で、さくら校、みどり校と分けて同じ校名で合併するようなことは取れないのか。分校扱いというか。そうすれば同じ校名で出来ると思う。3校同時で意見を聞くという名目にもなる。

市教委 ここまで来た道筋を改めるとなると、

参加者 学校名だけにしてもらって、分校とっては悪いが。

市教委 そうすると、ひとつの学校ではなくなるということですよね。あとで統合しても構わないよとか。

参加者 先程の意見で、2校統合になるのか、3校統合なのかはっきりしないところがあるが、保護者が心配しているのを見ると、学校名がどうなるかとか体操着がどうなるかというのを心配されている話もある。この会も3校集まれば、ある程度統一した考えが出てくるのではないか。そういうのが大事だと思う。問題は2校になるのか、3校になるのかその辺りをきちっと話をしといてもらって、校名は将来どうなるか、体操着はどうするかというのは、3校集まって決めるべき。2校で話し合っても結論は出ない。今結論出さなければならないのは、2校（統合する）か3校（統合する）か。体操着は後で話し合ったら決まれば良い事。

参加者 先ほどから色々な人のご意見を聞いて、2校が良いか3校が良いかは天秤にかけられない。令和9年度を見ますと、4年生が42、5年生が43で、ここはどうしても2クラスずつでいくことになるので、例えばパソコン室を二分割し、多目的室を二分割すれば、普通教室のようにはいかないかもしれないが、教室は確保出来るのではないかと思います。増築が出来ないとなれば、こういうことでしか対応できないのではないかと。令和9年度で3校一緒になれば、今色々おっしゃっているような校歌や体操着の事は解消されるのでは。みどりと小川とさくらの3校の人達が集まって、3校でいくにはどうしたら良いかという話し合いになれるのではないかと。もし自分がさくら小学校の保護者だったら、3校一緒が良いなとさくら小の意見が多かったというので、私は3校一緒で。仕切り直して、ハード面でも心情面でも3校一緒に相談して行く道はないのかと、先程から聞いていて思いました。そうすると、この前の話し合いはなんだったのかという風にはなるが、市議員さん達が（要望を）提出されたというのも、朝日全体を考えると。せつかく2校

で決まったのにあれですが。

市教委 教室の広さのことをいうのではありませんが、どこの学校を使うにしても、例えば令和9年度の3校合わさった時の6年生、1年生33人。特別支援学級の子も含んでいますので、例えば給食を食べる時や道徳の勉強をする時、全員一緒になりますから。とにかく33人が一つの教室に入らないと駄目である。物理的には可能だというが、かなりぎゅうぎゅう詰めになるはずで。そのところを両校長先生に、両校の教室をイメージしてもらって保護者の皆さんもそういう環境でも3校一緒にした方が良いのか。授業参観で教室に入って授業を見る事が出来ないかもしれません。一番後ろの子どもがすぐロッカーになるとか、コロナやインフルエンザが流行した時にどうすれば良いのか、環境を良くしてくださいというよその学校の話もありました。校長先生、教室の環境30人以上入ることをイメージされておりますか。

参加者 朝日中学校が出来た時は入った。その時、父兄参観は廊下でした。5クラスあったが、教室はびっしりだった。

参加者 35人学級といいながら、33人で（教室が）いっぱいいっぱいというのは。

市教委 コロナが流行したり、インフルエンザがまだ心配されている中で、本当に詰めるような密な状態を作って良いのかということも心配です。

参加者 コロナが流行った時、暖房も冷房も窓空いてましたよね。換気のために。そういう意味では換気はなされていたと思います。あの時点で。ただあの時の人数と、3校一緒になった時の増えた人数では違うかもしれない。確実に窓は空いていた。廊下も。エアドッグを買うとか。換気の面で言えば。

市教委 例えば令和9年度の6年生、2校だと20人です。そういう、今の学年より少し多くなるような段階を踏んで最終的に十何年度かに3校一緒になるイメージの方が良いのか、一挙に30人以上になって良いのか。保護者の皆さんのイメージというか。

参加者 前回の話し合いの時は、3校一緒に出来ないのか聞いた時、教室の数の面で無理ですという事で、入らないなら2校同時で致し方ないよねという形での合意での気持ちでした。みどり小学校の特別教室や、支援学級の教室を工面すれば、ぎゅうぎゅうではあるけれど3校一緒というのも、絶対に無理というのはないのではないかというのが出たという事は、可能性も含めて2校が良いのか3校が良いのかというのを検討したいと思いました。みどりでも話したし、小川さんの人に

もこういう状況があるというのを聞いて頂きましたし、さくらさんの方もそういう状況であるなら3校で進めたいとか、もしくは教育委員会で言っている2段階になるのか、選択肢というところが前回無かったので、もう一回検討したい。

参加者 そうであれば、さくらも一緒に（会に）入れた方が良いでしょう。

参加者 3校同時で教室に入るかもしれない可能性があるなら、そっちにしたいという意見が増えるかもしれない。市議会議員さんからの意見も出てましたし、教育長さんももう一度2校にするのか、3校にするのか含めて検討したいとお話しされていましてので、どうなのかなと思いました。

参加者 今の意見も出て、3校で出来るなら3校でという意見も出ていたので、もう一度話をした方が良いでしょう。話を聞いていると、しない話ばかりをしているような気がして、先程お金の件もありましたが、こうすれば出来るよとか、例えばプレハブ作れば大丈夫だよとか、プレハブだと2～3年で使えなくなるからもったいないからというような考えかもしれないが、出来ないことを考えるのではなく、こうすれば出来るという方向で考えることも必要なのではないかと。話を聞いていると、しないための理由ばかり言っているように聞こえるので、お金は使える所は使うというお話も合ったので、ぜひもう一度考えてもらいたい。

市教委 校長先生、教室のイメージ、どんなもんですか。

お校長 教室のイメージ、最近は30何人というケースが少ない。イメージとして浮かばないというのが正直なところ。小川小学校の今の校舎が出来た当時は、一番多いクラスは38、9人というのがあったので、入れなくはないというのは分かります。最近の状況から言うと、担任の話をすると今のように目を隅から隅まで行き渡らせられるかどうか不安はある。補っていただける、教育補助員の方が入っていたのか、そういう事を考えた時に以前とは違う教育環境。机や椅子は大分大きくなってきましたので違うが、人的な配置をどうにかしてもらえるのであれば、いわゆる35人上限という中で、やれるのかもしれないという気はしなくもない。慣れていない教員がいるという現実もある。人的な補助の部分でお金をかけて頂けるのであれば、そのイメージは浮かべなくはない。

み校長 数的には入ると教頭からも報告は受けていました。そうなったら厳しいけど入るんだよねという話をしておりました。机の天板が大きくなっているの、以前よりも机が大きい。机のわきには掛けられない、ロッカー使わなければ駄目だとか、隙間も通れなくてまっすぐ入れなくて横に歩くようになるかな。きつけれ

ど、入れないことはないという確認はしました。

参加者 先ほど市議員さんの話とか、館腰区長会の話として、令和 10 年度から学校統合するこれを延ばしてほしいということです。今教育委員会は小川小学校の複式が始まるから令和 10 年度から学校統合する。これは議事録に載っています。複式解消のためということです。そうであれば、そういう人的な補償もあれば、小川小学校の複式は 2 年延ばせる。11 年まで延ばせば 3 校一緒になんとかできるというのがあります。市議員さんと館腰区長会はそのようなことで意見がまとまっています。どうして令和 9 年度からしなければいけないんだろうということです。

参加者 令和 11 年度以降ということであって、令和 11 年度に 3 校一緒になるということではないでしょ。3 年も複式

参加者 大人の都合で子ども

参加者 小川小学校は複式始まりますよって言われているだろうが、みどり小学校は今年から複式が始まっている。今までの説明で、2 校先行でも統合して、なるべく早く複式を解消してより良い環境で勉強させてやりたいというのが、この話の始まりだった。9 年まだ早い、11 年、12 年までと遅くなれば今複式でいる子どもはそのまま卒業してしまう。出来れば最初に提案された方針の通りに、それを裏切ってもらっては困る。3 校同時で統合するなら、それに合わせて早く（統合）して欲しい。1 部屋 2 部屋増築して環境整備しなくては駄目だと思う。

参加者 今のご意見だけの話を聞くと、令和 9 年になるとみどり小学校さんは複式解消されてしまっている。数字だけを見ると、そこから令和 12 年まで複式が発生しない状態になっているようなので、小川小学校の令和 9 年から始まる複式を先送りすれば人数的に大丈夫ではないか。

市教委 今のままだと令和 9 年度、朝日みどり小学校さん、5 年と 6 年で複式になります。この中に特別支援学級の子が 3 名おりますので。5 年生 2 人、6 年生 1 人。その子を除かないといけない。すると 16 人以下ですので、

参加者 提出していただいた資料を基に話している。

市教委 補足させていただきました。

参加者 違うのであれば、訂正ということで教えて頂ければ。

市教委　なぜ9年にしたかという、小川小学校で2年、3年で複式を組むということはおそらくないので、3、4年で組みます。すると15人の子どもが8と15で23人の複式学級になる可能性があります。そういう事を保護者の皆さんがご理解いただいているのかどうか。9年度にもし統合するとなると、朝日みどり小学校の8年度の5年生6年生の複式も解消できます。前年度に一人教員が加配されますので。8年度はどこの学校も複式がないという状況になります。なので、9年を目途に統合が良いのではないかと提案させて頂いています。

参加者　市議会とか区長会は子どもを複式にしても良いから（統合を）延ばしていくという考えですか。じゃないでしょう。学校は子ども、複式をなるべく解消するために作るならわかるけど、市議会議員と区長会だけで地域の為にとかそういうことを言って、ちょっと考え方が違うような気がする。

市教委　少なくとも小川小学校さん、令和12年度には二つ複式が出来ます。それはご理解いただけますよね。

参加者　了解している訳ではなく、数字でなるというのは理解しています。

市教委　そうですよね。もしかして11年度にそのふたつが、例えば

参加者　先ほど、区長会の意見の話は、こうでしたとittedただけなので複式になるのが見えているので、教員を配置して複式にならないようにしてくださいと言っていると思う。お金をかけて。先延ばしにして。で、3校同時にした方がスムーズじゃないですか。

市教委　少なくともそこでお金をかけてという時、県の教育委員会は人を配置してくれません。絶対にしてくれません。市が自費で教員を、一人学級担任を出来るような人を配置するかと言ったら、県がしない事をなぜ市がしなければいけないんだということで、それもまたおそらくあり得ません。やはり与えられた教員の数で学校の教育活動を展開していくというのがルールですので。朝日みどり小学校さんが、なぜ令和6年度から複式学級出来たのか。実はその前の年から複式学級になるはずでした。2年生3年生が8でしたので。でもそこは、教務主任の先生を学級担任にさせた。すると解消は出来た。でもそれだとあまりにも学校運営が大変になるという事で、やめて令和6年度から複式学級を保護者の皆さんに理解していただいた。複式を解消するとなると、教務主任を使うということでしか考えられません。でもその教務主任も学級数が合計7学級ないと、教務主任は付きま

せん。本当にルールが厳しい。特別支援学級も自閉情緒障害学級、知的障害学級というのが2つあって、それも合わせる学級数になるが、どちらかのその学級が一人在籍。1人しか知的障害児が在籍していないと、クラスに数えられません。県のルールはそういうルールです。すると7学級にいかない。教務主任が配置されない。そういう事が起こりうる。小川小学校さんのように。11年度12年度に。すると本当に学校が大変な状況になるということをご理解いただきたいと思いません。

参加者 非常に県のルールはきびしいものがある？

市教委 お願いしても認めてもらえない

参加者 では今保護者の意見を聞きたいと要望を出しても、すべて通らないということでしょうか。

市教委 教員を増やしてくださいと言う要望は恐らく

参加者 教員に関してはということですか。

市教委 はい。それは難しいと思います。ただ、市の介助員さんとか非常勤講師を配置して、先程佐久間校長先生が言われたように、担任を助けるような事は市教委として頑張る努力はしなければならないと思っております。そこまで出来ないと言っている訳ではございません。

市教委 小川小学校さんの子どもの数がこれほどまでに急速に少なくなる事は予想していませんでしたので。

参加者 決して楽しい会議ではないが、最後に多数決・・・時間も大分経って、皆さん大体言いたい事を言った気がする。

参加者 駄目なものは駄目。出来るものは出来る。はっきり言ってくれば良いけど、それはどうにかなるかもしれないということを使うから、期待値が上がって・・・。出来ないんだったら、それは出来ません。令和12年度には2校しか出来ませんと言われれば、それでいくしかない。それをどうするかという話なら良いが、どうにかできるかもしれない、出来ませんという風になってくるから話がずれてくる。もう少しはっきりして、本当に出来るのであれば、きつい中で令和9年から3校ともになるなら、そういう方向で行くだろうし、本当に良い環境でいくのであれ

ば、11年以降に1校に考えるというのをスケジュール的に決めてることだと思いますし、余りにもあやふやなことばかり、あれもできるこれもできる。できないことをできそうなふうに、皆さんが必死になって決めかねるように思う。持っているものを出して会議に臨んでいただきたい。

市教委 はい、ありがとうございます。

参加者 3校一緒に集めて、もう一回多数決を取るということは出来ないのか。ここにいる人たちが、3校一緒にしましよと挙手して。やれないということは、ない。やれる可能性がある。そういうこともした方が良く思う。

参加者 多数決じゃなく、まずは話し合った方が良く。

参加者 ここにさくら小学校さんも入れて話し合うべきだと思います。そこで、やっぱり私たちも3校同時に統合したいですとなれば、教育委員会さんにも知恵を絞ってもらって。出来ないところを出来るようにする可能性もある訳だから、やってもらった方がいいと思うので、どうでしょうか。

市教委 色々出して頂いたところではあります。統合の時期については令和9年というのは、皆さん優先する事項だったと思う。その時点での3校というものを可能なかどうかお示しする。次、集まる時にはさくら小学校さんにもお声がけする。同じような立ち位置でいかなければならないと思いますので、皆さん学校ごとの統合検討会からお集まりいただいたこの合同のメンバーを小川小、さくら小さんともにそのまま引き継がせていただく。同じような人員規模で、さくら小さんにもご参加いただく。

参加者 教育長が最初に言ったように、2校統合するということでそういう同意を得たのに

参加者 それについて私も反対意見で、先程みどり小さんがおっしゃっていたが、選択肢のない中で致し方ないということで（了解したが）、2校同時にすることを合意した訳ではなく、2校同時の合同の検討会に入ることを前回は皆さん了承したと思う。2校合併を了承した訳ではない。確かそうだったと思う。合同の、次の段階へ進んでよろしいですか。と教育長が最後に話して、

市教委 小川小学校さんと朝日みどり小学校さんの統合について話し合う合同の統合検討会に進んでいいですかということの了解をいただいた。2校か3校かというこ

とではございません。

参加者 そうですね。それで先ほどの通りに、選択肢のない中で今日、みどり小学校さんから教室を分ければというような色々な選択肢が出てきて、そうすれば3校（統合も）出来るんだよというお話を聞いた中で、もう一度色々な選択肢を選ぶこともと良いのかなと今小川小のPTAでも話したりした。

市教委 令和9年度の3校統合が可能なのかということ

参加者 9年度に限ることでもないのかなと思ってはいます。

参加者 それを踏まえて

参加者 さくら小学校さんにも声を掛けて、その保護者、地域の方にも声を掛けて、ここにさくら小学校さんが居ないのが変なのかなという意見だと思うので、

参加者 9年度に限らないということは、遅れてもいいってことですか。

参加者 遅れる可能性も含めてお話しした方がいいのかな。

参加者 教育委員会はなるべくより良い環境整備を複式

市教委 複式を一刻も早く解消していただきたいというご意見もいただいている。それについてはどうお考えですか。

参加者 複式の解消は、今みどり小さんからの話でいった時にこの表の通りなのであれば、9年度に複式が解消するのかどうか

市教委 解消しません。

参加者 先ほども言いましたが、朝日中学校3校統合するのについてはどうしても令和9年度でなくても、その1年後やそのさらに2年後3年後というのも選択肢の一つであっても良いのではないか。その時でなくても。

参加者 複式にしなければならなくなる。

参加者 2校一旦統合したとして、1年、2年後になるのだったらそれも選択肢の一つ

ではないか。

参加者 2校で統合しといて、1年後に出来るのであれば3校一緒にやっても良いのではないか。そういうことも考えて頂きたい。

参加者 次回は3校の代表の方が集まって、話し合う機会を作ろうということになりますか。中学校を使ったらどうかという話も出たが、また3校が集まって話すとなると、1から話さなければならなくなる。

参加者 話し合っしてほしいことを整理しておいてもらわないと、私たち来ても全然分からなくなってしまいます。こういう事を話し合ったださいという事を整理しておいてもらわないと、資料としてだしていただけると話したりしやすいかなと思う。新たにもう一校加わると、1からスタートになる。

参加者 今日、話したことをさくら小学校にも伝えておいて、こういう事を話し合ったと伝えておいた方がよいのではないか。

参加者 3校一緒に話したらどうかということで、話がまとまった、と。

参加者 この場では、3校一緒に統合出来ないかということになったでしょ。あと9年に統合できるなら。2校であれ、3校であれ。さくらも一旦結論出している。みなさんまた、10年以降11年以降に一緒になる可能性ある。いったん終わって。こういう会議で説明して、朝日みどりの役員の方と小川小の役員の方で話したが、こうなりましたが、加わってお話ししたいということ

参加者 PTA側で、これしか選択肢が無いからという事で、さきほど言われてたけど、3校同時でという話も出たということ、さくらの方たちにも伝えた方が良く思う。

参加者 2校でも選択肢が変わったのだから。

参加者 3校で話し合いを進められるのであれば、内容を説明して、

参加者 我々が2校統合、2校が3校になれば違う

参加者 3校統合は出来るのですか。話を聞いていると、委員の皆さんは大まか出来るのであれば3校同時にという意見なんですよね。教育長さんはじめ、我々の計画

通り進めてもらいたいという方向にもっていった。それしか出来ないのであれば、そのスケジュールが良いが、出来る可能性があるのであれば教育委員会の方で整理してもらいたい。それで我々に伝えてもらわないと、次のステップには進まないと思う。

参加者 先ほど教育長さんが、両校長先生にイメージしてください、(子ども達が)入りますかというお話をされたときに、物理的には入りますよと言っている訳ですから、教育委員会の方ではそこを検討して、その結果を我々に伝えてもらわないと次には進めない。

市教委 はい、わかりました。

市教委 2校でと合意を頂いて集まって頂いた結果、3校同時にの意見も検討する事になったと皆さんの相違があるのであれば、さくら小にも声掛けをして

参加者 出来るんですか？一回諦めさせてまた、最終的に収まるところに収まって特別支援教室4つも必要だといって朝日中学校でも間に合わない。出来るのか出来ないのかはっきりして欲しい。11年度以降になって子どもが減るともあると思う。そこらを聞かせてから、さくらに声掛けした方が良い。出来ないのであれば、2校で統合となる。

市教委 アンケートや、色んな会で提案させてもらったのは、2段階の統合です。それについて、了承いただけますか。了承いたします。ということです。

参加者 ずるいですよ！1番2番3番4番という選択肢があって、どれが良いですかって言われたら、1番2番3番4番どれかチェック入れるが、一個だけこれでもいいですかって言われたら、丸かバツをしてくださいって言われたら、どうせ選択肢が無いんでしょということも思ってしまうので、ただ、出来ないんだと言われたら2校で、令和9年で話を進めるしかない。早期解消するためにはそうするしかない。それが最短のロードマップですと言われれば、それについて話をしていくしかない。なんか3校出来そうな雰囲気があると期待してしまう。

市教委 ちなみに、2段階の統合で一番問題だと思う事はどういうことですか。ご心配ですか。

参加者 2校統合するために、色々校歌やイベントとかを組んで、2年後にまた同じようなイベントをするんだったら1回で済ます方がさくら小学校もすっきりして統

合できるという気持ちで言ってる。仕方ないのであれば、仕方ない。

参加者　こないだの小川小学校の時の話し合いの時に、わたしは参加するのは了承したが、3校出来るかもというのに期待を持ってしまって、子どもを育てている親の世代としては、2回に分けて統合するより、子どもの気持ち的な負担を考えた時に、すくなくとも賛成も反対もどんなか分からないが、可能か不可能か先ほども話に出た通り、最初に言っていただければ、こないだの話し合いの時には3校同時だと教育の問題がというので終わってしまって、だけどもどり小の校長先生は入るっちゃ入るみたいなお話をされていたので、だったら3校という選択肢も教育委員会の方は検討してみて、もう一回話し合う場を設けてくれればと話を聞いてて思った意見です。毎回参加していて、まとまりがないなと思っていて、話が色々な所に逸れて、結局収まるところに収まるようにしかならないのであれば、仕方ないのかもしれないけど、お金の話もあると思うが、3校にかけている経費が学校1校にすればその分子ども達に手厚いものに使えないのかな。校歌とかこまごまとしたことはこれから決めなくてはならないこと、3校が1校に統合するまでの間、校歌とか、子ども達は小学校6年間で何曲覚えればいいのか。私は、大人になるまで小学校の校歌は覚えているし、統合は仕方のないことだと思うので、軸になることで話していこうというのが、まとまりがないのを感じるのが私の意見です。

参加者　例えばですが、もう一度繰り返しますが令和11年で3校合同でやるという形になってくれば、令和10年には統合加配出てきますよね。ですから、今朝日みどり小学校は3年も複式でがんばっている。小川小学校が苦労しなくてはいけないのは令和9年の1年だけ。小川小学校に1年だけ苦労してもらって、令和11年から3校一緒というパターンで進めていただいた方が、皆が3校一緒で待っている。朝日地区全体のまとまりからしても。ぜひそのような形で進められないかなというのが一点。

参加者　子ども達に我慢しなさいということか。

参加者　朝日みどりは3年我慢している。

参加者　早くしてあげた方が良い。9年じゃなくて、8年だって、複式解消は今だってしたい。

参加者　もちろん、3校同時は理想だが、さくら小学校さんが先に9年で良いよと言ってくれるか、言ってくれなければそれ以上先延ばしは出来ない。3校同時が理想

だが、出来なければ2校で。

参加者 校舎を中学校に出来るかどうか、さくら小学校を含めた3校同時が9年度に出来るのかどうかを市教委でまとめて、出来るか出来ないかをはっきりして答えを出して、こういう会を用意して欲しい。様々な話し合いしても同じような話ばかり。出来るかできないかをまとめて欲しい。それから進めた方が良く思う。

参加者 そのためには3校の関係者が一緒に合同で話し合いをした方が良くのではと思う。

市教委 まとめさせていただきますと、令和9年時点での3校同時（統合）が可能なかどうか、（使用校舎を）中学校という話も出ました。再度事務局の方で検討させていただいて、可能であればさくら小さんにも声を掛けさせて頂いて再度この会を開かせていただくという方向で、よろしいでしょうか。

参加者 スケジュール感がよく分からない。12月まで話を続けることになっている。今回、第1回だと思うが、12月まで何回どのようなスケジュールで行われるのか。

市教委 事前に送らせていただいたスキームスケジュールA4をご覧ください。学校の見学会も行わせていただこうかと思っていた提案でした。また第2回検討会でやらせていただいたり、学校間で、学校ごと、組織ごと、意見を整えていただいて。それを持ち寄っていただこうかという予定で、2～3回のイメージで12月までかなという案で示させていただきました。希望としては、年を明けて1月頃から次の段階へあくまでも案ですが、進めれば良いかと思っておりました。これにこだわらず、前後しても良い。時間にとらわれないというところはお知らせしていこうと思います。最後であります。次第のところでは合同検討会の役割、最終的にこの場ではどこまで決めるのかというところですが、本日お配りした追加資料、表紙の裏面。概要版となっている元になるもの。教育委員会ではこういう理由でこういう計画をたてましたというホームページでもご確認いただけますが、その22ページを抜粋させていただきました。かいつまんで説明させていただくと、1番、学校単位での説明会ということで、学校には総会でお邪魔させていただきましたし、区長会には年度当初の総会で説明会させていただきました。2番目の学校統合アンケートは、保護者宛のアンケートをさせていただきました。3番、統合検討会の設置、これは前回のみどり小学校では6月27日、小川小学校では7月2日に開催させていただきました。4番が、この場の合同検討会になっている。これを時系列に並べると、先程のスキームスケジュールになります。という風に捉えて頂ければと思います。当会の役割、抜粋の4番のところでは学校統合に関わる相手行

との合同統合検討会を設置し、学校統合の形態や使用校舎等、今後の学校統合に向け合意形成を図ってまいります。なお、メンバーについては各校同数とします。とさせていただきます。ですので、最終的には使う学校について、学校統合の形態、閉校するののかということも合同の検討会で決めさせていただければと。ただ、本日3校でというお話も出ましたので、そこはスケジュールが少し先になると思います。そのようなことで進めさせていただければと思います。先ほど頂いた、令和9年ということ、そこを軸に3校同時可能なのかどうかを検討させていただき、中学校の設備使用も可能なのか検討させていただき、可能となればさくら小学校さんも声をかけさせていただき、この合同検討会を開くという事でよろしいでしょうか。

(一同、同意)

参加者 不可能な場合は

市教委 不可能な場合は、この2校でまた開催させていただく形になるかと思います。

参加者 さくら小学校については、検討委員は選出されていますか。

市教委 選出されていません。

市教委 朝日さくら小学校については丁寧な手順を踏まないと、2段階で良いという了解を得ていたのに、全保護者、全地区の理解されておりませんので、今日の説明はいたしますが、そう簡単にお集まりくださいという訳にはいかないと思います。

市教委 少しお時間を頂くとします。

参加者 可能性が無ければ集まらない。言った方は諦めて。また繰り返す。

市教委 正式に朝日さくら小学校さんは、統合検討会が開いていない。あくまでも事前の説明会という形でしか了解をいただいております。この2校が先に合同検討会に入りますよ、いいですね。という了解を頂いた。ただし、さくら小学校さんの受入については決して不平等になることは致しません。というお約束はして説明して参りました。

市教委 この会議で決まったことは事実なので、伝えていこうと思いますし、実績を積んで進めさせていただきたいと思います。

市教委 長時間に渡り、ありがとうございました。先ほど申しました通り、事務局で検討させていただきご案内させていただきたいと思います。本日はありがとうございました。