

8/30（金）19：00～村上第一中学校_村上東中学校_合同統合検討会（於：マナボーテ村上）

参加者： PTA 保護者 15 名・学校運営協議会 8 名・区長会 7 名・学校 10 名 合計 40 名

《開会》

市教委 本日ご案内させていただいた皆様は、前回の統合検討会でこの今回の合同の検討会へ進む合意をいただいている。その際に各関係者の皆様が構成員として報告いただいた方へご案内させていただいている。資料の確認だが、本日お配りした以外に、事前に配布させていただいているが、本日の次第、資料 1 として 6 月 24、25 日に行った村上第一中学校、村上東中学校の会議録、それぞれ右上に資料 1 と記載され、紛らわしいが村上第一中学校、村上東中学校となる。資料 2 として、学校統合のスキームスケジュール、その裏面には資料 3 の村上第一中学校と村上東中学校の比較資料を事前に配布していた。お持ちでない方は事務局の方にお申し出願いたい。

《教育長挨拶》

《自己紹介》

《質問・意見及び回答内容》

市教委 次第の 4、これまでの経過に入る前に、合同の検討会の皆様の役割、決定事項については次第に記載の通り今日の後半に説明させていただく予定だが、今日第一回目の合同の検討会ということで、先日行われた統合検討会で出た意見を皆様と共有しながら、このまま進んで良いかどうか今日初めて参加される方もいらっしゃるのでは、事前に統合検討会の会議録はお配りさせていただいているが、それに関してもう少し詳しく聞いておきたいことや、ご質問ご意見等、お時間いただいて皆様からあればいただきたい。どなたかあれば、挙手をお願いしたい。

市教委 分からない点や、疑問な点、統合に関して皆様の思いであるのかなんでも結構。

市教委 6 月に行われた統合検討会では、皆様方から統合したら遠い所はスクールバスになるのか。検討会自体、生徒、子ども達は関わらないのか。統合の予定は令和 10 年度となっているが、中学校 3 年生になる年なので受験の時期になるが大丈夫か。といったようなご質問やご意見をいただいたが、また改めてお聞きしたい事などございましたらお受けする。

参加者 教育委員会の経験があるので、私の経験談の中から何点か質問させていただきたいと思う。まずは保護者としての統合としての興味、スクールバスの活用の部分どの範囲の子ども達がスクールバスを利用できるのか。大きなウエイトを占めているのではないのか。今日の資料でもスクールバスの資料をご提示いただいているようだが、私の意見としては早めに利用範囲について保護者の方にお示しいただきたいという部分をお願いしたい。2 点目に関して、学校給食。村上第一中学校に関しては、自校委託で供給しているような形だが、村上東中学校に関しては共同調理場経営になる。こちら、どちらの校舎を使うのかということで、仮に村上東中学校に

なった場合、給食の供給の方生徒分に対して給食を供給できるのか。そういったことも検討されているのか。この点をお伺いしたいが、いかがか。

市教委　まずバスの件だが、今日配布させていただいたスクールバスのイメージ図、これは仮にどちらの校舎を使用することになった場合でも、一番遠い所は何 km 何分かかるということを表した図。現時点では、どちらの学校を使うのかということは決まっていないので、どういった範囲で送迎するという事ははっきりした事は申し上げられないが、前回の統合同様、基本的には統合により学校が遠くなるエリアの生徒はバス送迎を基本的には考えている。ただ市街地の部分、ちょうど学区の境界のところというのは、統合される側の子が、統合する側の一番遠い子よりも近くなるのにバスになる逆転現象も発生する可能性もあるので、市街地のエリアは調整が必要であると考え。距離的にも近いし、この部分は今後統合の推進委員会の方で詳細を詰めていくことになると思う。

市教委　東の調理場は 600 食調理可能で、大丈夫の見込。

参加者　校舎の件で、もし（使用する校舎が）村上第一中学校になった場合、村上第一中学校の校舎は古い。現時点で、村上第一中学校の校舎が古いことで、生徒が困っていることはあるか。改善しなくてはならないところ。今現在、通学している生徒さん達が古くて困っていることはあるか。

市教委　今日の配布の資料にもある通り、村上第一中学校の校舎は大変古い校舎となっている。教育委員会では、校舎の長寿命化計画というものを作成したが、村上第一中学校を長寿命計画するための試算が出ているが、21 億 5 千万ほどかかるという非常に大きな事業費を要するという予想が立っている。その中で、日常生徒達が使う部分は出来る限り修繕をかけていくようにはしているが、古くて壊れている箇所が多く、追いつかないのが実情。

学校長　実際には、雨漏りがあるし、窓枠に力がかかって開かないところがあったり、廊下の天井辺りは過去に穴をあけて修繕したような跡があったり、廊下も凸凹して埋められてなかったり、古い鉄筋コンクリートの学校なので、梅雨時とか冬に露を持つ。水をまいたくらいに露をもってしまうのが年に何回かあるので、子どもが滑って転ばないか心配している。とにかく全てにおいて古いので、制限されていることは否めないかなと思う。

参加者　となると、今の段階でそこまでの古い校舎を使うという考えだと、出来ないのではと思うが、村上東中学校はそういった点はないということではよろしいか。

学校長　今のお話を受けてお答えするならば、まず無いというお答えの方が近い。もちろん校舎は年々直す所があるし、教育委員会の方で計画的に改修されているという部分はあるので、それはもちろん入ってくるはずだが、今のご質問にお答えすれば、無いというお答えの方が近いという事。

参加者 合同検討会の役割というのを先にお話しいただくと、どういう意見を出せばいいのか出やすいのではないかと。

市教委 この合同検討会の役割という事で、本日配布させていただいた望ましい教育環境整備計画方針の裏面になる。これの4番になるが、合同の統合検討会の設置ということで読ませていただくが、学校統合に関わる相手校との合同統合検討会を設置し、学校統合の形態や使用校舎等、今後の学校統合に向け合意形成を図ってまいる。なお、今日来ていただいた村上第一中学校の関係者と村上東中学校の関係者同数構成員としている。合同検討会では先に使用する校舎を決めて頂いて、その後学校統合の形態ということで閉校の在り方等をこの検討会で決めていただく事になる。

参加者 検討会がどちらの学校に移るかということを決めるのか。

市教委 この皆様で、どちらの学校を使用するか決めて頂きたいと思う。

市教委 補足させていただく。平成31年度、令和2年度、15校の小中学校が関わる学校統合をさせていただいた。その結果、15校中8校が閉校となった。それをどのように決定させていただいたかという、今ほど説明させていただいた通り、この合同統合検討会の場で、まずどちらの校舎を使用するのか、さんぼく北小学校とさんぼく南小学校の場合は、それだけで5回この合同検討会を開催した。9月から年明け1月までかかったような気がした。その上でなんとか合意を得て、どういう閉校の仕方をするのか。両方の学校を閉校する、片方の学校に吸収統合(＝一方の学校がもう片方の学校に入る統合)、そういう事をこの場で、骨組みを決めて頂いた。非常に大切な会議だと私は思っている。

参加者 ありがとう。大変大事な役割を我々は担ってしまった。

市教委 使用校舎等を決めて頂くにあたって、必要な資料、当然本日は決められないと、何回か検討会が必要だと思う。使用校舎を決めて頂く際に必要な資料をお配りさせていただいている。今後、2回目、3回目と回を重ねていきたいと考えている。統合検討会でも色々お話させていただいたが、今回初めて参加する方もいるので、改めてお聞きしたい事がおありでしたら、お願いする。

参加者 今まで学校統合が何回もあったと思うが、そういった時、今こちらに中学校の施設の比較がありました。こういった施設の比較以外に評価軸というか、何を大事にしてこれまで学校統合のこっちが良いとかあっちが良いという事を、この地域だけではなく、全国各地でこのような事が起こっていると思うが、何を評価で一番重きを置いているのか。学校までの距離であったり、何かその辺があれば教えて頂きたい。

市教委 当時関わっていたのでお答えさせていただく。瀬波小学校さんと上海府小学校さんが統合した時は、明らかに校舎のキャパが違いましたので、申し訳ないが誰が考えても上海府小学校さんが瀬波小学校さんに入らなければならないのではないかというコンセンサスは得たと思う。校舎の使用だけ。ただ閉校の仕方をどうするのかというのは、まったく別物。瀬波小学校も上海府小学校も閉校して、新しい学校を立ち上げて良いのではないか、瀬波小学校のままで良いのではないか、という事も話し合った。それから、さんぼく北小学校、さんぼく南小学校の場合は、校舎のキャパと新しさ、ひとつひとつの教室の広さ。村上東中学校さんは新しいが、確実に二つの学校の生徒が入るのか。教室数は足りるのか。教室数は村上第一中学校さんの方が多い。キャパ（＝広さ）の問題が一番。それから、災害に関して。特に水害、地震による津波の影響、生徒の安全面はどちらが適しているか。山北の事ばかりで申し訳ないが、府屋地区と勝木地区ではそれぞれどういった地域の特徴があるのか。中学校は府屋地区にあるのに、小学校は勝木に置く。近い方が良いのではないか。勝木の方は、中学校は府屋にあるのだから、小学校は勝木に置いてくれ。保育園や学童保育と小学校との関係。スポーツ施設、公共施設、交通の利便性、お店や病院、いざという時にかかりやすい等、10項目くらい比較いたした。

参加者 10項目くらいあるのであれば、今回施設だけじゃなく、そういった表を作ってみるとどちらが良いか、どれが重要かというのもあると思うが、決定的な何かが見えてくるかと思う。今、半々というか、どのようなお考えか分からないけど、皆で決めるとなると難しいと思うが、皆さんで共有できる見えるものがあれば、議論しやすいかと思う。

参加者 私も賛成。すでに6月24日、25日に統合検討会を行って、資料も事前に読むようにといただいている。全員読んで来られていると思うし、私は初めて（の参加）だが、ほとんどの方は前回の会議にも参加していると思う。今おっしゃった通り、10項目あるのであれば、足りるのか分からないが、協議してもらった方が早く進んで、話はいっぱい出てくると思う。今は何を話したらよいか正直分からない。前回の資料、しっかりと書いてあることがある。一番教育環境で必要なのは、学級数を12から16。4クラスが妥当であると明確に書いてある。その辺も含めて1回目、2回目の検討会ではしっかりと話がされていると思っている。具体的に今、10項目と教育長がおっしゃったが、足りるかどうかわからないが、はっきり明示してもらった方がそれについて意見交換した方が、具体的に早く進むと思う。その辺、よろしく願いいたす。

市教委 ご指摘ありがとうございます。今回の学校統合を考えるにあたり、この冊子に示させてもらったが、前回の平成31年度、令和2年度の統合はあくまでも学校の規模、小規模校、複式学級校等がいっぱい生じたので、学校統合しなければならないという提案が主だった。今回からの統合は、望ましい学校規模と共に、先程村上南小学校のPTA会長さんがおっしゃられたような、学校施設整備の在り方校舎の老朽化、そこを考えて頂きたい。そのような事を言えば、新しい学校の方が良いではないかという事になってしまいがちだが、それでも先ほど21億とか試算させていただいたが、たとえば村上第一中学校さんを選択させていただいた場合、お金を使う意義、そういうことを加味して二つをリンクさせながらご検討ご判断いただきたい。色々検討項目が

あるので、それでも色々な項目をあげてほしいというのであれば、出させていただきます。

参加者 校舎の事でもう一度お伺いしたい。正直、この建物面積や敷地面積というのを私たちが見ても、何が駄目で何が良いのか分からない。村上東中学校になった時のメリット、デメリット。村上第一中学校になった場合のメリット、デメリットが例であげると、どちらが良いのかなというのが分かり易いと思う。私は村上第一中学校出身なので、村上第一中学校の中の事は分かるが、村上東中学校さんは行った事が無いので、どういう校舎か分からないので、何とも言えないし、逆に村上東中学校出身の人は、村上第一中学校がどんな感じなのか分からないと思うので、数字だけ並べられても分からないと思うので、先程の村上第一中学校さんの雨漏りがあるとか、村上東中学校さんは教室数が足りないとか、前回の統合の時に、村上東中学校さんの方が新しいから、他の企業さんに使ってもらえる事もあるかもしれないというのも書いてあったので、そういった例が書いてあると、とても分かり易くて良いと思う。

市教委 おっしゃる通り、今日の資料だと数字ばかりが並んでいて分かりづらく、じっくり入ってこない部分があると思うので、検討を進めるにあたって、こういう数字になっていると、こういう良さがあるという資料の作り込み方をさせていただければと思った。

市教委 皆様、資料等でこういったものがあつたら決めやすいだとか、他にございますか。何でも結構だが。

参加者 教育長にお聞きしたい。先ほど、村上第一中学校の校舎を直すのに 21 億くらいかかるというお話があつたが、実際ここに集まっている皆さんが、これからどちらの学校か選んでくださいというのは非常に責任がある。今後、子ども達が生活していく、勉強していく上で、非常に大切な事をここに私たちが決定するというのは、将来自分の子ども、孫世代が変わってもその学校が変わっても通うことになる。例えば村上東中学校さんに、村上第一中学校の子ども達が村上東中学校に統合されたときに、市では、どれほどの経費をかけて学校の設備投資をして二つの学校を一つにするのか、またこれが一番大切なことだと思うが、市の教育委員会で、例えばここに集まっている皆さんが村上第一中学校に決定した場合、はたして 21 億を使って学校を直す方向性をもつていただけるのか。非常に難しいと思う。市も県の行政も非常にひっ迫した状態で、お金が無い、あれもダメこれもダメという状態の中で進んでいると思うが、果たして 21 億、ここに集まっている皆さんが村上第一中学校に決定ですと言ったときに、21 億使って直すという事を決断できるのかお聞きしたい。

市教委 本当に大事な問題だと思う。歴史ある村上第一中学校を活用できるようにするのか、歴史は浅いですが、校舎の新しい村上東中学校を活用するのか。今年度から村上市も財政健全化集中取組、3 年間本当に財政は厳しい状況。そして来年度は、今度は村上小学校、村上南小学校の学校統合も視野に入れなければならない。またそちらの学校もどちらかの学校、村小、南小どちらかの学校にも投資をしなければならない。そういうことを考えた場合、その 21 億が適切な金額なのかどうか、はっきりは申せない。そこを皆様方がどうお考えになるのか。そんなこ

とを多数決で決めて良いのかという事も考えている。どうか、皆さんの総意の下で、こういう考えでこうせざるを得ないのではないかと話し合っていたきたい。地域の皆様の思い、保護者の皆様の思いを出して頂き、しこりが残らないよう進めていただきたい。

参加者 ずっと昔、三之町にあった村上中学校、そこから我々は引越す事もなく、校歌を覚えて、瀬波小学校の人達と一緒にいって行くということを教えられて、第一回卒業生としてずっと過ごしてきた。村上東中学校と分かれた時、長男が中学3年生で、分かれた時にそれぞれの子ども達が仲良くできる礎を作ってくれたという事を記憶しているし、先生たちに感謝している。何を言いたいかというと、村上第一中学校を考えれば、三之町から大穴に移り、なんとなく学園都市風になってきている。村上南小学校があり、村上高校があり、村上中等教育学校があり、このマナーボーテ隣の図書館という形で、なんとなく学園都市というような形でいくのかなという思いを持って過ごしていたこともあった。ただ、児童生徒数が減ってきた段階でどうしても、前の委員会の中での話にもあったが、適正規模にしなければ子ども達が育たない。だから主体的で対話的な深い学びが出来る子ども達を作っていく為には、また統合していく事は必要であるという委員会さんから話を聞いた。当然そうだろうと思う。やはり話をすることができる子ども達が出来ていかないと大人になった時に苦勞する。で、今統合どうするという時に、実際 21 億かけてやるとなっても、補助は 1 / 3 くらいしか国からは出ないと思う。18 億、19 億はかかるのではないかと。そんな中で自分の思いとしては、どちらの学校の子ども達も思いや願いがしっかりと出来て一緒になるというのが良いのだろうなという風に考えている。例えば学校の名前、校章、村上第一中学校、村上東中学校で自分たちが過ごしたんだ、保護者の方も自分の子ども達が過ごしたんだという証を出せるような学校で一緒に慣れれば良いかなと。具体的にどうすればいいのかというと、学校の名前と学校の印と制服、その辺りが一つのきっかけになればなと思っている。取り留めなかったが。

参加者 学校教育課の施設の担当をしていたことがあり、村上第一中学校の校舎の状況も、村上東中学校の状況も知っている。先ほど、村上東中学校の校舎を見たことが無いとおっしゃった PTA の方の意見もあったが、恐らく村上東中学校の皆様も村上第一中学校の校舎の内部の状況をご存知でないと思います。今、村上東中学校と比較して、村上第一中学校の校舎の内部を見て頂くと天と地ほどの差があるのではないかと思います。屋上にあがっていただくと分かるが、屋上も村上第一中学校はきいていません。雨除けにはなっていない状況で、グラウンドも非常に技能員さんががんばっていただいて現状綺麗な状態にはなっているが、広大なグラウンド、プールは使っていないのでボロボロな状況。グラウンドは常時草がボーボー。そのような状況で水はけが悪い。テニスコートに関しては、苔が生えている。皆さん村上第一中学校の方に来ていただいて、ご覧いただければ大体様子が分かると思う。その校舎に 20 億以上のお金をかけて、村上第一中学校にこだわって投資をして施設を存続させることができるのか。その投資というものも非常に重たいものだと考えている。教育委員会の方にも提案だが、もし可能であれば村上東中学校区、村上第一中学校区のメンバーが校舎の中を見学する機会を設けて頂ければ、校舎の老朽化の比較がおのずとして見えてくるのではないかと。言葉で説明する限りでは伝わらないと思う。百聞は一見にしかずという言葉もあるように、老朽化の事を議論するのであれば、実

情を見てもらう。それが一番近道だと思う。見て頂くという提案をしますが、いかがか。

市教委 村上第一中学校区の皆様で、村上東中学校に行かれた事、ご覧になったことが無い方、挙手願えませんか。

(挙手確認)

はい、ありがとう。

市教委 村上東中学校区で、村上第一中学校に行かれたことのない方、挙手願う。

参加者 30年前の統合の時の事しか分からない。現状は分からない。

参加者 このスキームスケジュールに載ってるじゃないか。

市教委 資料2に、スキームスケジュール表があるが、学校見学の実施ということで、皆様方からのご要望等ありましたら学校見学会を計画したいと思うが、参加を希望される方は。

参加者 今ですか

市教委 後でご案内させていただきたい。時期としては、2回目の合同検討会の前で。皆様にご案内させていただきたいと思うので、よろしく願いいたす。

市教委 他に使用する校舎を決めるにあたり、ご意見は。

参加者 旧朝日の高南小学校で、朝日中学校で育ってきたが、駐車場に悩んだ事が無く、今住んでいるところは南小学校。場所、駐車場で混雑したり、色々危ないことも有ったりして気になったこともあった。今までは地域の人は徒歩で来れたが、統合する事により、車で来ることが多くなる。そうなった場合、安全確保と駐車場の割合。村上第一中学校になった場合、周囲に停めないのか、村上東中学校になった場合、駐車場の数は確保できるのか。その点をお聞きしたい。

市教委 駐車場の問題は、我々も解決していかなければならない課題だと思っている。スクールバスも台数は増えるが、車両を停めるスペース、イベント時の保護者や地域の方の駐車スペース、どちらの学校になった場合でも、なかなかないのかなというのは現状だと思うので検討を進めの中で策を考えていかなければならない。

市教委 子ども達の通学を考えただけでも、どちらかの学校の子ども達を全員スクールバスで運ぶ。これまでの統合の通学の仕方では、そういうことをしてきた。それがこの交通が比較的便利な村上市の中心部で同様の事を考えても良いのか。自転車で通うことができる子は、自転車通学も可能なのではないか。市報にも載っていたが、町中巡回バス、時刻を調整しないと出来ないかもしれないが、そういうバスも活用できるのではないかと。この後、話が進んで来たら、

そういうことも検討していかなければならないと思う。学校見学という事でも、スクールバスを受け入れるなら、ロータリーのようなものの場所が確保できるのか。そういうところも確認したりしながら、検討事項に含めていかなければいけないと思う。おっしゃる通り、安全性が一番大事だと思う。

市教委 他に、ございますか。

市教委 もう一つ、再度確認させてもらうが、どちらの校舎を使用するのかという事と、学校の閉校の仕方をどうするのかという事は全く別問題。それをまず切り離してどちらの校舎を使用するのかという事を先にお考えいただければ、教育委員会としても、例えばスクールバスの運行の予定、どちらの子どもをどちらに運ぶのかということに、なるべく早く着手できる。給食の問題をどうすればよいか。まずは校舎使用について優先してお考えいただきたいと私は思う。

参加者 校舎について、村上第一中学校だと50年以上経っているし、村上東中学校だと30年くらい経っていて、鉄筋コンクリートの耐用年数というのはどれくらいあるのか。修繕や改修をして、延びるとは思うが。

市教委 鉄筋コンクリートの耐用年数は、大体60年と一般的に言われている。それを80年に長寿命化して延ばしていこうかと、(校舎がどちらかに決まれば) そのようなスケジュール感でいくということになる。

市教委 それが長寿命化。

市教委 はい、長寿命化。

市教委 大規模改修。

市教委 大規模改修については。

市教委 村上東中学校の校舎30年経ったのか。20何年か。それを更に手を加えることによって。

市教委 大規模改修については、前回やったのは村上第一中学校だと、耐震工事という大規模改修を行った。村上東中学校は耐震を満たしているということで、仮に村上東中学校が年数を重ねていけば、いつかの時代に加えていけばそれが大規模改修、リフォームのような形だが、それで寿命を延ばしていく。

参加者 はい、ありがとう。まったく新しく作るという事は考えてはないのか。どっちかという選択肢か。

市教委 はい。今回のすべての学校統合については新校舎を建設するという事は考えていない。

参加者 名前とかは今ここでは議論しないのか。統合した時の。仮に村上東中学校になった場合に、村上市の中学校で村上って付いてないのは単純に思っただけなので。

市教委 それも統合の形式によって違ってくるので、例えば村上第一中学校さんが、村上東中学校さんにそのまま入れば、村上市立村上東中学校になりますよね。村上東中学校さんが村上第一中学校さんに入れれば、村上第一中学校になりますし。ただ、どちらの校舎を使っても、そういうことは出来る。今はとにかく校舎の方を先に決着して欲しい。校名や、閉校の仕方はその後の話の方が良いのではないかと。それも大事な議論なので。

参加者 はい、分かった。ありがとう。

参加者 教室数の話で、東の方が少ないという事で、24だと生徒が入らないので、27無いと駄目だという事ですが。

市教委 今ご覧になっているのは、資料3の比較かと思うが、27と24の数字は、特別教室という図工室、理科室等も含めた数となっている。その中で、普通教室数というところを見て頂いて、村上第一中学校ですと16、村上東中学校ですと12。今日お配りした資料、児童生徒数の一覧。上段が村上中等教育学校に進学予定者を入れない数字、下段が入れてある数字となっている。今私共が想定しているのが、黒く太枠で囲ってあるが、ここでいうと下段の中等教育学校を加味した生徒数という事で、369とあるかと思うが、その下生徒数、普通学級数、特支級とあると思うが、それぞれ特別支援学級に進む方もいるかと思うので、それなりの教室数を用意しなければならない。普通学級数11、特別支援学級数4の予定で、15教室が必要最低限の数であると思われる。資料3の部屋数を見ますと、普通学級数12とあり足りないのではないかと。村上東中学校さんですと金工室など使わない部屋があるので、それらを普通教室に改装したり、多目的室もあるので、それらも普通教室に改装したりという事を考えていく予定。部屋数的にはそういう見方でお願いします。

市教委 補足させていただくが、本当に生徒数、村上中等教育学校にどのくらい進学するのかという事が直前にならないと分からないし、これから村上中等教育学校が2学級募集を続けていくのかという事もまだ分からない。少子化の中で迂闊なことは言えないが、非常に影響を受ける。現在、村上第一中学校は村上中等教育学校に行く子の影響を16人受けるのではないかと。村上東中学校さんは、11人中等の方へ進学するのではないかとということで、中等を加味して生徒数を見ているのが黒枠で囲んだ下の表の数。そうすると概ね、学級が4、3、4これを4、4、4としても通常学級が12あれば足りる。なので、村上第一中学校さんでも村上東中学校さんでも12教室きちんと取れるので、それは大丈夫。その他に特別支援学級の部屋が、私は4教室では足りないと思うので、それが5ないしは6必要になるかもしれない。それも恐らくどちらの学校も取れることは可能だと思う。もちろん大丈夫じゃないのにどちらの校舎を使用する

という事は言えないので、大丈夫だという前提でこの話を進めさせていただいているところ。

参加者 教室数の事で、村上東中学校の校長先生、教頭先生にお聞きしたいが、普通教室が12あって令和11年度に11学級あるから、普通教室は大丈夫だと思うが、特別支援学級が4～5教室作る為に、例えば多目的室とか今予備で空いていて、子ども達が着替えたりする部屋とか、そういうものが教室になってしまうとなると、ぎゅうぎゅうというか、子ども達の生活であの部屋があったから出来たのに、あの部屋が教室になってしまったからちょっとうまくいかなかったりという事が起きないか。

学校長 まず通常の教室が各階に4つずつあるので、1組から4組、3階まで12学級取れる。特別支援の学級も現在3つほど横並びにあるが、他にコンピュータ室がすごく広くて冷房も効いていて良い部屋ですが、そこは今使っていないので、多目的を潰さなくてもコンピュータ室を利用する事も可能。それから金工室とか使っていない教室があるので、他の用途に使えるが、ご指摘の更衣室に関しては考えなくてはならない。スペースはあるが、教室の隣に行くと空き教室で着替えていたので、その習慣が継続できるかと聞かれたら、違う階の金工室を更衣室にしたりとか工夫は必要である。スペースはあるが、習慣を継続、隣に行くと着替えるという事を変える必要はあるかもしれない。

参加者 先ほどから教育長の話聞いてると、さっさとどっちかの学校に決めろというような、早く決めてくださいというように感じるが、なかなか決まらないかと思う。それにはやはり皆さんの思いもあるかと思うので、先程意見が出たが学校を見たことのない、行った事のない人達に挙手してもらって、学校を見てもらってというお話が出ていたが、今後この会議は1回、2回では終わらないと思う。数を重ねていってはじめて決まるかと思う。こういう会議というのは、学校を見るという事で日中皆さんお仕事をしていると思うので、夜になるかと思うが、学校でこの会議を例えば村上第一中学校で次回の会議をして、中を見て頂く。次は村上東中学校で中を見学していただきながら会議をする。学校の今の状況を把握していただく。それに会議に対して、メリットやデメリットを市の教育委員会が、こういうところにお金がかかるとか、先程の更衣室の問題もあるかと思うので、メリットとデメリットを出してもらって会議を学校で行うというのは不可能か。

市教委 学校のご協力をいただければ、それは可能だと思う。ただ少なくとも、急いでいる訳ではないが、少なくとも2回それぞれの学校で会を開いた後、という事になる。

参加者 せっかくの機会なので、学校を見学しながら会議した方がよいのかなと思う。

参加者 最終的な決定は多数決で決まるのか。

市教委 出来れば、皆さんの総意でお決め頂きたいと思う。

- 参加者 総意っていうのは、みんなの手が上がるってことか。
- 市教委 意見が煮詰まってきて、方向性が出て、良いんじゃないかなという風に持っていければと思っている。
- 参加者 施設だけのことを考えれば、村上第一中学校のPTA 副会長もしていて、村上第一中学校と村上東中学校の方にも行くが、全然村上東中学校の方がいい。校長室は3倍以上広くて、美しく、話し合ういい環境もあって、施設だけを見れば村上東中学校なんだが、ただ村上第一中学校じゃなきゃダメな理由があれば、その理由を挙げていった方が良いのかなと思う。施設だけ見れば、誰がどう見ても村上東中学校なので。村上第一中学校じゃなきゃいけない、どうしても理由がもしあるのであれば、それを挙げて頂いて、もしないのであれば村上東中学校に決めるという事でよろしいのではないかなという意見。
- 参加者 先ほどの耐用年数とか様々な意見や資料だけを見ても、検討の余地がないくらい村上東中学校だと思っている。ただ、皆さんの場合、村上第一中学校卒業生の思いもあるので、先ほど教育長さんがおっしゃったように、閉校の仕方とか校章とか制服とか別にして、ハード面だけを見れば教室の広さも違うし、考えなくても良いのではと思ってしまう。
- 市教委 村上第一中学校の皆様何かご意見。
- 参加者 私も村上第一中学校卒業生で、子どもも村上第一中学校だが、村上第一中学校の卒業生の観点からしても私は村上東中学校を使った方が断然良いのかなという意見は持っている。ただ、村上第一中学校の卒業生の皆さん、伝統という部分で非常に誇りを持っていらっしゃる方が多いので、その方々に納得していただく、議論は必要なのかなと思っている。
- 参加者 うち、肴町なのですぐそこで近くて良い。肴町だと自転車で行くのかバスで行くのか、子どもの安全面を考えていて、村上東中学校さんの国道の方を自転車通っている子を見ると危ないと思う事もある。村上第一中学校だったらまだ町中なので、安全面で考えると危なくないのかなという思いはある。市内をバスで連れてってくれるとしても、色んな道があるので大通りに出なければいけないというのもあったりもするし、わたしも村上第一中学校出身なので、村上第一中学校が駄目だと言われているのが悲しいが、村上東中学校さんの方が新しいから良いという風には言われているが、村上東中学校さんになった時には、特にお金をかけずに村上東中学校になれるのか。村上第一中学校は21億かかるけど、村上東中学校だったらかからないということか。
- 市教委 例えば1階の多目的ルーム、雨漏りする。スクールバス、もし乗り入れるとなればロータリーという話を先ほどしたが、回転するような場所、バスが何台か停まるようなスペースを確保するような工事も必要になってくると思う。

参加者　それだったら、村上東中学校さんになった場合にも、そのくらいかかるんだよっていう事を、村上第一中学校はすごいお金がかかるからみたいな感じになると悲しい。村上東中学校さんもおかかるという事と、村上第一中学校になったとしても村上第一中学校の生徒の安全面の費用はかけてくれるという事が分かれば、村上東中学校じゃなきゃいけないという事はないのではないかな。

市教委　この合同統合検討会の役割だが、先程から述べさせていただいているように、校舎の決定、それから統合の仕方の決定、そこまでが範ちゅう。この後進む統合推進委員会、そこで通学の仕方をどうするのかとか、本当に細かい、停留所をどこにするのか、もし学校名が変わる場合校歌、校章、制服、そういうのをどうするのか等、細々とした教育課程そういうのも取り組んでいかなければならない。だからかなり年数がかかる。もし、ガラッと変わるとなると。ということで、この統合検討委員会の役割を皆様方には発揮していただければと思う。

参加者　誤解がない様に私も。村上第一中学校が嫌いという訳ではない。

参加者　校舎を決めるというのは違うのではないかと。登下校の安全面も考えてあげて、校舎を決めてあげないと。

市教委　おそらくどちらが移動するにしても、安全確保というのは大事なことになるので、それはもちろん慎重に方法を検討して参る。

市教委　他にご意見あるか。そろそろ予定していた時刻になるので、次回だが10月のはじめを考えていたのだが、先程学校見学会、学校を見学したいという要望があったので、もしくは学校でこの検討会が出来ないかといったお話もあったので、こちらで改めて日時等、学校と調整させてもらってどのような日程になるのかご案内させてもらいたいと思いますが、よろしいかな。では、本日は長時間ありがとうございます。これで第1回合同統合検討会を終わります。