

10/7（月）19：00～村上第一中学校\_村上東中学校\_2回目合同統合検討会（於：マナボーテ村上）

参加者： PTA 保護者 13 名・学校運営協議会 5 名・区長会 7 名・学校 10 名 合計 35 名

《開会》

市教委 資料の確認をさせていただく。次第、統合使用校舎に関する検討表、前回の合同検討会の会議録を事前配布させていただいた。差替資料で統合使用校舎に関する検討表の正しいところ、4 番の真ん中より下ほど「今後の修繕費」とあるが、「約 21 億円」内訳が「長寿命工事 21 億円、改築工事 31 億円」と書いてあるものが正しい。差し替えをお願いいたします。

《教育長挨拶》

市教委 次第に沿って進めさせていただく。3 番の報告。前回の 8 月 30 日開催の合同検討会会議録を配布した。前回、使用校舎について色々ご意見等を伺ったところで、会議中、実際に学校を見学してみたら良いのではないかと、前回配付した比較検討表は数字ばかりでもう少し分かり易い様に比較検討表を作成してはどうか、との意見を踏まえ、昨日、10 月 6 日学校見学会のご案内をさせていただいたが、皆さんご都合が悪く 1 名の出席で学校見学会を開かせていただいた。学校を見学してこの場で感想等いただけたら有難いが、お願いできるか。

参加者 昨日、市職員 4 名と村上第一中学校と村上東中学校を見学させていただいた。村上第一中学校は教頭先生に、村上東中学校は校長先生と教頭先生の 2 名に、案内していただき一緒に見学させていただいた。

感想としては、私自身村上第一中学校卒業だが、卒業以来久々の学校に入り、入った感じは昔とさほど変わってはいなかったが、教室に入ると古くなっていると感じた。そのままの教室もあり、懐かしい感じがした。その中で、この資料にもあるが、築 54 年ということで、あちこち傷んでいるせいか、修繕していたり、防火シャッターも天井がなかったり、雨漏りしていたり、多々あった。トイレは最近改修工事されたようで新しく感じた。校舎のエアコンが効かない教室や、これから改修しなければならないような場所もあった。グラウンドも手入れがされておらず、草の上で部活をやっているような感じがした。昨日は、部活はしていなかったが、そのような状況で子ども達は部活動をしていると感じた。

村上東中学校は、まだ新しい（校舎である）と感じた。それなりに傷んでいるところもあったし、改修しないといけないところもあると聞いていたし、何か所か雨漏りしているところもあった。前回もこの場でどなたかもおっしゃっていたが、この場でどちらか（の校舎）に決めるという話があったが、学校をどちらかにするのであれば、個人的な意見ではあるが、昨日見学をして村上東中学校だなと思った。村上第一中学校に関し

て、今通っている子ども達もいるし、恐らくこれが全員バス通学になると思うが、果たしてそれが良いのか悪いのかというのものもあるし、子ども達の体力的な部分、前回の話ではバスの話はここでは関係ないと言っていたが、村上東中学校（校舎）となった時に、バス通学（になると）どうかなと思ったし、スペースもないだろうし、隣とか向かいとか（土地を）借りてやるのか、整備するのか分からないが、村上東中学校になった場合、大半がバス通学になると思うのでその辺の環境整備が必要であると思った。村上東中学校の教室も、校長先生もおっしゃっていたが、実際みんなこちらに移ってくれば問題はないと言っていたが、現在特別支援の方が使っている教室もあるので、改修しなければならない。エアコンが無い部屋もある。もし仮に村上東中学校になったとして、教室に関しては問題ないと思った。村上第一中学校になった場合、現状だと使っても問題はないだろうが、コンクリートが割れていたり、剥がれているところもあったので、どちらの学校になっても修繕するのに多々費用は掛かると見学してきて思った。グラウンド等に関しても、村上東中学校の方も特に村上第一中学校より広く、野球やサッカー場も別々で使用しているそうなので、部活は問題ないと感じた。

市教委 ありがとうございます。4の議題に入る（資料を基に説明）。

市教委 使用校舎についてご意見等は。

参加者 先週の木曜日に（村上第一中学校）PTAの理事会があり、使用校舎はどちらを使った方が良いか、参加PTAの関係者、1年生から3年生までの代表保護者13名が参加し、話をした。全員が建物の状態から見て村上東中学校の方が使用には適しているだろうとなった。先ほどもご意見あったが、村上東中学校の方が村上第一中学校よりも新しいとはいえ、老朽化が目に見えてきているので、その部分の改修工事は必要なのではないかという声はあった。最終的な結論を出す前に皆様から色々意見を確認したが、バス、通学の方法について心配する声があった。バス、通学に関して保護者が気にしていると思うので、今後の検討部分に関してお願いだが、今出席している保護者メンバーは恐らく、下のお子さんが居れば別だが、統合の影響を受けない保護者がほとんどだと思う。やはり意見は、統合の影響を受ける当事者が、バスの問題等に参画するのが通常だと思うので、ぜひ教育委員会側としても当事者の方を入れた中で議論を進めて頂きたい。最終的に意見を申し上げるが、災害時の避難経路、村上第一中学校が5メートルから10メートル未満の浸水想定区域になっているが、村上東中学校は0.5から3メートルと比較的影響が低いので、安全面からいっても村上東中学校の方がよいのではないかと思う。もうひとつ、比較表で出てない部分で、仮に村上第一中学校を使った場合、村上東中学校を建築した時の補助金、大規模改修をした時の改修費、国の交付金、これが、村上東中学校を目的外（学校以外）に使った場合、恐らく補助金交付金の国庫返納が出るかと思う。この部分に関しては、村上東中学校を使わないという判断に至った場合、ここに示されている金額より大きな金額が、市の負担としてかかってくると思う。以上の事から、

村上東中学校を使用した方が良いということで意見を挙げさせていただく。

市教委 ありがとうございます。他にご意見は。

参加者 この表を見ても村上第一中学校は直さないのだね。年度も入っていないし、直す必要が無い。直す必要が無いのに、どっちを使いますかというのはおかしくないか。50年で長寿命化計画をたてなくてはならないとなっていて50年経っている。長寿命化計画21億円かかりますとなっているのに、村上第一中学校の計画に、長寿命化計画が入っていない。残すつもりがないのに、どちら（の校舎）を使いますかというのはおかしい。流れがまどろっこしくてしょうがない。現場を見れば、今の発言にもあったし、一回目の村上第一中学校の校長先生の校舎の説明でもすごい状態だとの発言を受けてここに参加している。同じような事をしなくても、市としては、教育委員会としては、村上第一中学校を直すつもりはありませんと言った方が良いのではないか。ここに代表で来ている方、どっちかに決まった時に説明しなくてはならないのは、合同会議で決めたという説明を保護者は求めている。合同会議が村上東中学校を選んだから村上東中学校とはならない。なぜ合同会議が村上東中学校を選んだか、ということが将来の保護者の方、市民の方に説明しなければならないことなので、そこの入り口を整理しなければならないと思う。合同検討会で村上東中学校に決めたから村上東中学校になりましたという説明は、市民には通じないと思う。合同検討会が村上東中学校を選んだ理由はこれですから、と市民に説明しなければならない。そこを取り違えると、今は良くて今後反対意見も出てくる。そのときちゃんと説明できるように、次の会で整理すべき時の入り口を、村上第一中学校をなおさないのであれば、そこに時間をかけてもしょうがない。バスの話はあとで検討しますというのもあり得る話なのかというのも疑問を持っている。わたしは最初からセットだと思っている。セットで検討しなくてはならないし、不安を解消していかないと進むものも進まないのではないか。

市教委 ありがとうございます。今回の学校統合は、村上第一中学校、村上東中学校だけでなく、子ども達の少子化の傾向の推移、学校が小規模化するということに加え、校舎の老朽化という視点も踏まえ、リンクしながらご検討いただきたいという事で、この場を設けさせている。あくまでも合同検討委員会では校舎の使用、統合の在り方については結論を出して頂くということで、理由を大切にしながら皆様の総意で結論を出していただけないか。

参加者 高校生の娘が村上第一中学校出身、息子が村上東中学校に通っている。校舎がどうこうより、村上東中学校に間違いはないと思っている。村上市の教育の質、子が村上第一中学校の時1学年3～4人複数人で新しい取組をしていたと思うが、村上東中学校に行ったら1クラス1担任で運営されていて、教育の質が偏ってくるのではないかと思いつつ、新しい学校になるのであれば教育のどこを目指しているのかを明確にして運営して

もらいたい。瀬波の校長先生もいる中で申し訳ないが、小学校でも今2名の欠員が出るという話があり、子どもの教育にどのような影響が出るか聞いたところ限界だというお話をされていた。もし2名以上の休養や育休、産休に入られた場合どのようなサポート、学校運営、最終的に子どもの教育にどのような影響があるのか危惧して話をしていた。その時に、1学年複数名というよりは、1学年から3学年を複数名で見るような学校教育の体制にしていけないと、教育人員も不足している中で運営が賄えないのではないかとこのことを話されて危惧していた。実際、子どもが部活をしているので、18時に仕事終わりの妻が迎えに行くと丁度良いが、クラブ移行するとなると15時くらいに終わって、村上東中学校は遠いので自転車通学もするが、その辺りに隔たりが出てくるのかと思う。学校をどっちにするかという話より、村上市の将来の市の在り方、コンパクトシティ等にしていけないと行政の在り方も隔たりがどんどん出てくるのではないかと。わたしの勝手な意見としては保護者の送迎の要らない小・中一貫校のような、村上東中学校を小学校と中学校、村上第一中学校は無理だとしても南小のクラスの壁の隔たりをなくして、村上第一中学校と南小の小中一貫校とか、そういうこともトータルで考えていったら良いのではないかと考える。さらに最終的に朝日や神林が統合する時には、村上東中学校を活かしてその近隣に新しい小学校が建っていくような形が好ましいのではないかと思うので、ただ今回、協議会で学校どっちを使うかという結論というか、バスの運営費も修繕費もかかるし、どちらの費用対コストが良いのかを含めて市としての方向性を示すべきではと考えて、今日は参加させてもらった。

市教委 ありがとうございます。他にご意見は。

参加者 村上第一中学校と村上東中学校の校舍見学会が先日あったが、昨日は元々新潟県小中学校PTA研究大会が小千谷で開催されることが4月に決まっており、郡市PTA会長の立場上大会参加が望ましいと思い、そちらに参加せざるを得ず見学会は欠席させていただいた。事前に分かっていたら予定を調整してもらう事も可能だったと思うが、PTAにとって大切な日になぜ（見学会を）してしまったのか。この会もPTAの方の意見に重きを置いているにもかかわらず、ぜひ見学したかったのに参加できなかったのも、疑問に感じた。もし次回もそのような事があれば、日程調整よろしく願いいたす。

前回の会議からモヤとした感じで、個人的には村上東中学校だろうと思っているが、それがモヤモヤという感じでつかみ切れない話で終わったと思う。私個人で設計事務所を営んでおり、建築の依頼をされた時の事を考えていた。先日、この検討表というのが送られてきて、建築の依頼をされた時の事を考えた。まず依頼者であるクライアントから要望を聞く。新築であれば要望を叶えるための与えられた敷地に計画をして設計をしていくが、今回の場合は新築ではなく、改修リフォームにあたる依頼になると思う。その時も、新築と一緒に要望を必ず聞く。先ほど意見があったように、この表でいくと村上第一中学校と村上東中学校の比較にはなっているが、市の要望、市が理想とするような5年から10年先を見据えたあるべき学校の形というところが、要望としてあって、そ

れに近いのが村上第一中学校なのか村上東中学校なのかという検討になるのだろうと個人的にそこで腑に落ちた。村上中等教育学校の6年生と3年生、村上小学校の4年生に子どもが通っていて、この統合の当該者の保護者ではない。当事者ではないから、熱量がいくらか低いだろうから村上小学校の事務局にお願いして、当事者の保護者をここに来させるべきだろうと参加の希望を取った。結果、0（ゼロ）。全く興味が無いのでしよう。重要なことであるのに。（保護者が）いかななものかと思いますが。やはり当事者の意見を吸い取らないと、いけないのではないかと思って、モヤモヤしたままここに参加しているが、個人的には村上東中学校だろうなと思っている。恐らく、教育委員会的には、優先順位は耐用年数と予算なのか。保護者的には子どもがきれいな校舎で安心安全に通学出来て、のびのび生活を送れる環境が良いのかという感じがするが、ぜひ市として何年か先を見据えた方向性を示してもらった方が。村上第一中学校 VS 村上東中学校みたいになっているのが、非常に疑問なのかと感じているので、ぜひ教育委員会としての見解をお聞きしたい。

市教委　ご意見、ありがとうございます。教育委員会の見解という、皆様にもお配りしているこの概要版ではあるが、統合計画に書いてある通り、この地域では、まずは村上第一中学校と村上東中学校。小学校でいうと村上小学校と村上南小学校。その統合計画をご提案し直し、とさせていただいたので、各校に合意形成を図るための会を設けさせていただいて、合同検討会に臨んでいるところ。さらに将来どうなるのか、小中一貫校や、もっと広い地域の更に著しい少子化の中で、学校の在り方をどうすれば良いのかについては、現在はそこまでの見通しは持っていない。校舎に手を加えるのはこの中学校のどちらか、村上小学校か村上南小学校のどちらか、それをこの地域の小学校、中学校として当面の間維持していく。今後さらに減少になると、なるべく早い時期に考えていかななくてはならないと思っている。この統合が決定したら、この次のステップが統合推進委員会、こちらは皆様方からもお入りいただくことになるかと思うが、もう少し縮小した形で具体的な教育課程、学校運営について、安全な通学手段等について十分慎重に検討していく。

参加者　合意したというのは、どこでPTA保護者が合意したのか教えてほしい。

市教委　これまでの合意がどういうプロセスを踏んできたのかということだが、今年の春にPTAの総会でこういう計画ですということをご説明させていただいた。区長会にも説明の時間をいただき、説明させていただいた。それを受け、それぞれの学校で統合検討会というのを開催させていただき、統合に向かって進んでいっても良いかという事を検討会の皆さんにお諮りをして、そこで皆様の合意を、村上東中学校の方は村上東中学校で、村上第一中学校の方は村上第一中学校で、それぞれで進んで良いという合意をいただいてこの場に至っている、という進め方をこれまでしてきた。

参加者 合意したのか。

参加者 はい。

市教委 全員の意見をその場で聞いたかということについては、それぞれの統合検討会でお集まりいただいたのは40数名の方。その前段に、すべての保護者の方を対象にアンケートを取りました。そのアンケートを判断材料とした。

参加者 資料にあるアンケートか。

市教委 これではない。これは検討段階として、前年度計画をしている段階でのアンケート。今申したアンケートとは、4月に入ってから保育園幼稚園も対象にしたすべての保護者を含めたアンケート。こちらは回収率90数%と高い結果であった。

市教委 手立てが足りなかったと思うところは、4月にPTAの保護者説明会、瀬波小、村上小、村上南小、村上第一中学校、村上東中学校校区もそうだが、貴重な時間だったので、教育委員会側の説明で20分ほど時間をいただいて、説明だけで終わった。区長会もそうだった。ご意見、ご要望を頂く場が無かったので、それは今も本当に申し訳なく思っている。

参加者 時間を戻しても良いのではないか。

市教委 ここまで進んできている。

参加者 けど今、違う意見がたくさん出る。

市教委 合意形成を得て、進ませていただいていると判断している。

市教委 今の件でも良いし、他の事でもご意見がある方は。

参加者 何回か前の情報センターでやった検討会の際に、確かに最後に「合意していいですか？異論ございませんか」と聞かれ、その際皆なにも言わなかったので、「合意したものとみなします」と確かに言った。なので、合意しているのは間違いないと思うが。

参加者 参加者のみの合意か。

参加者 参加者のみの合意である事は間違いない。全員の意見ではないのは確かだが、参加者というのは興味があるし、そこに思いがある人が集まっていると思うので、その人達の

合意であれば、合意を取られているのだろうなという認識ではある。6月25日の情報センターの視聴覚ホールで行われた、合同検討会での合意についてで間違いない。

市教委 4月のPTA総会で、各校にお邪魔した際、地域の区長会にお邪魔した際、今後統合検討委員会というのを設置して、そこに各校から委員の皆様を出して頂いて、その場で今後の検討について話させていただくという事を説明させていただいた。その上で、統合検討会を設けさせていただいて、ここに至っている。

参加者 統合委員会の方が安易に受けてしまったからか。

市教委 そういう事ではないと私たちは受け止めている。この場にいるPTAの役員の皆様は、最初の説明会にもいらっしゃったと思うし、それぞれの学校の統合検討会にもいらっしゃった方が多いのではないかと思う。段階を踏んで今に至っていると受け止めているのではないかと考えるが、いかがか。

参加者 私は説明会を途中から聞いて、この会にも初めて参加して、空白があったので、皆さんが納得されているなら。保護者はピンときていないのではないか。少数意見の合意で今こうしている感覚がある。

市教委 保護者アンケートは取らせていただき、かなりのパーセンテージで回収でき、それも踏まえて統合検討会では提案させていただいた。統合検討会に出席されたのは一部の代表者だったが、他の方の意見は聞いていないというところまでは至っていないと認識している。

昨年度も2度にわたって学校の説明会、地域の説明会もさせていただいている。それがここ（資料）に表れている。更にそれを踏まえ、正式なこの計画に対して4月に入ってまた各学校、区長会で説明させていただいている。前回の令和元年度、2年度の統合より丁寧な手順を踏ませていただいています。

市教委 今の件でご意見等ある方は。

参加者 該当の保護者側として、一番下の子が現在小学校3年生で、統合した1年目、中学1年生の予定。同じ小学校3年生を持つ保護者の意見として、統合についての思い入れや、意見がなかなか出ないというのは、そもそも統合が決まっている、じゃあ村上東中学校だね、どうやって通う、という、中身が分からないが故に、統合というものが風化している。統合に関してのとらえ方が違う。私たちは会議に呼んでもらって意見を聞く、意見を述べる機会があるので、統合について話が進んでいるのは分かるが、実際今、統合する中学校に通わせる予定の保護者さん達は、ほぼほぼ分かっていないので、そんなに話が進んでいないと思っている。決まったものが私たちに降りてくると思っている。校

舎自体も村上第一中学校と村上東中学校、上の子たちは村上第一中学校だったので校舎の中も見ているし、村上東中学校の方もスポ少で体育館へ行ったので伺っているが、どちらも分かる保護者にしたら、今現時点で村上第一中学校か村上東中学校かという話をしていることすら分かっていないし、どちらかといえば皆さん村上東中学校で決まっていると思っている保護者の方が大半。(保護者の)皆さんが一番気にしているのは、村上東中学校になったら、村上東中学校側からすれば村上第一中学校になったら、どうやって登校するのかということ。村上第一中学校校区の保護者としては、どうやって通うんだろうという中身の方が気になっている。その点に関して、私が見る範囲ではその保護者の方とは話をしたが、実際のところは校舎も決まっていなよということ、皆さんそうなの？と驚かれる方が大半なので、今これから統合した中学校に通わせる予定の保護者の方にも統合についてという点で、意識を持っていただけるようなお知らせ、通知があれば意識が変わると思う。勝手に決まったから私たちはそっちに行くというのが現状であるので、もっと意見が出れば良い様に出来るかもしれない事が出来なくなってしまふ。ただ意見を述べる機会が無いというのが大半の保護者の意見だと思う。該当の保護者、これから(統合後)中学校に通う保護者向けにお知らせが出れば良いと思っている。

市教委 小学校の保護者の方も含めてだが、今話し合いがなされていることの会議録ほど詳細なものは作れないが、こういう形で進んでいるという事はお伝えしていきたいと考えている。

市教委 他には。

参加者 私の周りの保護者の方々も、村上第一中学校か村上東中学校か、新しいから村上東中学校じゃないか、という話が出て、決まってないということ、じゃあ村上第一中学校にして欲しいという意見が保護者の中ではある。なぜかということ、古いか新しいかではなく、通学の問題があって、保護者の中には家庭の事情があって、おじいちゃんおばあちゃんが育てている家庭もあり、車に乗れないから雨の日、雪の日でも送ってあげることが出来ないから村上第一中学校が良いというおばあちゃんもいた。仕事している方、朝送りに行けない、迎えに行けないとなると雨の中雪の中、歩いて帰って来なければならない事を考えると大変だ。正直、保護者が校舎というよりも、通学の方をどうするのかというのが一番の悩みどころだと思っている。実際に私も、村上東中学校に通わせている保護者の話を聞くと、自転車通学だけ冬はバスになる訳ではなく、自転車通学だから行きも帰りも送迎をしているという話を聞く。通学に関して安心感があれば村上東中学校でも村上第一中学校でも良いのではないかというのはある。先ほどのお話で、小学校と中学校を一緒にするというのが、すごく良いなと思った。コンパクトだし、地域が離れなくなるので、すごく良いと思った。

参加者 中身の話ではなく、会議のやり方というか方法なのだが、全員の合意をもってという

ことだったが、何か意見ありますか、ただだと議論すべき者同士が戦わないような形になっていると前回から思っていて。前回の会議の最後の方、保護者は誰が見ても、(校舎は) 村上東中学校の方だという話が出たが、今校舎の問題ではなく、立地の話ではないということになっていて、前回その時、交通の部分についてはどちらもしっかりしていくと、議論になっていくと思ったら、そこで終わってしまった。また今ゼロベースで始まってしまっているの、前回の話を聞くと、この会議ではどちらの校舎を使うのかというのと、統合が吸収合併なのか対等なのかという事だと思うが、全部ごちゃまぜで、話が進まないかなと思う。この部分についてご意見ありますか、という風にやらないと、いつまで経っても終わらない会議だなと思っていた。出来るだけスムーズに、きっちり議論が固まるようお願いしたい。

市教委 ありがとうございます。通学手段については、どちらの校舎を使っても保護者の心配は共通だと思うので、申し訳ないが、それは後の話し合いに待たせていただけないか。心配なのは分かる。どちらの校舎を使用するのかという事に結論が出れば、おのずと話し合いが進むのではないかなと思うが、いかがか。

参加者 どちらの校舎を使用するかというのを決める際の資料として、冬はバスを出してくれるという案があれば。校舎が決まってから冬も自転車通学だよと言われてたら、親が「え？」となる。15時くらいに(学校が)終わって、吹雪の中帰ってこいと言わなきゃいけない。親としては、遠い道の中を吹雪の中、帰って来いとは言えない。迎えに行けなかったら、歩いて帰って来なくてはならない。子どもの気持ちを考えると、村上第一中学校学区内の人は村上第一中学校が良いと思うし、村上東中学校学区内の人は村上東中学校が良いと思うと思う。冬の安全とかも、ちゃんとこうしてくれる、とあった上でどちらかに決めますというのだったら良いが。

市教委 はい。子どもの交通安全、通学安全については欠かせないことなので、必ずこの後保証していく。保護者の皆様、地域の皆様の意見を伺う中で、通学手段については決定させていただく。個々の事情もおありだと思うので、安心感を与えるような方法を取っていく。

市教委 スクールバスについてはよろしいか。

参加者 今の運用している中で、徒歩は何キロ圏内、自転車は何キロ圏内、バスは何キロだったら運用するというのは決められているのか。

市教委 今のスクールバスでは、夏場は6キロ以上、冬場ですと3キロ以上の方がスクールバスの対象となっている。

参加者 徒歩と自転車の違いは。

学校長 2キロとか決まっているが。冬は自転車に乗れないと思うので、送りや歩きではないか。

市教委 これまでの、令和元年度、令和2年度の15校が関係した学校統合では、交通手段については、使用されない校舎側の校区の方、原則スクールバス通学にさせていただいた。塩野町地区と猿沢地区という、かなり離れているので、小学校だが自転車通学は無理なので完全にスクールバスで通うようにしてもらった。

平林中学校と神納中学校、旧平林中学校でも自転車通学を望む子もいたのだが、すべてスクールバス通学にさせていただいた。原則スクールバスを考えているが、村上市の中心地で公共交通機関、町中循環バスも路線バスも発達しているところなので自転車通学も含め、慎重に検討しながら、安全を第一にこれから検討していく。

市教委 使用校舎を決めるにあたり、聞きたい事はあるか。大方のご意見をお聞きしておると、使用校舎については村上東中学校のほう。

参加者 納得はいったのか。

市教委 冒頭に申し上げたとおり、誰もが納得する案は難しいが、何とかすり合わせながら、より良い案にしていだけないか。

参加者 村上で子どもを育てて良かったと思えるように。

参加者 前回、この会議の全員の合意のもとでしたいというお願いだったと思うが、最終的に、多数決で良いつてことか。ここで、わたしが反対するとなったら、またこの会議をもう一回やるという扱いか。

市教委 皆さんが、よろしいとおっしゃっていただければ。

参加者 欠席者の意見は聞かないということで良いね。その辺の決定のプロセスが、ふわっとした感じだったし、この会議が終わった後のプロセスが分からなくて。何年前、保育園が統合するといって、説明会に行って、運営する事業者も紹介され、こうなりますと説明されたのが、気付いたらご破算になったというのがあるかないかだけ気になった。

市教委 そういうことはない。この会議で決定する。

参加者 議会は通らないのか。

市教育 条例改正は必要になる。学校の設置条例があるので、どちらかの学校を無くすというのは条例になる。

参加者 条例を決めるのは、市議会議員の方だね。

市教委 はい。その都度、議会の皆さんにも全員協議会とか、色んな場で情報提供させていただいておるので、議員も含めて保護者の皆様も含めて、必ず情報提供していく。その中で、この会、それから、次の統合推進委員会の結論が認められないことがないように、教育委員会としても責任をもって努めていく。

参加者 (使用校舎が) 村上東中学校になったとして、廃校になった村上第一中学校はどうなるのか。家が近いので、村上第一中学校が廃校になってそのままの状態になったとしたら、心霊スポットになったりして治安が悪くなるのではないかという地域の人達の意見がちらほら聞こえてきて、子育ての会議に出席して言ったが、運動場が欲しいとか、体育館をもっと使用したいとかいう意見がたくさんあったので、そういうのに使われたりするのか。地元住民としてはそこがただの廃校になると夜が怖いというのがあるので、廃校になった場合はどうするのかというのもお聞きしたい。

市教委 前の学校統合の対象校でもやっているが、学校跡地の利活用検討委員会というのが市役所の中にあり、継続的に協議している。今回の統合についても、地域の皆様に意見を聞いたりしながら、建物が古いので活用といってもなかなか難しいのかもしれないが、廃墟のようにはならないように皆さんのご意見を聞きながら活用等含めて考えていければと考えている。

市教委 ご指摘はごもっともだと思う。地域、保護者の皆さんにとって不安を与えないようにしなければならないと思っているが、廃校舎利活用検討委員会という組織が、副市長をキャップにしてあるので、そこを中心にして地域の皆様の声を十分に聴きながら、進めていく。

市教委 使用校舎については、出来れば多数決ではなく、皆さまのこの場で合意を得たいと思うがいかがか。

参加者 判断材料を明確に示した方が良い。モヤッとした説明の中で聞いてどっちが良いですかというよりも、判断材料を示して、この観点からどうですかと皆さんに聞いて、じゃあそうですねと皆さんが納得して、その結果として多数決になったとしても、先ほど言ったように、こうだったから委員会はこっちを選んだというのをちゃんと残しておけば

周りの人に説明できる。それがないままに、どっちが良いですかと言われても判断理由をはっきりしないと。多数決でした、は理由にならない。多数決になった判断材料のこの結果こうでした、とならないと。判断材料がこの表にあるが、さっき言ったVSみたいな話もあったが、そこを明確にすれば皆さん判断しやすいと思う。校舎の老朽化の面から見ればこうだ。防災の面からみるとこうだと色々ある。総合的に判断するところらになるというようにすれば良いのではないか。その方が早く進むと思う。付帯意見はあると思う。スクールバスは欠かせない材料だし、授業も十分検討して欲しいとかあると思う。こういう意見もあったと気持ちとして残れば良いのではないか。でないこの会は収束が見えない。多数決で終わりました、なぜこの学校になったのですか、多数決です、では次の会議でも進まないんじゃないかなと思う。

参加者 皆さんこれだけいて、前回も同じ会議をやっている。それぞれ意見を持っていると思う。ただ、どうですかと聞かれたからと言って、これだけの方がいるので、そんなに皆さんホイホイ意見を言えない。片っ端から順番に意見と理由を聞いたらいかがか。そうしないと堂々巡りをする。教育委員会の中でもう少し進行の仕方を前もって考えておいてもらえないか。ストーリーも考えて、そのストーリーに乗って来なかったらどの方向に持って行ったら意見を引き出せるか、招集する前にもう少し意見を引き出せる方法を考えておいて。皆さんから意見を一人一人聞いて。意見と理由を。

参加者 紙に書いて提出すれば良いか。

参加者 それでも良いかもしれない。

参加者 直接言葉で言えなかったら、紙に書いて意見を取れば良い。選択した理由もある程度ははっきりしてくる。

市教委 今まで一番出された中で、学校の修繕にかかるお金、村上第一中学校の場合はネックになるが、それを第一の理由に考えて頂いて、比較的新しい村上東中学校の校舎を使うという事では。

参加者 そういう理由で村上東中学校にしたいが皆さんの賛同を得られますか、という事を最初から言ってほしかった。

参加者 そういってもらえれば、それに対してこういう面もあるのではないかとか言える。

参加者 その代わり通学の事は本気で考えてくださいね、これで終わる。

参加者 前回も今回もただ意見を出させるだけ出させて、話を聞きましたよ、じゃあ村上東中

学校ね。としか取れない。

参加者 どうやって持って行くか司会進行を計画しておいて。

市教委 申し訳ない。

参加者 こういう事は言いたくないが失礼かなと思う。

市教委 大変失礼いたしました。申し上げた通り、今後の修繕費に関してどちらの学校を、と考えると、村上東中学校と思うが。

参加者 来ていない方にも書面で、次回やった方が良いでしょう。

市教委 こういう経緯に至ったということは、もちろん休まれた方にはお伝えさせていただくので、判断については来られた方でご判断いただけないか。

参加者 第1回目は予定で来られず、第2回目の今日がはじめてだが、こんな感じだったんだなというのが分かった。村上第一中学校にするか村上東中学校にするかというお話なんだね。

市教委 はい。

参加者 第1回目出てないので、例えば逆転することになるが、小・中一貫校だったり、新しく建てるとか、予算のこともあるから、なかなか難しいと思う。他の選択肢が無い状態で、村上第一中学校か村上東中学校かという選択肢なんだね。

市教委 はい。

参加者 皆様のご意見もたくさん出ているようだし、遠慮しないで、教育委員会の人達、やっぱり色々な人の意見を。逆に自分がその立場に座っていたら、なかなか息苦しいことが沢山あると思う。各小学校中学校の校長、教頭もそうですし。色々な意見が保護者から出てきたり、地域の人達から出てきたり、心臓が潰されそうなそんな気持ちでこの壇上に立っていると思うんだが、ある程度の話が決まったのであれば、こうこうこうで良いのではないではというところで、結論を早めたりして先に進まないで。2回目での状態だと本当に3回、4回と集まっても先に進まないで、そこは強気になっても良いのじゃないかと思う。校長も教頭も教育長も、皆さん本心を伝えた方がPTAの方々も地域の方々もはっきり分かると思う。遠慮はいらないと思う。

市教委 はい。この資料に示した中で、特に校舎関係で今後の修繕費、校舎にかけるお金をみると、やはり多くのお金を村上第一中学校にかけなければならない。そのことは市の財政からしても容易ではない。校舎の新しい村上東中学校の校舎を使うという事で何とかご同意いただけないか。

参加者 どうやって意思表示すれば良い。よろしいですと言った方がよいか。

参加者 拍手か。

参加者 手を挙げた方が良いのではないか。

市教委 ご同意を頂ける方は挙手をお願いします。

参加者 (一同挙手)

市教委 ありがとうございます。賛成多数で皆様の同意を頂いた。

市教委 その他、いただいた意見については、今後十分活かしながら、今後の話し合いに努めていく。

市教委 使用校舎については、村上東中学校が賛成多数で同意を得たということで終わらせていただきたい。

時間になったが、次回、学校統合の形態で形態の種類が3種類ある。1つ目、両校が閉校をして新しい学校名になる。使用校舎は村上東中学校ですが、両校が閉校するやり方が一つ。2つ目、村上第一中学校が閉校して村上東中学校に統合される。3つ目、校舎は村上東中学校を使用するが、村上東中学校が閉校して、村上第一中学校に統合される。次回これについてご意見も踏まえ明確に短時間で終われるような司会進行に努めたいと思うので、よろしく願いいたす。

参加者 校章や校歌の引き継ぎ方も皆さんに説明した方が良いと思う。

市教委 校章、校歌について1の両校閉校となると、すべて新しい学校名、校歌、校章になる。どちらかが閉校になる場合は、閉校にならない学校の学校名、校章、校歌、すべて使う。村上第一中学校が閉校になれば村上東中学校の名前も校章も校歌も残る。逆に村上東中学校が閉校になると、学校名、校章、校歌も村上第一中学校になる。これらを次回、決めたいと思うのでよろしく願いいたす。次回、11月6日から12日までのあいだで曜日の悪い時等あるか。時間だが、本日は19時ということで皆さんにおいでいただいたが、18時半開会でもよろしいか。日にちについては特に曜日でご都合が悪い日がなければ。

市教委 原則、18時半から20時ということで、30分ずらしていただけないか。11月6日、時間は18時半でよろしいか。委員の皆様にご連絡させていただく。

参加者 統合の形態について、3つあるとおっしゃったが、メリット・デメリットがよくわからない。教えて頂ければ判断材料になると思う。

参加者 今までの統合のパターンがあったと思う。参考になるか分からないが。

市教委 今ほどのメリット・デメリット、それから今までの統合された学校のどういった形態があるのか、検討会前に事前資料として。

市教委 非常に大事なナイーブな問題なので、どちらかの学校しか閉校しないと、村上第一中学校が閉校してすべてが村上村上東中学校になるということになると、村上第一中学校が非常に難しいと思う。逆に村上東中学校が閉校となると何故なんだ、どういう理由なんだということの難しさがあると思う。では、両方閉校したら平等で良いではないか、と。そうすると新たな校名、新たな校歌、校章、制服、そういうこと全て一から決定していかなければならない。校歌も今の村上第一中学校、村上東中学校の校歌より良くなるのか。両方閉校すると、両方の学校で閉校式典なり色んな大変な事が起きる。次の年、村上小学校と村上南小学校の統合が検討されることになるので、同じ地域の皆様がかなり影響を受けることになる。先の話は私も想像できないが、そういう諸々の事があるので、どういう形態の統合が良いのか、次回ご判断していただけないか。色んな思いがあると思うので、多数決になってくるのではないかと思う。

市教委 本日は長時間ありがとう。これで第2回合同統合検討会を終わる。