

11/6 (水) 18:30~村上第一中学校_村上東中学校_3回目合同統合検討会 (於: マナボーテ村上)

参加者: PTA 保護者 15 名・学校運営協議会 6 名・区長会 4 名・学校 10 名 合計 35 名

《開会》

《教育長挨拶》

市教委 3案の中から今日の検討会で一つの案に絞っていただきたいが、意見がまとまらない場合、皆さんから投票を考えている。3案あるので、それぞれの案で同じような数になった場合、1番多かった案と2番目に多かった案で再投票を考えている。本日の会の進め方について、皆様、この案でよろしいか。それぞれの案が良いと思う方、理由等をお話しいただいて、それぞれの思いを共有していただければと思う。

参加者 3案の中から選ぶ形でないと駄目か。

市教委 他に良いと思う案はあるか。

参加者 村上小学校は先日、統合形態に関して、保護者アンケート、児童、率直な意見を聞いた。先日、行われた村上小学校の文化祭で、これを貼ってアンケートを取った。これが子ども達ので、新たに学校を製作するというのが24票、子ども達が実際にシールを貼った。村上東中学校を使用する5票。村上第一中学校を使用する2票。両方を使えるようにしたらどうか、これは、恐らく在校生が居る中で統合した時の限定だと思うが、村上第一中学校のものも村上東中学校のものも使用した方が良いのではないかというのが35票だった。子ども達はこれが多かったという結果。あと、Google フォームで保護者 87名の回答があり、協力していただいた結果、学校統合に興味があるか、あるが87.4%で恐らく興味はあるだろうと思う。

校名、校章、校歌、制服などは、どのような形が望ましいか。すべて村上第一中学校のものを使用する4%、

当然、校舎は村上東中学校を使うとお知らせした上でのアンケートですが、すべて村上東中学校のものを使用する17.2%、全く新しい学校35.6%、どちらでもよい、お任せする、決まったものを受け入れる23%、その他19%。その中に、A4で2枚近く様々な回答があり、アンケートの結果から読み取れるのは、色々な意見があり過ぎて一つに絞れない。ただ、アンケートのパーセンテージからすると、新しい校名というのが最も多い。あとはどちらでも良い、決まったものに従うといった結果。次に意見が多かったのは、すべてを統一しなくて、在校生2年生、3年生が統合する時は今までの制服を使って、新入生から統一するものが良いと、負担を軽減して欲しいという意見が多かった。経費削減でいうのであれば、これが1~3案ではないと思うが、村上第一中学校と村上東中学校の既存の物をバラバラに起用するのが良い。これがかなり多かった。村上東中学校

の校舎を使うのは、老朽化もあるが、経費削減。であれば、村上東中学校のもの、村上第一中学校のもの、既存のもの。例えば校歌は村上東中学校で、校章は村上第一中学校という意見が多かった。多分、その他の 19%の方が A4 で 2 枚くらいにいろいろな人が書いてくれたと思うが、そういった意見が多かった。校舎が村上東中学校なのだから、村上第一中学校の方が少しでも公平になるように、お願いしたいという保護者の意見も多かった。あとは、どちらかに合わせるなら、補助が出るか。在校生はどちらにとっても学校に愛着があるだろうから、全く新しくして良いのではないか。村上第一中学校の前にあった村上中学校に戻すでも良いのではないかという意見もあった。一つに絞ることは簡単にできなくて、こうやってハイブリッドみたいな形で経費をなるべく削減した方が良いという意見もあるし、この（アンケートの）中で読み取るのは、チャラにして心機一転、新しく（学校）したいという保護者の意見も多いようなので、簡単に（案の）1、2、3から選んでくださいというのは少し乱暴というか、そうではないと、（村小の）アンケートを見て思った。

参加者 元教員で、村上東中学校が開校した時の教頭で、その前は山辺里中学校の教頭だった。山辺里中学校の教頭を3年やって、村上東中学校の教頭を1年、閉校と開校に関わって、かつてのことを思いながら話を聞いていた。制服の話が出たので、開校当時は、1年生は新しい制服。2年生、3年生は既存の村上第一中学校から来た子は村上第一中学校の制服、山辺里中から来た子は山辺里中。開校1年目と2年目は、制服が3種類あった。それでも不自然ではなかった様に思う。3年経って一つの制服になった。転校生は使っていた制服を使ってよいという事で、3種類以上あった。質問したいのは2つある。1つは、小川小学校と三面小学校の時、それから瀬波小学校と上海府小学校の時、吸収統合だった。この1案でいくと、第2案と第3案が吸収統合ではと思う。その場合に、両方の学校が閉校に関する記念式典をしたのか、それとも片方だけが行って、もう片方は、閉校式は行わなかったのか。もう1つ、閉校に伴って、かなり負担がかかる訳だが、その場合、市からの補助はあるのか。

市教委 今回の最後の2点について、お答えさせていただく。第1次整備計画方針に基づいた統合の一覧表で、吸収統合とされているところ、小川小学校と三面小学校、瀬波小学校と上海府小学校は、三面小学校、上海府小学校のみが閉校した。閉校記念式典もその2校しかしていない。そして閉校にあたっては、上限が300万円までと思うが、記念式典や記念碑を建てる、記念誌を作るなどの補助金は出させていただいた。

参加者 閉校の時の事を思い出してみると、3年くらい前から準備が始まる。同窓会があったので、同窓会、保護者、PTA、地域（区長会）から実行委員会を組織し、定期的に会合を進めていき、閉校の中身、閉校記念事業といったが、中身は歴史をもう一度、一つにまとめるということで、記念誌を作る。ここに山辺里中学校があったという石碑を作った。

3つ目として閉校式を行う。この3つの事業を閉校記念事業ということで行った。この紙にあるように、閉校となると先生方、保護者の方、地域の方に負担がかかるというのは念頭に置いておいた方が良くと思った。

市教委 この合同統合検討会、その後の統合推進委員会では、新しい学校にするための検討をする。閉校式をどのように持つとか、どういう内容にするとか、しなければならないとか、そういう事は一切この場では話し合っていない。それぞれの閉校する学校の実行委員会にお任せした。教育委員会は一切、はまっていない。前回はそうでした。

市教委 この3案には当てはまらないという話があったが、決めていただくのは、簡単にいうと学校名をどうするか。先ほどの制服等は、この後の推進委員会で決めていく事になるが、この3案には、あたらないということか。

学校長 前回までの会議で、村上東中学校の校舎を使うという事が決まった。当然、村上第一中学校の校長ですので、今現在の校舎が使われなくなるということについては、反対したい気持ちだったが、選択肢の余地が無い会議であったと思っている。残念ながら村上高校は、同じくらいに建てあの状態を維持できている。つまり、村上第一中学校だって、県立村上高等学校と同じくらい維持管理をかけてきたならば、校舎はどちらを使うか、対等の協議ができたと思う。前回までの協議では、対等の協議はできなかったのではないかとと思っている。私は村上第一中学校の校長でもあるが、村上東中学校にも勤めた。村上東中学校にも非常に愛着がある。村上第一中学校にも勤めている。私は単刀直入にこの第3案でお願いしたいと思っている。村上東中学校の校舎を使う、そうすると今現在村上第一中学校に居る子、もしくは途中で村上東中学校に移動する子にとっては、生活が変わる。学校までの距離と時間が変わるので、例えば、馬下の子ども達が村上第一中学校まで来るのにどのくらいの時間、バスに乗らなければならないのかという事も考えて欲しい。村上東中学校まで行ったら、もっと（時間が）かかる。移動手段も変わる。今まで徒歩で通っていた子どもがバスになる。そうすると時間的制約も受ける。逆に村上東中学校の子ども達は何か変わるのかといえば、今と変わらない生活。校舎が変わると学校生活に馴染むまで、1年生、2年生だった子ども達は2年生、3年生になるし、校舎の使い勝手からそれまで2年くらいかかる。村上第一中学校の子ども達の事を考えた時に、どうか、あとこれ以上変わらないでいて欲しい。村上第一中学校の子ども達の事も考えているのかなと残念な気持ちになった。村上第一中学校の保護者の皆さんは同じような気持ちで前回の会議を終えたのだと思う。生活が変わる子ども達の事を第一に考えていただければと思っている。

市教委 第1案や第2案が良いと思われる方は。

参加者 校長先生の後押しをするような形になるが、村上第一中学校というのは、村上市内の

中心校でもある。個人的なことになるが、子どもは全員、村上東中学校を出た。村上東中学校にも、とても愛着があるが、村上第一中学校というと、ここに参加されている方のどれくらいのパーセンテージの方が村上第一中学校を卒業したのか。こういった過去の事例や歴史は重んじるべきではないかと思った。また、村上高校と同じ時期に村上第一中学校が建ったというのを初めて知り、とても驚いた。同じように修復をしていたら、同じような位置に建っていて、この差はどういうことか。すごく考えさせられた。私としても、歴史ある村上第一中学校を残したいと思って、校長先生の後ろ盾をさせていただいた。

市教委 他に、第1案や第2案が良いと思う方は。

参加者 私は単刀直入に第1案に賛成。建物については物理的に修繕にお金のかからない村上東中学校を使用するのが妥当だと思うし、校名あるいは吸収に関してはお互いに思いはあると思う。両方とも大変かと思うが、変更して新たなスタートを切った方が良いと思う。

参加者 意見の前に質問ですが、資料の中に平林小学校と神納東小学校が対等の統合をされてはいるが、名前は平林小学校、神納小学校となっているが、対等であろうとも吸収でなくとも名前は後日の委員会で考えられるのか。

市教委 平林小学校と砂山小学校については両校が閉校した。その上で校名を決定する際、統合推進委員会で、アンケートで校名の候補を出して、その中で2つ多かった校名が平林小学校とみのり小学校。地域に「みのり保育園」があり、新たにみのり小学校にすべきではないかという2案の中で選択して、「新・平林小学校」になった。神納、神納東、西神納小学校は、3校すべて閉校して、神納エリアにあるということで、神納小学校と、スムーズに決定した。

参加者 村上第一中学校第1回卒業生で、思いも結構ある。校長先生のお話もあった3案が良いと思う。歴史からいえば54年間、村上第一中学校は続いている。村上東中学校は24年となっている。歴史が古い、新しいではないが、伝統的な形でいけば村上第一中学校という名前はもったいないというか、必要なのかなという思いがある。それは、次の委員会の中での話し合いでも良いのかな、と。であれば第1案の対等統合をし、一旦お互いに閉校をして、さっぱりした気持ちで新しい案を考えていくのも良いのではないかと考える。

市教委 先ほどの平林小学校・砂山小学校、神納地区の三つの地区の小学校の統合については、新・平林小学校、新・神納小学校という校名にはしたが、校歌、校章、その他体操着、

すべてを変えた。同じ平林小学校でも。

参加者 そうなるとお金の問題も出てくると思うし、まだ他に使い道はあるというか、別の面が出てくるという思いもある。少し調べたが、村上第一中学校の校歌の中に、鷺ヶ巢、三面川、臥牛山、日本海、瀬波の浦、舞鶴、非常に素晴らしい歌詞が含まれている。これはどちらの学校でも共通になれる良い歌詞なのではないかと思う。全部変えるようであれば、3案が良いと思う。

参加者 新しくするという事になると制服も新しくなると思うが、保護者からみたら村上第一中学校は制服が変わったばかりなので、また変わるのかと思う。兄弟が4人いる。1番目、2番目の子達の制服を使わずに新しく買った。新しくなる、村上東中学校になる。また制服を買わなければとなると負担。やはり村上第一中学校の子達は環境も変わるし、うちの子も村上東中学校になる。バスになるのか、自転車になるのか分からないが、保護者の負担も増えるのに更にお金の負担も増えるとなると、どうなのかと思う。できれば私も、村上第一中学校から出た村上東中学校なので、村上第一中学校に戻るのが良いのではないかと思う。

参加者 確認で、第1案、第2案、第3案とあって、第1案のところ、メリットデメリットのところで校名、校歌等の作成に時間と労力を要する。決める時間が掛かるという事だと思うが、先ほども似たような質問が出たと思うが、対等にしておいて、校歌は村上第一中学校を使う、校章は村上東中学校を使う、という選択肢もあるのか。それは可能性としてはあるのか。制服とかの話も、この会議が終わった後の次の検討会議で、可能性としてはある訳か。

市教委 最近の統合で神納中学校と平林中学校でも、先程と同様2年生、3年生はその（統合前の）制服を着ていたので、それについて心配はない。ただ、新たな制服を作らなくてはならないかということについても、統合推進委員会の場でどちらかの制服を使うという事を決定すれば、それは成り立つのではないかと思う。

参加者 逆にいうと、第2案、第3案に決まると、校名や校歌がそのまま引き継がれるから、それがほとんど決定事項になると。もし検討する場が次の会議にあるのであれば、そっちの方に校名や校歌を考えてもらうのであれば、第1案の方がいろいろ検討の余地がある。第3案になると制服も決まってしまうのか。皆、村上第一中学校の制服を着なければならぬということか。それもまた次の検討会議の話か。

市教委 この2案、3案に関しては、大事なのはどちらか片方しか閉校しないということ。それイコール、片方の学校のものしか使わないということとは違うと思う。先ほど、校歌の件、例えば第2案で、校章はこちらを使えば良い、校歌はこちらを使えば良いと言っ

たが、それもなかなか難しいと思う。どちらかの学校の校名が入っている。簡単に両方のものを取り入れるというのは出来ないと思う。

参加者 村上東中学校の校歌に校名は入っているか。

学校長 入っている。(校歌は)使い回しできない。

学校長 おそらく、お金が一番かからないのは2案、3案。両方を閉校してしまうと、両方で閉校記念式典をしなければならぬし、記念誌も作らなければならぬので、お金がかかる。できれば、その数百万のお金を、子ども達のため、保護者のために使ってほしいと思う。実益で行ってほしい。例えば、村上第一中学校の保護者がこれから行事のために車で行かなければならぬ。(村上東中学校は)あのままだと駐車場が足りない。仮に1千万という金を浮かすことができれば、村上東中学校の周りに田んぼや畑があるが、売ってくれる方がいるならば、1千万で土地を買って駐車場にした方が、保護者としては停める所を考えなくて良い。校舎も直さなければいけない部分も出てくると思う。そういうところに時間と労力をかけていく方が建設的なのではないかと思う。

参加者 私もお金の使い方は有意義な方が良いかと思う。閉校式典や記念誌を否定するつもりはないが、今後のために使っていくというのは非常に良いと思う。第3案を懸念するのは、最初のころは混乱が生まれるかと思う。校舎は村上東中学校なのに、村上第一中学校と言っていると、特に年配の方は訳が分からなくなるのではないか。この会に出ていると、こういう理屈でこうなっていると分かるが、どうしても村上東中学校の校舎なのに名前が村上第一中学校になると、訳が分からなくなる。最初の数年だとは思いますが。

市教委 第3案については、皆様からいろいろご意見をいただいたが、第1、第2案が良いと思われる方は。

参加者 3案に対して、メリットデメリットが書いてあるが、校名、校歌にかかる労力はどのくらいかかるのか。費用面。記念誌に係る費用。数百万かかるのか。

市教委 かかると思う。校歌、作詞、作曲、校章、作成するのに。

参加者 今後、生徒達が通う学校なので、今の子ども達を考えて。市民でも子ども達でも良いが、新しい校歌を作るのであれば、余り費用を掛けずにできると思う。市民から募るとか。いろいろ市で費用が掛からないようなやり方を考えて頂ければ。数百万かかるのであれば。あとは1案、2案、3案、意見を出し合って決めて頂ければと思う。

参加者 校章と校歌の話が出たが、村上東中学校が開校した時の事を思い出した。校歌は公募。

作詞は公募をしたら市外の人、校歌を作詞するのが好きな人が採用された。作曲は、当時の郡市内にいる教員、中学校の音楽の先生にお願いして作曲した。校章も公募。在校生の生徒からも応募して、生徒のものを美術の先生が加工して、今の校章になっている。校歌、校章についてはお金が掛かるというけれど、極力安く抑えられるのではないかと思う。

学校長 入学式とか卒業式に演台のところに旗(校旗)がある。全部刺繍で校章が入っていて、恐らく今、百万で作れるのか。ものすごくお金が掛かっている。

教 頭 閉校に関して、市からの補助 300 万という話があった。このような事業を行う時に、一切持ち出しが無いというのは、普通はそうそうないと考えるのが妥当ではないか。市から 300 万出ると考えた時に、学校長から旗だけでも 100 万掛かると話が出たという事を考えると。

市教委 それは別予算です。

教 頭 今、安く済ませられるという意見が出て、今後そういう話になると思うが、安く済めばよい。ただ、初めから安く見積もって、できなかったとなった場合、後戻りはできない状況になる。市の担当者はじめ、教育長が加味しての第 1、第 2、第 3 案だと思うので、掛かる前提で動いて何とか安く上がった。村上東中学校を整備していくとか、そういうところに目を向けていった方が良いのではないかと。教育委員会としては、始めからお金を下げて準備する。そういう事を考えた時に、結果的には下げることができたとしても、下げておいてスタートして、足りませんでした。それは不可能だと思う。

市教委 お金が無いという事は決して言わない。第 1 案で校歌、校章等必要なものはすべて作る。できるだけ掛からないようにはするが、それは心配しないで。掛ける所にはお金は掛ける。ただ、私が一番心配しているのは両校が閉校するのかどうかというところ。その負担を皆様方がどうお考えなのか。その次の年には、村上小学校、村上南小学校の統合も出てくる。そういうことを考えた時に、どうトータルで考えていけば良いのか。非常に負担が掛かるのではないかなと危惧している。

参加者 校名、校歌、校章、統合形態案に書いてあるが、校名、校歌、校章を決めるのか。

市教委 それは、統合推進委員会で決定させていただく。

参加者 村上第一中学校の生徒が村上東中学校に入ると、生活が一変するという事で、高校受験とかある訳だが、村上第一中学校の校舎もすぐにダメになる訳ではないので、1 年生、新たに入る人は村上東中学校に行かなくてはいけないとは思いますが、在校生はそのま

ま卒業まで使うという事は考えられないのか。

市教委 考えられない。学校が両方残る。統合していないという事。

参加者 閉校式等に掛かる負担は両校が負担するべきで、片方が、負担が減るのは納得いかない。両校とも閉校して、親御さん達は、ご苦労しますが、その上で新しくして欲しいと私は思っている。

参加者 村上中学校と瀬波中学校が合併して、村上第一中学校になった。その時はどうだったか資料はあるか。校名が変わっているから対等だったのか。

市教委 対等だと思う。村上中学校もなくなって、瀬波中学校もなくなったので。

市教委 村上小学校から村上南小学校を分離する時に、名目分離という状況が発生して、村上小学校の中で、村上小学校と村上南小学校が村上南小学校の校舎ができる前に一つの校舎で分かれていた。そして校舎ができて、村上南小学校が実質分離したということはある。

参加者 村上南小学校の第一回卒業生が、村上小学校から卒業した。村上南小学校の初代校長は、村上小学校の校長だった。

市教委 他に、村上東中学校区の皆様からのご意見はあるか。

参加者 村上東中学校として話し合いはしていないが、私個人の意見として両校がフラットな立場でスタートできるように、第1案のすべて新しい方が皆さん平等にスタートを切れるのではないかと。愛着とか言う方もいるが、私も村上第一中学校卒業で、子どもは村上東中学校で、どちらも愛着はあるが、そう言っていると先には進めない。両校がフラットな状態でスタートするには第1案が良いと思う。

参加者 校長先生の意見に賛同ですが、私も先輩や同級生、後輩に様々な意見を聞いた。出てくる意見は違うので、三者三様でまとまらない。実際に大人の思いは、それぞれ分かるが、ここにいる我々が考えなければならないのは、これから学校生活を送る子ども達、ここに終始すべきではないか。お金の話は教育委員会の方がしっかりしてくれると期待して、子ども達を考えた上で決定すべきかと考えている。皆さん、意見はそれぞれ言ったと思うので、そろそろ投票の方に移ってもよいのではないかと。

参加者 校長先生の意見に賛同ですが、先の事を考えた時に、使わなきゃいけないお金、子ども達をどう安全にこれからの未来に投資していくのかという事を考えると、残したい気

持ちもすごく分かるし、フラットにした方が良いというのも分かるが、何に使って、何が安全で、今も社会状況は何があるか分からない。何かあった時に悔やむのは親で、私たちはしっかり考えて、話していかなければならない。そこまでしっかり議論していかないと、これからの子ども達が、親が心配するだけなので、すごく思った。

市教委　もうそろそろ投票というお声もあるが、他に第1案、第2案が良いと思われる方は。

市教委　投票でよろしいか。

参加者　投票で決めるから、委任した形になっているのか。投票で決める場合に権限という表現なのか。投票するのに白紙委任はあり得ない。投票だから事務局への委任もあり得ないですね。

参加者　今日投票で絶対決めるということを知って委任しているのか。投票で決定するから、誰々に権限を委任する。今日投票することは、来てから初めて知った。委任の仕方としておかしいのではないか。投票で決めるのであれば、投票で決めるので誰々に委任してください。区長会から来ていますが、区長会でも意見を集約していない。区長会長からも権限は委任されていない。どうやって報告すればよいか分からない。

参加者　この会議自体、学校統合する時に、こういう会議が必ずあって、その会議はこれぐらいの人数で、議決権は何人以上というのは、そもそもそういうのがないのか。今回、たまたま集められて、なんとなく話してとそういう感じですよ。

市教委　投票というのは、皆さんの前で手を挙げづらいただろうから投票用紙に意見を書いてもらった方が自由に自分の意見を述べられるのではないかという事なので、今の35名出席いただいているが、この中で一番多い意見で合同検討会の協議の結果として良いかという、そういう意見表明としてはいかがか。

参加者　欠席者はどうするのか。郵送で送り返すとかしないと欠席した人は、投票があるとは思っていない。

参加者　その説明はしっかりした方が良い。

参加者　欠席したというだけで、大事な権利がなくなる。

市教委　前回は校舎を決める時、それからこの閉校の形態、統合の形態を決める時も、この委員の皆さんの意見がすり合わない場合は多数決で決めるという事はお話ししていた。できるだけそうならないように、総意で決めていただきたいという事はお話ししていた。

この会議にはそれだけの権限があるので、ここにお集まりの皆さん、委任状を出された皆さんで、お決めいただきたい。ただ、今日の会議1回では無理だというのなら、また次回、会を持たせていただかないとならないと思う。教育委員会、決して急いでいる訳ではない。

参加者 欠席した人にしっかり説明して、その趣旨をもらって頂ければ私はいいと思う。

参加者 委任状は皆さん、欠席者は出されているのか。

市教委 村上第一中学校校区が1名、村上東中学校校区が2名、委任状を出さずに欠席されている。

参加者 委任状の綴がある。指名された人は権限が、例えば2票になる訳か。その辺が分からないのに、これで投票ができるのか。

参加者 私も、村上東中学校校区の運営委員の方が、村上第一中学校校区である私に委任をしているというねじれた形になっている。実際に投票に関して、今回の案内になかったのが少し問題。投票があるという事を理解した上で委任するという形であれば、十分趣旨としては分かる。

市教委 投票にこだわる訳ではないので、前回のように挙手をして、多い数の選択肢をこの場の結果とするというのはいかがか。

参加者 今日欠席している対象者にも文面でも良いし、今日の意見があった内容を説明して、集まらずに賛否を取るという形も取れると思うが、そういったやり方の方がより丁寧なのではないか。村上第一中学校のPTA会長、副会長としてここにいるが、我々の後ろには歴代の卒業生が控えている訳で、ここの決定事項は我々にも非常に重いものになる。賛否を取るのであれば、皆さんの意見を聞いた上で決まったということをお願いしたい。

市教委 今の意見で、よろしいか。全員に投票していただく。

参加者 具体的には、今日投票するという事か。投票したのを後で欠席者にもお知らせする。それとも投票というのをお休みの方にも投票する方法をこれから考えるという事か。

市教委 今日の意見を、まとめた形で休まれた方にもお知らせした上で、文書でどの案が良いと考えるかをいただく、という意味。

市教委 今日おられる方に、今日の分（投票を）をするというのはどうか。

参加者 できれば皆さん、同じ立場で。同じ状況下でするのが一番良いと思う。その方が皆さんの理解も得られるかと思う。少し面倒かもしれませんが、丁寧な対応をお願いします。

参加者 結果報告で集まるということか。

参加者 郵便投票は無理か。

参加者 今日、この場で決定しなくて良いのであれば、我々も集められて来ているし、学校の代表というか、1票が重い。皆さんの意見を集約して、決めないのであれば、次回の会議で意見を集約してその意見を元に、次回の会議で決めるというのはどうか。それで良いのではないか。

市教委 今後の統合推進委員会についての説明を詳しくしていない。これがどれだけ大事な会なのか、メンバーはこれで良いのか、そういう事を皆さんにまだお諮りしていない。

市教委 次回会議と言われても、また欠席者がいないとか、そういう状況等は分からないので、委員の皆様から一人一人意見をいただくという意味では文書でのやり取りの方が確実なのかなと思う。

参加者 文書で送ってもらって、次回。

市教委 選択肢の三つのうちどれかを選んでもらった結果をもって、もう一回会議という意味か。

参加者 欠席された方にも文書を送って、それを元に意見を書いてもらう。

市教委 意見というか、どの選択肢の形態が良いかという事。

参加者 その意見を集約して、次の会議で。

市教委 数を集計した結果、こうでした、これでよろしいか、という会を持つという事か。そういう意味か。

参加者 はい。

参加者 その際に、統合推進委員会の説明を加えていただければ、説明できるので、そのような流れでいかがか。

市教委 今日の出た意見をまとめたものを欠席した人にもお知らせをした上で、三つの案の中からどれを選ぶのかを文書でいただいた上で、その結果をもって次回の会議で合同検討会の結果を確認する。

市教委 この記録を全部起こして配った方がよいか。それとも概要にして配る程度でよいか。

参加者 意見は全部配った上で、なおかつ欠席者がどのように考えているかを吸い取って、それを文書にしてプラスして、欠席者が意見を持っていたら困るので、欠席者の意見を吸い取った上でのこと。

市教委 今日、発言していない方もいる。

参加者 それで書いてもらった上で、その意見を皆さんに配布して、次回投票ではないか。

参加者 我々は欠席者の意見は聞いてない訳だから、発言している人以外の気持ちは分からない訳で、それを吸い取らないと。

市教委 また欠席する人が出たら。

参加者 それは委任状の取り方をしっかりすれば良い話で、投票という、告知しないままやっているからこうなっている。自分の意見を述べて、伝わっていれば、あとは多数決でもしょうがないと思う。こんな会議だから、欠席しようと思って欠席した人もいるかもしれない。次回投票、その上で委任状をつけるのはいいけど、やるべきは発言してない方、欠席した方の意見を聞く事だと私は思う。みんなの意見が聞きたい。

参加者 欠席される方に文書回答いただければ、それでよいのではないか。

参加者 そう思う。

参加者 もう一回来た時に欠席で、ただ委任状だけになっていると、訳が分からない状態になっているので、次回欠席される方は、投票とか決定事項が深く係わる会議になるので、こういう事を話し合うので、それに対する考えを欠席であれば必ず文書で回答してくださいと。そうすれば、次回出席したのと同じ考えにならないか。意見を頂いたという事になるのではないか。今日の趣旨をしっかりと説明すれば。大体この三つの案になりそうで、一番近いお考えはどれかと。

参加者 話が見えないので、確認したい。今日は、投票はしない。それから次回は同じような

会議をして投票する、しない。

市教委　それが今、二通り案が出ているところ。

参加者　郵便投票。今日投票しないのであれば、郵便投票で全員の意見をまとめて、その結果を次回の会議で出して、欠席する方には先ほどの意見の通り、委任状をしっかりと書いてもらって、次回の会議で確認する。という流れが良いのではないかと思います。

市教委　投票する旨をしっかりと告知した上で、休む人には委任状をもらう。

参加者　投票はしてしまう。

市教委　その文書で投票してもらうという事ですね。

参加者　必ずあなたの意見を、3案のうちのどれかを決めてください。

市教委　今いる人で次回は都合がつかない人がいるかもしれない。だから平等にしなければならない。

参加者　全員にその文書を出していただきたい。

市教委　先ほど言ったのは、今いる人は今投票するという事を言ったが、それは乱暴だという事か。

参加者　文書で見えない所でやった方が、本音を言いやすいのではないか。

参加者　考える時間を与えるということではないか。責任が重い件を書くのであれば、よく考えたい人や、相談したい人もいる。全員に同じように欠席者も含めて意見を聞いた結果、皆さんの総意だという事になるのでは。

参加者　投票用紙を今いる人たちに配って、次回持ってきてもらうという形でもいいか。今出すのではなく、今いる人たちは。いなかった人たちには、いなかった人たちで、送ったりして。次回来られない人は誰かに託して提出してもらう、という形でよいのではないか。また手紙を送って、お金をかけるというのであれば。

参加者　これだけの人数がいるので、意見の一致はないと思う。いろいろな意見があるので。今の意見をいただいて、事務局は、ある程度今後の方針、会議を何回やるのか、投票はどうするかというのを今決めてもらいたい。

市教委 今日欠席された方の意見を聞きたいと、それをやる。記録を出して、もう一回話し合う。そこで決を採る、というお話でした。すると、当日都合がつかない人は。

参加者 議事録を郵送で送る。欠席者の意見も集約した上で、全員に郵送した上で、議事録と欠席者のこういう意見があるというのを全員が把握する。

市教委 事務局が全部把握した上で、もう一回送り返す。欠席者の意見も含めて。それでどう考えるのか。案を各自が考えてきてもらう。その上で欠席する人は委任状にどの案が良いのかというのを提出してもらう。次回の会で出席された方とその委任状をもって、決を採る。

市教委 皆さんに今日の議事録を配る。今日、発言されていない方、欠席された方も含めて、意見を書いて、提出してもらう。それを皆様にお返しする。その上で、次回の会に欠席される方は委任状を出してもらう。次回この会で決を採る、という事でよいか。

参加者 集約した意見を送った時点で、投票用紙を送ってしまえば良いのではないか。そうすれば委任状も何もいらずに、本人の意見として、その投票用紙がいきる。それをまとめたものを次回、会議で報告してもらう。その方が、結論が出た中での説明が教育委員会ではできるし、それから先の説明もできるという事で。

参加者 賛成です。議事録と一緒に投票用紙を皆さんに送ってください。

市教委 お手間はかけますが、やり取りさせていただく。次回で、統合推進委員会に進むことを提案させていただきたい。

参加者 最後に確認ですが、3案で一番投票数が多かったものという考え方で良いか。20対21だったら、21の方が勝ちという考え方で良いか。同率の可能性もあるかな、と。ある程度指針を作った上で案内いただけると。抜け目なくやっていただければと思う。

参加者 村小のPTAでアンケートを取られたということで、該当する他の学校の児童生徒のアンケートも必要になる。その辺はいかがか。

参加者 個人の名前でアンケートを取られたという事か。PTA会長名で。

参加者 PTA会長として出した。次回の統合推進委員会の内容まで食い込んでいる。これを集約しても今回の合同統合検討会の結果にはならない。

参加者 次回の統合推進委員会で校章とか、そういう事についてアンケートを取らなければいけないかな。取る時は、共通のアンケートが良いと思うので、それは出していただければと思った。

市教委 統合推進委員会で、どのように意見を集約していくかという時点について各校の意見の吸い取り方について、事務局で検討させていただく。

市教委 今回は、進捗状況にもよりますが、12月、年内には開催したいと考えている。12月中旬、早めに日程を押さえて連絡させていただく。本日の第3回合同統合検討会を終わります。