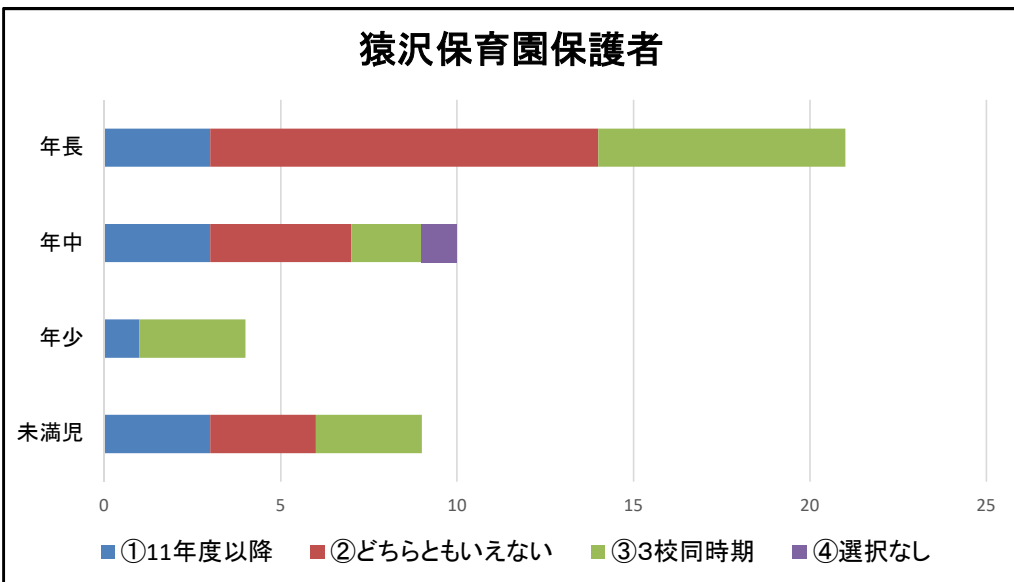
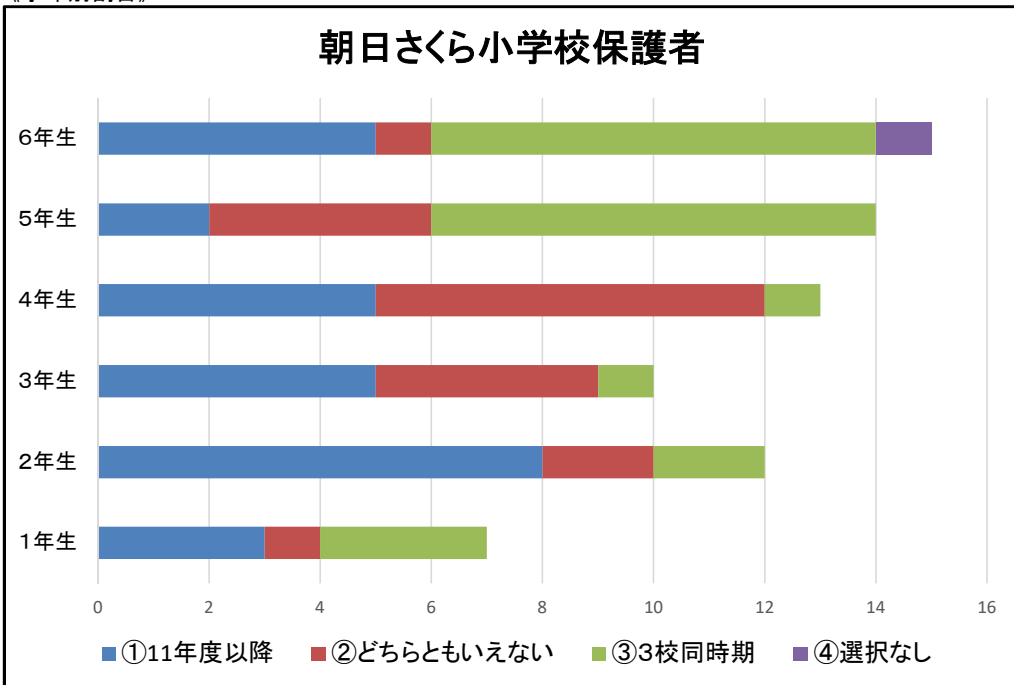


朝日さくら小学校として『2段階か3校同時期か』

NO.2

《学年別割合》



区分	朝日さくら小学校	猿沢保育園	合計	率
①11年度以降	28	10	38	①33.0%
②どちらともいえない	19	18	37	②32.2%
③3校同時期	23	15	38	③33.0%
④選択なし	1	1	2	④1.7%
計	71	44	115	100.0%

《意見の内容》

《①11年度以降(2段階)》	小学校	保育園	計
○急がなくてもよい。統合する必要がない。少人数でよい。	7	4	11
○先生の目が行き届く人数が良い(支援在籍含む)	5	2	7
○心境・環境の変化。子どもが不安と言っている。	4	1	5
○みどり小の環境の不安	2	0	2
○コスト面・改装費をかけるなら、子どもに	0	1	1
○教室が狭くなる	0	1	1
○自宅から遠くなる	1	0	1
○2段階でもそれほど人数の差が無く、出遅れ感が無いのでは	1	0	1
●将来的な事を考えれば3校同時	0	1	1
●一緒にスタートしたい気持ちはある	1	0	1
・直接かかわる方の意見を優先	0	1	1
計	21	11	32
《②どちらとも》	小学校	保育園	計
・判断が難しい	5	4	9
・子どもは3校同時の意見	1	1	2
・3校同時が良いと思うが、他校の子どもとうまくいかどうか不安。	2	0	2
・子どもが卒業・在学中であれば3校同時を選択	2	0	2
・みどり小の環境の不安	0	2	2
・自宅から遠くなる	0	2	2
・統合は仕方がない。交流を増やしてもらいたい	0	2	2
・先にグループができてしまう	1	0	1
・学区の変更	1	0	1
・出来れば、さくら小のままで行ってほしい	1	0	1
・2段階で、体操着・校名決めは、さくら小の意見も	0	1	1
・3校同時は、感性症対策が必要	0	1	1
・教育委員会にお任せする	0	1	1
計	13	14	27
《③3校同時期》	小学校	保育園	計
○子どもの心境・環境・友人関係。いずれ統合するのであれば。一度統合を経験。	15	9	24
○足並みが揃ったほうが良い	2	2	4
○学校規模を活かし遅くいきる教育指導。友人が多いほうが良い	2	0	2
○2段階だと小川小とみどり小が2度経験が大変	1	1	2
○中学校になれば、一緒になる	1	0	1
●みどり小の環境の不安	1	1	2
●さくら小の施設を使用	1	0	1
計	23	13	36

朝日さくら小学校として『2段階か3校同時期か』 アンケート集計・分析

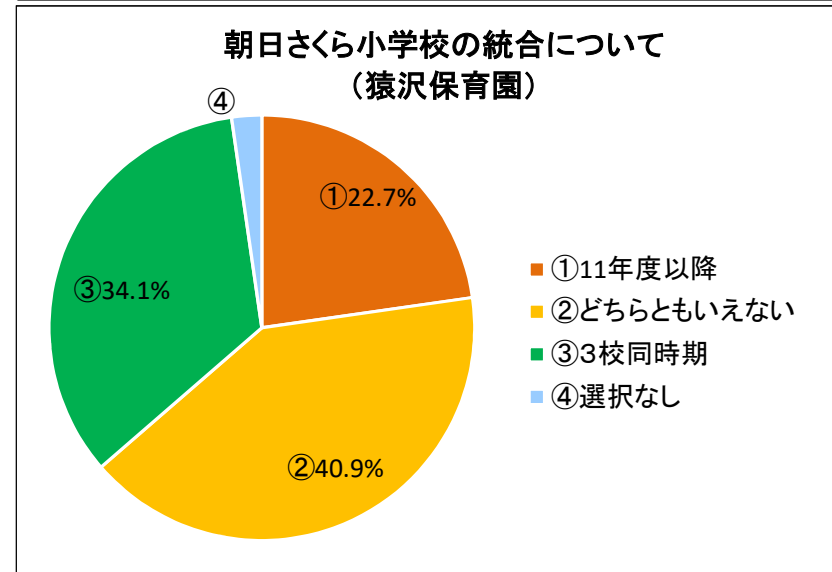
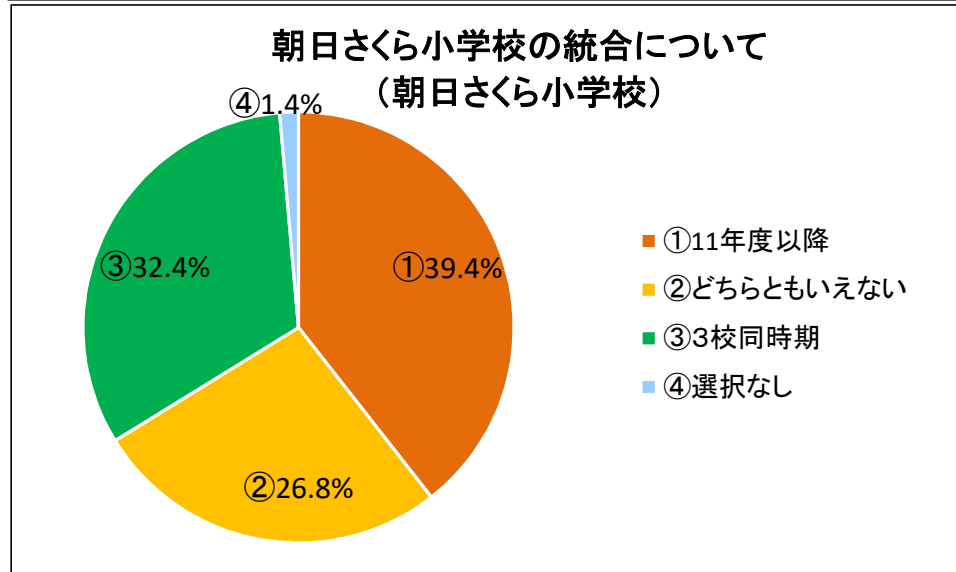
NO. 1

校名：朝日さくら小学校		児童数 97	
家庭数	77		
回収	71		
回収率	92.2%		

区分	1年生	2年生	3年生	4年生	5年生	6年生	合計	率
①11年度以降	3	8	5	5	2	5	28	①39.4%
②どちらともいえない	1	2	4	7	4	1	19	②26.8%
③3校同時期	3	2	1	1	8	8	23	③32.4%
④選択なし						1	1	④1.4%
計	7	12	10	13	14	15	71	100.0%

園名：猿沢保育園		児童数 56	
児童数	56	児童数	56
回答数	44		
回収率	78.6%		

区分	未満児	年少	年中	年長	合計	率
①11年度以降						
	3	1	3	3	10	①22.7%
②どちらともいえない	3	0	4	11	18	②40.9%
③3校同時期	3	3	2	7	15	③34.1%
④選択なし			1		1	④2.3%
計	9	4	10	21	44	100.0%



家庭数 77 児童数 97
 回収 71
 回収率 92.2%

	区分	11年度以降	どちらとも	3校同時期	理由
1 学年	1	1			総合的に考えて、その方が良いと思いました。(子ども達の精神面、環境など)
	2			1	子ども達のことを考えると、3校同時の方が良い。 施設については、みどり小を使用する事は反対である。 お金をかけてでも、統合を少し先延ばしにしても、さくら小を使用する方が良い。
	3			1	現実問題いずれ3校が合併するのであれば、その問題を先送りにせず、同時に令和9年に合併すべきだと思います。合併して、教育行政の効率化と規模のメリットを生かし、これからの将来を逞しく生き抜いていくための指導を期待します。
	4		1		現時点では、答えは出ませんでした。 できれば、さくら小のままいてほしいのが1番の願いでした。
	5	1			支援級の定員が相対的に減る。 みどり小はクマが出る
	6	1			今現在、すでに朝日みどり小の3年生と4年生の子ども達は複式学級であり、早急に複式学級を解消しなければならないと、市の説明でお話があったが、3校合同にするか新たに検討することが増えてしまい、議論しているうちに、この3、4年生はどんどん学年も上がってしまい、何も決まらないままに複式で学ばなければいけない子どもと担当の先生が大変なのではないかと思えます。 QRコードの写真を見て、この教室にこの人数は狭いと感じました。3校同時のために、500万円程度で改装をしても、数年後には教室が余ることになる。年々子供の数は減るので、今急いで大きい金額の改装をしても、3校同時で統合しなくても良いと思います。その分、子ども達や先生方の業務軽減のためにお金を使っていたきたいです。 なぜ、令和11年以降なのでしょう？令和11年には、さくら小には複式学級はないのですが。
	7			1	子ども達の間関係が心配。みどり小は木に囲まれていて暗いイメージ。周りの木々など整備して欲しい。
計		3	1	3	
2 学年	1	1			学級の児童数が一度に増えすぎる。先生が目が行き届かないのが心配。先生の負担が一気に増えすぎる。
	2	1			現在、支援学級に通っています。新しく学校が変わると、覚えなさいいけない事がたくさんあり、本人の負担になってしまうため。少人数で仲良く友達と過ごしてもらいたい。
	3	1			クラス人数が今よりも増えるので、先生の負担と、目が行き届くのか不安。
	4	1			さくら小には、新任期の教員が複数配置されており、学習に集中して取り組める環境づくりに苦慮されている方もいるように思います。1クラスの人数が増えたら、さらに教員の負担は増えると思います。統合したら、中堅の教員の配置が増えるのでしょうか？小学校できちんと基礎学力をつけることが、こどもの将来のために重要だと思います。資料を見ると、さくら小がR9年度に統合するメリットが乏しいです。少人数で一人ひとりに目が行く環境を希望します。現時点でさくら小にとってはR9年度に統合されるメリットはほとんど無いように思います。
	5		1		判断するのが難しい為
	6		1		
	7			1	引き延ばす必要性を感じないため
	8	1			名前を変える必要性をあまり感じない(三面や荻太や小川になった)改装費がもつたいない。立地的にも国道沿いのさくら小の方が便利がいい。みどり小の周りの環境が不安。いずれするのなら、一度にスタートした方がいい気持ちもあるが、少人数で子ども一人一人とじっくり関われる環境も必要。実際うちの子どもは「いきなり知らない子達と学校生活は嫌だ」と不安がっている。
	9	1			急いでやる必要はないと思う。先に2校統合してみて、改善点を見つけ、さくら小が統合する時にスムーズに統合できるようにすると良いと思う。
	10	1			最初の提案予定の日程の統合で良いと思う。急に変更になった事に戸惑い不安を感じる。
	11			1	めんどう
	12	1			今すぐに統合する必要はないと思うから
計		8	2	2	
3 学年	1		1		
	2		1		
	3	1			
	4		1		メリット、デメリット両方あると思うので。
	5		1		子どもに意見を聞いたところ、3校同時が良いと言っていました。子ども達の希望を優先したいです。他の子ども達の希望や考えを聞いて、総合的に判断して欲しいです。
	6	1			
	7	1			特になし
	8			1	いずれは統合するのであれば、一度にした方が、子ども達にも環境の変化でストレスを与えずに済むと思う。
	9	1			今の人数でも特に問題を感じなく、もともとの予定で、段階を踏んでの統合で良いのでは。
	10	1			現状、統合の必要性を感じない。
計		5	4	1	
4 学年	1	1			子どもの精神的負担を減らすため。 自宅から近いから。
	2		1		統合はしない方が良い。地域に学校がなくなるのは活気がなくなる。塩野町小の統合を経験したのでそう思います。
	3		1		小4の長男は統合時期にかぶらないが、次男(小2)と末っ子(1歳児)は統合問題に関わる...いずれさくら小も統合しなくてはならないのだから最初からという気持ちもある。しかし、学童で他校の子とうまいかない部分もたくさんあるので、次男が中学にいつからの令和11年度以降でもいいのかと...どちらがいいのか分からない現状。
	4		1		
	5		1		
	6		1		卒業している為、どちらともいえないにしたが、在学中に統合するなら、3校同時期を選んでいきます。

	7		1		まだ把握しきれていないので。
	8		1		子ども達の事を考えると、今のままで良いと思うが、そのうち統合するのであれば、3校同時の方が良いと思う。簡単な話ではないので、すごく悩みます。
	9	1			いずれ統合する事ではありますが、環境の変化と子ども達の心の変化が心配なので、急がなくてもいいのではないかな…と。
	10	1			前回の話し合いに参加させてもらい、30人での教室がとても狭く感じた事、大人数の生徒を見ることでの先生の負担や不安、支援学級の子達のおうちの方の思いも多かったように思う。また、2段階ならば、11年以降、13年頃まで複式なく、さくら小は過ごせることも分かり、急がなくてもいいのではと思いました。
	11	1			3校同時期統合のメリットが少ない。無理して、多くの生徒が狭い教室で学ばなければならなくなるので、一人ひとりが伸び伸びと学べる方が良いと思う。いずれ朝日地区に小学校がひとつになるので、校名は「朝日小学校」がベストですね。各集落においても、学校がなくなるのはとても悲しいことだと思うので、全員の意見がまとまることはないと思います。でも、子どもの減少により仕方なく統合になるという形なら、仕方なく納得というか、あきらめがつくと思います。3校同時だと、もっともめると思います。
	12	1			やはり地域から子どもがいなくなるのはさみしい。みどり小の場所がけものもけっこう出るので、子ども達が安全に通えるか不安がある。
	13			1	友人関係の問題
計		5	7	1	
5学年	1			1	一度統合を経験した身として、子ども達もすぐに打ち解けるわけではなく、混乱があり、慣れた頃にまた統合というのは子どもがかわいそうだし、名前や体操着も変わるの1回だけでいい！！
	2			1	子ども達の事を考えたら、環境が変わるタイミングはみんな同じにした方が良いのではないかな。
	3			1	足並み揃えての統合が良いのでは。
	4		1		2段階だと、先にグループが出来てしまい、人付き合いや馴染むのに時間が掛かるような気がする。
	5			1	子どもの友達関係において、同じスタートの方が好ましいと思いました。
	6			1	子ども達のストレスや保護者の負担も考えると、3校同時期が望ましい。
	7			1	統合する時に在学していない為、いずれ統合するのは決まっているのだから、ハード面、ソフト面の状況が整った時点での統合が一番子どもにも保護者にも良い時期になると思う。
	8			1	中学校になれば一緒になるので、統合するのであれば3校同時期の方が良いと思う。
	9			1	人数が少ないので、早目に統合して欲しい。お友達をたくさん作って、楽しい学校生活を送って欲しい。
	10	1			市の方では、はじめのように考えていたのでゆっくりと進めるのは難しいかもですが、一気にするよりは良いかと思えます。
	11			1	子どもは卒業後であり、当事者ではないので、選ばせません。
	12	1			
	13			1	統合は、すんなりと進むことはなく、子ども、先生の負担が大きいため、大変ですが3校同時の方が、子ども、先生方への負担、トラブル等一度で済むかと思えます。
	14			1	朝日さくら小学校に高根、関口、黒田。小川小学校に中野、中原、岩沢を編入する学区の変更はできないか。2校であれば既設の施設を使用できると思います。
計		2	4	8	
6学年	1	1			段階的に統合した方が、急激な変化がなくて、子ども、親、地域がゆとりを持って準備できるところから。
	2			1	3校同時の方が子供たちの気持ちの面で負担が少ないと思う。
	3			1	いろいろな課題はあるが、始めるなら同時期の方がいいのでは。
	4			1	3校同時とそうでない場合、子ども達にどのような影響があるのか分からないから。
	5			1	1番は子ども達の事考えてですが、3校同時に出来るのであれば、お互い（家庭も教育委員会様も）の労力も少なく済むのではないですか。統合に向けた準備は大変だと思います。教育委員会様も異動があるので、ちゃんと引き継げるのかという懸念もあります。
	6			1	子ども達にとって3校同時の方が良いと思います。
	7				Q2には反対です。3校同時期の統合が望ましいですが、時期は令和9年ではなく、予算が続く限りは先に延期して欲しいです。複式学級も地域の特色として生かすことは出来るのではないのでしょうか？
	8	1			現状、複式学級を解消するために2校を先に統合するのがいいと思う。
	9			1	何度も統合すると子ども達が対応できるのか不安
	10	1			人数の少ない方から統合した方がよい。いきなり全校しない方がいい
	11	1			目の行き届く人数でよい。地域の方々との交流をもちやすい。通学距離が短いほうがよい。さくら小単体でも人数の差（先に統合する2校と）がそれほど大きくないので、出遅れ感はない。卒業生にとってもなるべく母校を長く残してあげたい。
	12			1	友だちとの関わり合いなど考えると、3校同時が良いのではないかと思います。
	13	1			今ある施設で、対応できる。現状の少人数での教育に魅力を感じている。（先生の目が届きやすく、安心して学校に通わせている。）前回の説明会の議事録を見ると、特に支援学級にお子さんを通わせている親御さん方が3校同時の統合に不安を感じておられる感じがした。その辺りも考慮した方が良かった。
	14			1	統合が決まっているなら、時期を遅らせるのは子どもや地域のためにならないと思うので。
	15			1	小川とみどりを先に統合し、その後さくら統合だと、小川とみどりが2度統合を経験しなければならず、学校・保護者も含めて負担が大きい。生徒間の友達関係にも影響が少なからずあると思う。さくらが後だと出遅れ感が出る。
計		5	1	8	
学校合計	71	28	19	23	

校名：朝日さくら小学校

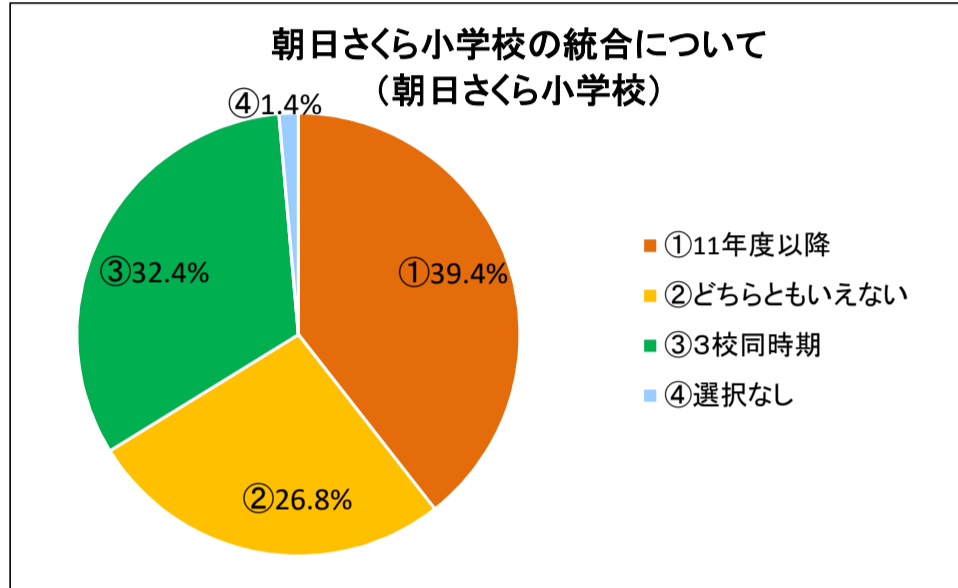
家庭数 77

児童数 97

回収 71

回収率 92.2%

区分	1年生	2年生	3年生	4年生	5年生	6年生	合計	率
①11年度以降	3	8	5	5	2	5	28	①39.4%
②どちらともいえない	1	2	4	7	4	1	19	②26.8%
③3校同時期	3	2	1	1	8	8	23	③32.4%
④選択なし						1	1	④1.4%
計	7	12	10	13	14	15	71	100.0%



児童数 56
 回答数 44
 回収率 78.6%

児童数 56

	区分	11年 度以 降	どちら とも	3校同 時期	理由
未 満 児	1			1	兄弟ですが、上の子がさくら小入学、下の子が合併後入学と途中で変わるより、親が楽なので。ただ、費用面等で難しいのも理解しています。人数が増えていき、友だちとの関わりが増える方が嬉しいです。みどり小は少し遠くなりますが、それでも一緒にいいと思っています。
	2	1			改装費がかかりすぎるのでは？学校名の変更もわざわざせず現行のまま朝日さくら小で統合すればいろいろコストもおさえられると思う。
	3		1		通学する学区ではないため、意見しにくいから。
	4	1			子供たちの心の変化と、環境の変化が心配ではあるので急がなくてもいいのかな、、、と。
	5			1	いずれ統合するのであれば早い方が子供が環境に慣れるのが早くいいと思うから。
	6			1	今は職場が近いので猿沢保育園を利用しているが、今後は自宅近くの山辺里保育園、小学校を利用予定のため
	7			1	保育園に通っている末っ子は学校に入学する頃にはもう統合になっているので、あまり参考にならないとか、そこまで悩む選択肢がないとか、、、ただ上の兄達が小4と小2で次男は統合時期に重なるのでどっちがいいのかなとなやむところ。学童で他校の子との関わりがうまくいっていないので3校同時は正直不安もある。
	8			1	校名や校歌、教育目標などは一緒に考えたほうがもめなくて済むと思う。
	9	1			今すぐ統合する必要はないと感じるため。
計		3	3	3	
年 少	1			1	人数が少なすぎるので、令和9年度にちょうど1年生になるので、タイミングも良いし、お友達もたくさん作ってほしいと思っている。
	2			1	2校が統合するだけでも大変な事なのに2段階にする事によってそれを二度も経験する人たちがいることになる。子供たちだってストレスになるだろうから一度に行った方がいい。
	3	1			人数が少なくなるのであれば統合でいいと思います。
	4			1	初めから一緒の方が、子供たちが友人を作りやすいのではないかなと思うため。
計		1	0	3	
年 中	1			1	結局2.3年後とかに統合するのであれば、3校同時の統合が良いと思います。古さや部屋数もあり、しょうがないかもしれませんが、場所は全体の間である小川小が良かったです。
	2	1			急いで統合しなくてもいいのではないかなと思う
	3			1	引き延ばす必要性を感じないため。
	4		1		どちらでも良い 市がやりやすい方法で
	5			1	みどり小学校を施設とした時、熊、猿、イノシシが出そうな感じが、安心安全に通学や施設を利用できるか心配。
	6			1	
	7			1	統合するのはあるイミたいへん。
	8	1			・3校同時期統合のメリットが少ない。 ・狭い教室で多くの生徒を見るのは、大変なこと。生徒ひとりひとりが、伸び伸びと学べる方がいいと思う。 ・各集落においても、子供の減少により、仕方なく統合になるという形の方が、仕方なく納得してくれると思う。自分の地域の学校がなくなるのは、とても悲しいことなので、3校同時だと、理由付けが、大変だと思う。 ・学校名は朝日小学校がベストですね！
	9	1			さくら小になったばかりな気がする。今の環境に不安がない。先生がしっかりと見える人数が良い。
	10				・支援級の定員が相対的に減る。 ・みどり小は熊がでる。
計		3	4	2	

年長	1		1		今までよりも遠くなるため
	2		1		小学校3年の兄は、3校同時期の統合がいいと言っていました。子供の希望を優先させたいです。他の子供たちの希望や考えも、聞いて総合的に判断してほしいです。
	3	1			自分の子どもが学ぶのはやはり地域の学校がいい。自分の子どもが支援が必要なのでそういう子供へ統合することにより支援がいきとどかなくなることが怖い。いつの時に統合してもなにかしらのもめごとになることが予想されるのであればなるべく在籍している時をさけてもらいたい。
	4		1		統合は子供の数が減っているのではないのかなと思うんです。先に小川とみどりが統合して、後からさくらが統合と聞くと何とも言えないところです。
	5	1			正直、急いで統合するメリットが感じられません。学習環境からみても、今より不利になるので、3校同時期のために、R9年度に統合する必要はないです。熊の出没リスク、学校が手狭な環境になる。1クラスの人数が多くなり先生が一人ひとりに目が届きにくくなるなど今よりはよくなるとは思えません。 統合のアンケートのまとめにあたっては、R6年度R7年度に卒業して当事者とならないひとの意見よりも、自分の子どもが統合に直接関わる人の意見を優先してほしい。
	6			1	めんどろ
	7			1	ただし、統合後の校舎がみどり小学校で良いという訳ではない。築年数だけ見れば、さくら小学校が新しく、他の小学校を使うのであれば、今後の維持管理費等も加味して計画しているのか疑問に思う。教室数が足りれば良いというだけではないと思う。
	8	1			急いで3校同時にしなくても良いと思う為
	9		1		判断するのが難しい為。
	10			1	3校統合は決まっているのにわざわざ時期をわけるのはムダが多いと思う。
	11			1	統合については、いたしかたないため良いと思う。他の小川やみどりととの交流の場をふやして子どもに負担の少ないスタートをしていただきたい。
	12			1	3つの小学校が同じスタートの方が友達関係も上手くいくのではないかと思います。
	13			1	
	14			1	小川小学校になるとさくら小学校に居た生徒が遠くなって大変だし子供たちが心配になったり、何か有ると行くのがたいへんだから。
	15			1	どうせ、いつかは、3校統合するのなら、3校同時、足並みそろえて！！の方が良いのでは。
	16			1	後から合併となると、最初の統合した2校との間で派閥ができてたり馴染めないのではないかが心配。2度に分けて統合するよりも3校合同になれば子供達の負担も少なく、親は安心できると思います。
	17			1	わかりません。
	18			1	・2段階に統合の場合、体操着、校名等決める時は、さくら小の意見も取り入れるべき。 ・3校合同の場合、感染症対策もしっかりしてもらわなければ困る。
	19			1	現時点では答えが出ませんでした。
	20			1	みどり小は暗いイメージ。熊対策など、安全にすごせるようにしてほしい。
	21			1	
計		3	11	7	
保育園合計	44	10	18	15	

園名：猿沢保育園

児童数 56

児童数 56

回答数 44

回収率 78.6%

区分	未満児	年少	年中	年長	合計	率
①11年度以降	3	1	3	3	10	①22.7%
②どちらともいえない	3	0	4	11	18	②40.9%
③3校同時期	3	3	2	7	15	③34.1%
④選択なし			1		1	④2.3%
計	9	4	10	21	44	100.0%

