

令和6年11月28日(木)19:00~朝日さくら小学校 第2回保護者説明会(会議録要約)

於:朝日さくら小学校

参加者:PTA・保育園保護者19人(小18・保1人)、学校2人、傍聴1人 計22人

参加者 3校同時に統合したいと思っているが、卒業まで体操着は使えるのか。

市教委 在校生はそのまま使用していただいて、新しく統合した学校に入学する子は新しい体操着を使用してもらって考えている。

参加者 特別支援学級の定員について、仮に3校合同となった場合、定員を超えてしまった場合は弾かれるという事か。

市教委 特別支援学級は8人まで1クラス。9人になれば2クラスになる。入らないから弾き出されるというものではない。

参加者 結局、教室数も増えてしまって負担が増えるということにならないか。

市教委 現在の想定で、令和9年度、まだ1、2年生にどれだけ特別支援学級在籍の子が居るか分かりませんが、9年度の3、4、5、6(年)で特別支援学級の子、1、2年生を含めず、知的障害学級は7人程度。それだと1学級になります。そこに2人増えると9人になりますので、知的障害学級というのが2学級になります。それから、自閉情緒障害学級は3年生から6年生まで合わせると、3校で12人。今の段階で2学級になります。そこに1、2年生が入るとさらに増えます。概ね、2学級だと思えます。なので、特別支援学級は恐らく4学級になるのではないかと思います。ただし、国語、算数は特別支援のクラスで勉強したりするが、社会、生活科、給食は一緒に過ごします。通常学級の子ども達と一緒にですので、そうなる場合によっては30人以上になる場合もある。前回映像でお見せした通り、教室が非常に混んでいる状態になる。そういう事もお含みおきくださるようお願いいたします。

参加者 前回、3校同時が良いのではないかとお話しさせていただいたが、前回資料を見たりして、やはり30人以上となると狭いと感じることや、さくら小、9年にしたら、11年にも合併しないといけないと思っていた。お話によると、13年以降になるのではないかという、さくら小自体も複式が13年まではないという事だったので、帰宅して、色々考えている間に自分自身の考えが、3校同時から2段階になった。理由として、3校同時に統合するために改修工事が必要とのことであつたが、将来的に必要なお部屋を作ってまで3校同時にする必要があるのか?それであれば、私個人としては出来ないのは分かっているが、買い物券を配付したり、大きな公園、遊具を作って他の地区との交流などが出来たほうが良いなと思っている。3校同時だと場所がみどり小という事だったが、7号線沿いの朝日さくら小や、小川小の方が良いという意見も聞いたこともあり、私としては2段階が良い。

市教委 本本当に丁寧にお考えいただき感謝申し上げます。

2段階の場合の令和11年度以降ということですが、ご指摘の通り、教育委員会としては複式学級が発生しないように、出来れば発生する前に統合していただきたいという思いがある。ただ現に、みどり小学校は発生しておりますので、出来るだけ早く解消しなければならないということで、まず小川小学校と朝日みどり小学校さんの統合を急いでいるということです。

11年度以降という言葉で、9年度にやって、11年度、2年しかちがわないのかと今言われたように、決してそうではありません。教育委員会としても朝日さくら小学校さんに複式学級が発生するのは早くても12年度、13年度には確実に発生すると思われます。よって13年度くらいに、さくら小学校さんもし2段階だとその時期に統合するのが時期的には良いのではないかと考えているところです。11年度以降という言葉、本当に11年度という意味ではございませぬので、そこだけ、説明させていただきます。

参加者 3校同時か2段階かはどちらとも言えないが、みどり小学校を使うとなると害獣とかがでるイメージが強いので、その対策とか今後どう考えているのかお聞きしたいです。

市教委 鳥獣に関してはどこも苦労されていて、熊などについては降りてくるような年については、警戒して看板を立てたり、いのしし、猿などについては、今のところ猟友会など地元の方で藪になっているところを刈払いしたり、小学校に限らず、やっている。安全対策は取らせていただきたい。実際作物などをいたずらして被害に遭っているということは聞いている。

市教委 子どもが今学童に通っていて、朝日さくら小と小川小学校が一緒の学童に通っていて、朝日みどり小学校は単独でいる。長期のお休みになると3校同時になって小川小脇で行っているが、学童は2段階・3校同時だとどうなるのか教えて頂きたい。

市教委 学童保育は、こども課の担当になりますが、これから学校統合の方向性を受けて、整備計画を立てていきますという事で連携は取らせていただいている。学校統合の組み合わせによって、学童の在り方も変わってくる。

参加者 仮にみどり小になった場合、老朽化で建て替えるとかならない限り、みどり小にずっといるのか。その後10年くらい経って小川小でもさくら小でも入れる規模になった時、移転するのか？それとも建て替えるまでは移らない？

市教委 3校同時ということであれば、12学級必要である想定。そのキャパをこなせるみどり小学校が一番可能性があるため、みどり小学校を案としている。施設の寿命は、大体、約50年までそのまま使う形。50年を過ぎると大規模改修、長寿命化ということ

で、それを80年に延ばそうという工事がある。それまでにはかなり先の話になりるので、今の段階でははっきり申し上げられない。

参加者 分かりました。ちなみに複式学級は絶対に認めないのか。山北が小、中で統合すると聞いているが、結局複式学級をやっていくことになる。最終的には6学年合わせて1クラスのようになっていく可能性もある。そうなったら山北も朝日と統合もしくは村上にまとまる可能性もある。そういうのを考えると、多少複式になったとしても今は2段階で、6年間空ければ小川とみどりの子達も在学中に2回統合という負担をかけることはないので、わざわざさくらが巻き込まれる必要はないのかなと思う。複式学級になることが絶対ダメなんですか。そんなわけではない。13年だか14年に複式が出来る可能性が高いということだったが。

市教委 複式学級が絶対にダメですということではありません。現に複式学級が存在している学校もあります。一生懸命学んでいますし、かつて村上市にも統合前に複式で学ぶ時期があった。ですが出来れば単式。ひとつの学年は同じ年代の子どもで過ごす、これが理想であり、全国各地で小規模化しているところでは学校統合が進んでいる現状である。それで、朝日みどり小学校の校舎を使うのかということですが、それは小川小学校と朝日みどり小学校の合同統合検討会の折に、3校同時に統合出来ないのか、教育委員会としてしっかり調査したのかという事を言われまして、そこで一番部屋数の多い朝日みどり小学校を使用すると、なんとか可能なのではないかとということで、朝日みどり小学校を使用すればという前提で3校統合をお話しさせていただいている。でも、2段階の統合となると、小川小学校さんと朝日みどり小学校さんの話し合いになりますので、そこでどちらの学校を使うかということは一切話し合われておりません。将来、そのどちらかと朝日みどり小学校さんが13年度辺りに統合するとなると、またそこで新たに話し合わなければならない事だと思います。その時に、部屋数、キャパシティというのは大事ですので、どうしたらよいものなのかな、それだったらはじめから余裕のある朝日みどり小学校さんに焦点を当てた方がよいのかなという考えもございませぬ。ということで、色々どういふ段階を踏むかで選択が違ってくる可能性がありますので、慎重に話し合わなければならないと思っております。少なくとも、山北と朝日がひとつの学校にするとかいう事は現在は考えておりませぬ。さっぽろ小学校もまだ複式は当面は発生するという予定はございませぬ。

参加者 いずれ2段階だろうが、一緒にならなければならない空気感は分かりました。その中で、個人的には2段階が負担は少ないだろうと考えている。学校間の交流が昔で言う水泳大会や、陸上競技会があった。今は人員が少なくなってきてそういう交流の場というのも少なくなってきていると思う。統合に向けて、そういう記録会や交流会、総合合宿的なものというのを今後、統合に向けて増やして行って少しでも子ども達が、全く知らない人たちに触れ合う前に顔見知り程度、こないだ見たよ、会ったよねという認識出来る交流の場というのは、どのように考えられているか。

市教委 特に2段階になるのであれば、いずれ中学校に行けば3校一緒になるわけですので、交流事業を増やしていかなければならないと考えております。現在は小学校6年生の時に、朝日3校の交流会やいじめ根絶運動など小学校中学校と連携でとり組んでいる。学校の先生方と相談し計画していかなければならないと思っている。

参加者 少しでも子ども達が触れ合う機会が増えればと思っている。

参加者 今回がはじめて参加するが、統合について子どもに聞いてみたら、すごい不安を感じていた。大人の都合じゃないですか。子どもの意見とか聞いているのか。こういう風に合併していくよという時に、明日から合併だからこの学校に行きなさいと言われても、子ども達はすごい不安だと思う。前もって不安解消の対策とかあるのか。何回も統合を繰り返すのであれば、負担を軽減するために小・中合同、学童も含めた新しい学校を造ればいいじゃないですか。

市教委 前回の会議の時も、何で子ども達の教育の為に村上市はお金をかけないのかというご指摘をいただいていた。ごもっともな意見だと思います。ただ残念ですが、現在財政状況は厳しい状況ですので、新校舎を造る、そして先ほど言われたようにますます子どもが減っていくと教室が空いてしまうとか、そういうことにもなりかねませんので、校舎建築というのは難しい状況であります。申し訳ありません。

参加者 前回の説明会に参加させていただいて、後出しじゃんけんみたいになったんですが、その場で意見が言えなくて、文書にして教育委員会さんの方に個別で提出させていただきました。それ今読ませていただきます。

私は3校同時統合は同意できません。最初の計画通り、2段階の統合で進めるのが良いと考えます。まずこの計画は、私たち何も知識が無い中で意見を言うよりも先に、教育委員会さん、専門家がみんなで集まって考えて決めた計画だと思います。なので、お金の面からも、子ども達の環境の面もよく考えて案を作ってくださいなと思います。あと私が3校同時に同意できない理由は、教師の目が行き届く環境で安心して子ども達に過ごしてほしいと強く願うからです。そのためにはまず、子ども達を見守って導く立場である教師自身が安心して教育に専念する事が重要だと思います。受け持つ子どもの人数が多くなればなるほど、仕事量も増え残業時間も増え、精神的身体的負担も大きくなります。教師も人間ですから、クラスの受け持つ人数が増えれば、日々忙しくて気持ちの余裕がなくなる事も出てくるでしょうし、子ども一人一人に目を向けたくても行き届かなくなることも出てくるでしょう。子ども達の普段の他愛のない会話をする時間もなくなってしまうかもしれません。子どもは身近な大人の心境を敏感に感じ取るものです。子ども達が子どもらしく安心して学校生活を送るには、まず教師が心身ともに健康健全であることが教育の場においてもっとも重要な具材になると思います。具体的に言うと、うちの娘は大人数の中で、「はい」「は

い」「はい」と手を挙げて意見を言う方ではなく、すごく苦手です。そんな娘が、後ろの方の席だったのが、一番前の先生に近い席になった時にとっても喜んでいました。自分の声を先生が聞いてくれるようになったと。質問したいときに、今まで分からないけど手を挙げられなかったけど、先生が話を聞いてくれる場所になったから、安心して学校に通えるようになったと言っていました。大人数のクラスになると、なかなか先生も一人と話をする時間もないので、子どもはどんどん不安が大きくなっていくんじゃないかなと感じました。またちょっと違いますが、2015年9月の国連サミットで採択されたSDGsという言葉、色んなところで聞くようになりましたけど、誰一人取り残さない社会の実現を目指しと掲げられている中には、教育も含まれています。私の捉え方が間違っているかもしれませんが、今回3校統合を無理やり進めようとするのは、大人数の学級を編成する事で目の行き届かない児童が出てくる恐れがあると知りながら、色んな事で仕方ないよねと、それを無視するのと同じことではないかと疑問を感じたからです。日本は世界の国々と比較しても、教師一人当たりの受け持つ生徒児童数が多いのが今の現状です。海外では逆に、少人数性を進めている動きが活発です。少人数できめ細かな教育が理想とされる時代に、わざわざ急いで大人数のクラスを作ろうとするのは矛盾しているような気がします。インターネットで調べた情報なので、少ない情報ですが、わざわざお金をかけてでも少人数性の学校を選んで通わせる親もいます。裕福な家庭な親がそういうことを出来ているのが現状です。そのくらいお金を出してでも、子どもに目が行き届く環境を求めている時代なんだなと思いましたし、私もそう思います。大人の話合いなので、ここに子どもの意見は全く入っていませんし、複式学級に通っているお子さん達の意見も実際聞いた事もないし、授業の場面も見ただけで分かりません。実際もしかすると子ども達は楽しく感じているかもしれないし、困っているかもしれないし、それは分かりません。なので複式に関して私は口は出せませんが、今お金とか、教室を増やすとか、あとは獣が出るとかそういうことの前にまず子ども達が安心して、先生たちも集中して教育できる場を考えることが一番必要なのではないかと私は考えるので、急がず2段階で進めてもらいたいと考えています。以上です。

市教委　　これまで3校同時も2段階も意見をいただきましたが、それぞれメリット・デメリットはあるかと思います。さらにいかがでしょうか。

参加者　　先生方のクラスでの配置人数について、2段階・3校同時の時には1クラスに何人付くとか、そういったのは、今の段階で決まっているのか。先生の目が行き届かないというのを心配しているが、保育園みたいな何人に対して1人の考え方はあるのか。

市教委　　基本的に、通常学級は36人いれば2学級になります。18人ずつで、2クラス出来ます。そこに一人ずつ先生が付きます。もし35人だったら、1クラスです。一人の先生が35人を見なければならぬ。そこに特別支援在籍の子が何人かいて、一緒に給食を食べるとか、そうすると40人近い子が一つの教室に集まることも想定されます。た

だ、統合した最初の2年間は加配教員が一人だけ付きます。だからそういうクラスは2年間だけは、35人でも2クラスに分ける事が出来ます。決して学校統合したから統合前の教員がすべて集まるわけではない。

参加者 1クラスに先生2人にしない理由というのは何かあるのか。もう一人補佐みたいな先生はつかないのか。

市教委 国の法律で35人まで一人。36人以上で2クラスと決められている。県の教育委員会もそれ以上の人は配置することはない。なので、市の非常勤講師や、市の介助員さんが出来る範囲で雇用して、出来るだけ子ども達の事を見て支援できるよう、市の教育委員会独自で実施している。

参加者 非常勤の先生は、何人でも雇えて、例えば先生たちの補佐につくことは出来るのか？

市教委 それだけ人件費が増えますので、何人でもというわけに無いかない。市の小中学校で20人非常勤の先生が居て、介助員が65人居る状況であり、市としては手一杯。

参加者 アンケート結果を見て、『どちらともいえない』が多かった。今日の出席者も少なく、今日場で判断できない状態だと思う。もう少し保育園と、1年生から3年生の保護者に対して、実際統合に関わるわけなので、もう少し丁寧な説明をして、どちらともいえないというのがどちらかの選択肢を出来るような進め方をしてもらいたい。

市教委 保育園で今日お遊戯会があったそうで、日にちの設定が悪く申し訳ございませんでした。少し保育園の保護者からもご意見をうかがってもよろしいでしょうか。

参加者 正直不安でしかない。仮に合併したとして、知らない人たちの中にポンと投げ込むようなそんなあんまりしたくない。そんな状況で、子どもを達がちゃんと勉強が出来るのか、親でも大人でも知らない所で何かをするときって縮こまる。2段階で良いのではないかと思う。保育園で、1年生から3校同時統合になるとなれば、保育園の子はそっちの方が良いのかなと思う。保育園の親御さん達限定で集まって意見を伺ってみればどうか。

市教委 私たち事務局が出向くのは一向に構わない。どのような時期にどうやって声がけすれば、保護者の皆さんお集まりいただけますかね。

先ほど言われた、クラス一緒になるとか、仲良い子と離れ離れになるという点ですが、当地域は概ね一クラスですので、その点に関してはご心配には当たらないのではないかと考えている。

参加者 今日頂いた資料のNo.1 アンケート集計分析で、さくら小の5・6年生で、3校同時期にしたいという数が目立って多いが、5年生の保護者の理由に、統合する時に在学していないため、そんなに深刻に考えていない感じがあった。確かに5・6年生は、令和9年度に統合しても中学生になっているので、当事者ではないので、4年生以下の保護者の意見を重点的に考えるというか、5年生、6年生の親を全く無視するわけではないが、この数を含めて3校同時期賛成が何%いますという見方はちょっと言い方を変えてもらえたらと思います。学年順でみると、5年生、6年生のところは、3校同時期のところは「8」になっている。4年生から3校同時期に賛成しているのは、4年生1、3年生1、2年生1、1年生3、一気に少なくなっていて。どちらともいえないのは、11年度以降の方が良いという数の方が多いです。当事者たちの意見分析もみなければいけないかなと思います。

市教委 令和9年度に統合する場合、今の3年生が6年生になる。4年生以上は新しい学校には統合対象ではなく中学生になっているので、この部分の修正認識をお願いする。

市教委 今の件で補足ですが、複数学年に子どもが在籍する親は、上学年でカウントさせていただいている。統合年度に在籍しないので分かりませんというご意見が、何件かあったかと思いますが、事務局の把握しているところでは、その方は、『どちらでもない』という回答だったかなと認識しております。

参加者 支援学級のことについてお聞きしたい。みどり小の環境で支援学級が予定よりも人数が多くなってしまい、部屋が足りないという可能性も無きにしも非ずで、そうなった場合また更にお金をかけるのか教えていただきたい。

市教委 多く見積もっても4学級あれば特別支援学級は足りる見込み。3校一緒に朝日みどり小学校であれば、大丈夫だと判断しております。

市教委 先ほど、再度、低学年と保育園の親にまた聞いた方が良いのではないかというご意見ありましたが、方向性を見出すためにこのアンケートを行った。今日重要な会議にさせていただくので、アンケートにも今日(28日)に開催の旨を記載したが、結果としてこの参加人数である。また小川小・みどり小側としても、みどり小は現在、複式が発生しており、令和9年度というところを軸として、合同統合検討会に進んだところ、さくら小さんに一緒にどうかという話をいただいたところでもありますので、そろそろ回答しなければならない。時間的なスケジュールもありますし、今日ここで方向性をいただきたいと思いますが、いただく方向性について、いかがでしょうか。

参加者 大変申し訳ないが、この参加人数で決定してくださいというのは余りにも乱暴すぎる。どんな会議でも半分以上出席しないと成立しないわけで。アンケートがすべてかといったら、どちらでもないというものもあるので、それがあつのに、今ここで方向性

を決めてくださいというのは、余りにも乱暴なのかなと。

参加者 やっぱこの人数で決めるのは心もとないというか自信が無いというか、わたしもここに来て意見が変わったという身でもあるので、やっぱり（他の）お母さんとか、おうちの人の意見を聞いた中で、変わる意見とかもあるので、参加してもらった方がいいのかなと思っている。例えば学年委員とか協力してもらって、この日人数集まらなければ決まりません。委任状が必要です。というような、人数を集める策を考えなければいけないのかなと思うが。

市教委 だから今日も日中に PTA の保護者の皆さんが集まる機会がないか、30 分でも 1 時間でもいただいて、ご意見を伺えれば。保育園も同様です。そういう機会を何とか設けたいと思うのですが、夜の時間帯というのは特に小さいお子さんが居るところ難しいと思うが、保育園の保護者は、何か良い方法ありますでしょうか。

参加者 例えば、保育園でも学校でもクラスによると思うが、学年ごとに LINE のグループがあったりして、そこで繋がっているおうちの人っていっぱいいる。今日（会議）があるので、ここに来てみないと分からない皆さんの気持ちとか、雰囲気とかあるので、学年委員さんをお願いするとか、強制力を強くするのはどうですか。

参加者 例えばなんですけど、保護者参観の日に併せるとか、そうすれば強制的に参加というシチュエーションが作れるのではないかな。

市教委 ～学校に保護者参集機会を伺う～

参加者 仮に今、決めました。統合しました。何か起きないですか、いじめとか。何も起きないですか。リスクを考えて言っているなら分かるが、もし仮に何かが起きてからじゃ遅いと思う。急いで決めて、子ども達の不安を煽って、いじめとか孤立、不登校、なった場合ってどうしますか。決めたら従うしかない、子ども達も。

市教委 それも絶対起きないとは言えないが、現場も教育委員会も最善を尽くしている。今、どういう手順を踏めば多くの皆さんのご意見を方向付けていけるのかという事でお伺いしているが。決して今この場で決めようということではない。

参加者 聞いてると、早く決めてくれみたいな感じがする。

市教委 決して急に決めているとは思っては無いが、昨年度から丁寧に何回か説明はさせていただいている。ただ残念ながら、保育園の保護者の方のご参加が少なかったり、こちらの会の持ち方が悪かったりしたというのは確かにあると思います。だから今回もう一度、丁寧な会合の在り方をどうあれば良いのかという事をお聞きしたかった。

参加者 今日それこそ保育園の委員会があったので、その後に時間があると、他の方の意見も聞けて良かっただろうなど、今ここに来ていろんな話を聞いて、気持ちも変わってきてるので、今日その様な機会を持てなかったのか。他の学校さん待たせていると言いますが、それがいつまでなのかというのは、こっちは知らない。学校も保育園も大体皆さんが集まる時の方が集まりやすいのではないかな。

市教委 今日の保育園のお遊戯会、情報を把握しておりませんでしたので、今後学校とか行事の日程とか、適切な時期に会を設けさせていただきたい。決して急いでいる訳ではありませんが、一応小川小と朝日みどり小の統合、もし2校で進めるとなると令和9年度4月1日に統合するという期日を設定しているため、それに向けた準備を来年度、8年度として進めなければならないこともある。

参加者 ちなみにこれ、絶対に回答しないといけないんですか？小川とみどりから、さくらもどうですかって誘われて。結果、さくらとしては意見がまとまらなかったの。なので今回は辞退しますという方向では。

市教委 出来ましたら、100%とはいかなくてもご意見がある程度方向性をいただいて、回答したいという考え。

参加者 そしたら何かしらの強制力を働かせないと、この現状なので多分同じようなことをやってもまた同じような結果になるのかなと感じます。

参加者 3校同時が良いという率がそんなに目立って高いわけではないんだから、もともとの案でいっても問題ないのではないかなという気がします。どうしても嫌だ、どうしても3校一緒に入りたい、どちらかが目立って大きいならそれは意見をまとめた方が良いでしょう、今回元々は2段階というお話だったので、それに対してどうですかという声掛けがあって、そしてさくら小でアンケートをとったら、まんべんなく散らばっていたんだしたら、今すぐに一緒に入れてくださいっていう意思表示ではないのではないかな。という感じがする。

市教委 もう1回皆さん集まっただいて、会を設けて決定する、または先ほどご意見があったように、大体この方向で良いのではないかなというご意見もありますが、急いでというところではないんですが、皆さんいかがでしょうか。会場を設けて、意見を伺った方が間違いない、その方がよろしいですか。

参加者 ついこの間10月17日に3校同時というお話をいただいて、その3校同時なのか2校先行なのかまだ判断する時間がまだないと思う。大変申し訳ないが、もう少し時間をいただいて、例えばここに半数以上のメンバーが揃っていて、意思決定を決められ

るのであればいいが、このわずかな人数でさくら小学校の総意とするのは余りにも乱暴すぎるなどと思う。

市教委 この後、さくら校区の地域にも説明しに行かなければならないので、保護者の意見どうだったか、どれだけ人が集まったかと聞かれたときに、少人数で決定したとなると私たちも説明しづらい。

今日は時間も経過しましたし、過ぎましたので、次回のあり方を検討させていただく。学校側は、予定ありそうですか。

学校 保護者の皆さんが集まる会は、2月14日の学習参観。予定しているものとしては一番近いです。

参加者 ここでこうしましょうって決めて、今回みたいに議事録を皆さんに配った上で、何人集まってこういう意見が多かったがこのように進めたいと思いますが、どうですか？同意します、同意しませんで、終わりにするのはどうですか。同意しますが多かったらその方で進めるとか。

参加者 とりあえず、この場に参加しているメンバーは、前回に説明会に参加したメンバーとそんなに顔ぶれが変わらないような感じがする。この場で参加してる人の中で、今、この中では何割くらいで意見が違うのか、わたしも知りたいと思います。

市教委 今のご提案に対して、決断いただけますか。  
顔を伏せてもらって挙手でもよろしいですけど。

参加者 ～意見なし～

市教委 今日、2段階で統合した場合のデメリットが一切出ていない。この部分が、話題にしませんので。まだ話し合いが尽くされたとは言えない。

参加者 どういった方法でこの学校の総意を得たってというような扱いになるんですか？前回は多数決にはしないというような話だったと思うが、丁度良い感じで割れてしまったり、どういう状況になったらさくら小学校の総意を得たというような認識になるのか。

市教委 100%という話にはなかなかいかないと思うが、メリット・デメリットを出していただいて、概ね保護者の方でこちらの方向性というお話をいただきたいと考えています。

市教委 今、村上第一中学校と村上東中学校の統合を検討しております。合同検討会で、今

3回目開いて、2回目の時にどちらの校舎を使うかというのは、全員が賛成したという訳ではないが、集まったメンバーの総意で決まった。次は、どういう閉校の仕方にするのかという事を話し合っている。一中が閉校、東中が閉校、両方閉校の3通りある。投票で決めることにしている。例えばそういうような流れもございます。

市教委 では、次回、委任状をいただくのか、投票の形式をとるのか、またこちらの方で検討させていただきます。ご意見、言いつくしましたでしょうか。出来ましたらこの場で言っていただければ色々な情報をオンレコで情報共有すれば全体の統合の情報向上が図れる。

参加者 最後にひとつ言いたい。2校統合の場合でも3校統合の場合でも、子ども達の心のケアも大事ですが、保護者や地域の人へのケアも大事にしたいと思います。具体的には、スクールカウンセラーさんとか、専門家の方を招いて大人の考えや気持ちが、子どもに与える影響の大きさとか、地域の人が協力する事の大切さとか、大人に教育する場もこれから必要になってくるのではないかと私は考えていますので、2校でも3校でも、どちらにしても平和的に仲良くできる対策というか、方法を前向きに考えていければいいなと願っている。

市教委 今日は長時間にわたり、貴重なご意見、ありがとうございました。事務局でも策を練って、ご意見を頂く機会、関心を持っていただけるよう働きかけさせていただきたいと思います。また、なんなりとご意見いただきながら、学校統合について皆さんと考えさせていただきたいと思いますので、今後ともよろしくお願ひします。今日はありがとうございました。

～終了・解散～