

12/18 (水) 18:30~村上第一中学校_村上東中学校_4回目合同統合検討会 (於: マナボーテ村上)

参加者: PTA 保護者 7 名・学校運営協議会 5 名・区長会 4 名・学校 9 名 合計 25 名

《開会》

《教育長挨拶》

市教委 これまでの経過。11月6日、第3回の合同統合検討会におきまして、次回の検討会までに欠席されている方の意見をお聞きする事と、構成員全員の意向を確認して欲しいということでした。学校統合の形態について皆様方の意向ということで、集計結果を本日お配りさせていただきました。

市教委 学校統合の形態で集計の結果、一番多かった人数が第1案の両校を一旦閉校し、新しい学校とする。これが一つの判断材料になるかと思うが、皆様方からこれについてご意見等の発言をお願いしたい。

参加者 結果を見て思ったが、ここにいる人たちで、これから学校にあがる生徒が居る親はどれくらいいるのか。現役の小学校、幼稚園、今中学校に入っているお母さんではない方々、これから実際に入って通われる親御さん達に様々な意見を聞いた。結局はその人達が一番メインで関わる事だと思うので、どんな感じなのか個人的にたくさんの方に聞いた。そしたら、お金のかからない方法が一番良い。校章、制服、親御さんの負担。今でさえ物価高で、すごく大変なのに、これ以上の負担がまた掛かるということで、巷ではすごくざわついている。私たちの見えない水面下で、いい加減にして欲しいといったお話は聞かれた。この統合で、多数決で決まるとなったら、この第1案になる。子どもは卒業しているし、実際は関係のない家庭ということですが、周りの意見を聞くと片方の学校になるということは共有できる部分はあるので、経費削減になるところがある。その辺で私は前回、一中を熱く推して校長にお話しさせていただきました。現場の声が、本当に届いているのかと私はこの第1案を見て思った。第2か第3案が多いかと思ったら、我々大人のしがらみで、地域の人達の声で、実際に行く(子どもの)親のこと、どこに重点を置いて決めたらよいのかと結果を見て思った。紛争にならない事を考えれば、第1案が良いが、駐車場のこともあるし、いかに効率的にそのお金を次の世代の人達のために使えるのかというところを会議に出てない人達、この場の雰囲気聞くのと、私も前回送られてきた資料を見たが、その資料を見ただけでは全然意思が伝わらない感じが否めなかったもので、発言させていただきました。

市教委 今回、投票した方は、この合同検討会のすべての皆さんです。実際PTAでお子さんを育てている方、小学校も含めて入ってきているので、そういった意見は一定の反映はされているのかと思うし、前回の会議で紹介されたように、統合推進委員会の中に入っ

てから校名が決まる、制服が決まるという検討が入るので、その中で負担軽減を図っていくことは可能なのかなと思う。

参加者 前回の会議で紹介したとおり、1番多いのは全く新しい学校にしたいというのが35%を超えている。一中のものを使うというのが4%、東中のものを使用するというのが、この第2案にあたるのかと思うが17%。村上小学校のアンケートの結果では、今言われたような統合後に通う、実際当事者になり得る子ども達にアンケートを取った結果が、この第1案にあたる35%を超えていたので、実をいうと私は第1案に投票した。私、代表として来ているが、保護者の意見を総じて一票を投じたという結果なので、これは完璧に、このアンケート集計結果をもって進めて頂くのがいいかと私は思う。

参加者 私は第3案で投票した。第2案の3票という数字が非常に気になっていて、取りまとめた意見書の辺りで、1案が非常に多くなっている。第1案になっている内容がやはりウィンウィンでやっていくのが一番気持ちの良いベストなやり方であるという内容が多かったように思う。そんな中で、例えば、そういうことも3案の中で26票の方に投票した方が大分いるかと思うが、このあたりについては、いかがなものかというところ、私自身もはっきりした意見はないが、前の話し合いの時に、一中としていくというようなことが、場所は東中を使って、一中という形でやっていくのも良いのではないかという意見も結構あった気がする。その辺、3票から26票へ行った当たりの具体的には分からないが、とにかく平等にという思いやりのような意見でいた方もいるという気がする。一中の思いと東中の思いの中で、もうちょっと意見を聞いたら良いかと思う。

市教委 今の意見を受け、3案に投票した一中の方でご発言できる方はいますか。

参加者 私の勝手な思いですけど、この間の話し合いのような形で村上第一中学校の方は、名前とかそういった大事な財産をもって東中学校の方へ移る、東中学校の方は現実での学校の思いの中でそういうような形が自然なのかという気がしている。子どもの意識からすれば一中の子ども達は突然場所が変わる訳です。東中の方では迎え入れるような感じの捉えになっていくのかな。そんな中で考えた時に、それこそ50:50（フィフティーフィフティー）というか、思いで、よく一中の場所からこっちに来てくれたという思いと、東中の方で一緒にやっという事が自然に構成されていくのではないかという思いがある。一見、吸収統合のような形にはなるが、そうではない意識が生まれてくるような気がする。その辺はいかがか。

参加者 正直言って、アンケートを取った意味があるのか。いろいろな思いはあるが、アンケートの結果がすべてだと思う。話し合いをまた続けて票が覆るとか、アンケート取った意味が全くないので、どうでしょうか、話し合いって、と思う。言いたい事も分かるし、私も一中の出身者だし、東中の事もいろいろ学区内なので、やっている。この票を見た

時に1案が覆って、2案、3案になるというのは無いと思う。私も個人的にいろいろ思いはある。それを自分の意見を言えないから、保護者と子ども達にアンケートを取って、この間示して総じて集めた結果も皆さんの意見として私は一票投じているので、この話し合いで覆るのであれば、このアンケート結果は意味があるのかと思うので、これで進めていただきたい。(個人的な) 思いはたくさんある。

参加者 アンケートで決めるということだったので、覆ることはないと思って私は話している。もちろんそうです、同じ意見。

市教委 集計結果を尊重して、第1案の両校を一旦閉校し、新しい学校とするという事で進めてよろしいか。それでは、合同統合検討会においては、両校を一旦閉校し、新しい学校とするということと、統合使用校舎については村上東中学校を校舎とするということで、皆様の合意をいただいたということで、よろしいか。
(合意を得る)

市教委 続きまして、統合推進委員会について。村上第一中学校、村上東中学校の統合推進委員会の委員は、村上第一中学校と村上東中学校のPTAの代表の方3名ずつ。区長代表として各校区2名の合計4名、学校運営協議会、両校各校1名ずつ、両校の校長先生と教頭先生、教育委員会から1名の合計17名でお願いしたいと考えている。統合推進委員会の下に専門部会として教育課程部会と庶務部会を置く。この構成員は、校長先生と教頭先生と学校の先生方、庶務部会だけPTAの代表の方にも参加いただいて、様々な事を検討いただく。統合推進委員会は各部会の統括と重要事項の検討決定を行い、各部会は記載されているものの検討。各部会からあがってきたものを最終的に統合推進委員会ですべて決定いただくという形になる。スケジュールですが、統合推進委員会は、令和10年度初の新しい学校の開校を目指して、7、8、9年度の3年間で概ね8回程度会を開く予定。委員の選出については令和7年度に、各学校と各区長会の方に推薦依頼ということでお願いさせていただきたいと考えている。

参加者 統合推進委員会の学校運営協議会から各校1名、これの中には小学校は入るか。

市教委 小学校は入らない。村上第一中学校と村上東中学校の学校運営協議会の委員の方から1名ずつという事。PTAも同じく、村上第一中学校と村上東中学校のPTAの方から3名ずつの委員の選出を考えている。

参加者 会長、副会長、小学校、中学校PTA代表で来ているが、会長、副会長の任期が大体1年や2年だったりするが、例えば令和7年度に副会長をしていて、統合推進委員会に入った。次の令和8年度は小学校、中学校での役を終えたとしたら、この推進委員会のメンバーも終わって、次の副会長が来るという形によろしいか。それともずっと続くの

か。

市教委　できれば3年間同じ方が、ありがたいが、変更になるようであれば、その都度委員の選出変更ということで、変更もあり得るということをお願いする。

参加者　統合推進委員会のPTA代表に関しては、会長、副会長が入るのか、自分が入ってみたいというのであれば、入ることは可能か。

市教委　特にPTAの委員の方で、会長、副会長でなければ駄目だという決まりはないので、それぞれのPTAの方々に選出をお願いしたいと思う。

参加者　委員推薦依頼というのが、令和7年度に出されると思うが、その前にお答えした方が良いか。

市教委　委員の選出依頼で、教えて頂ければと思う。

市教委　他にご意見、ないようであればこのスケジュールと組織図を元に今後進めさせていただきたいと思うので、どうぞよろしく願いいたします。それでは予定していた議題等は以上になる。

市教委　この統合推進委員会というのは新しい学校をつくるための組織。今度、閉じる方、村上第一中学校と村上東中学校の閉校に関わることも同時に地域、PTA、学校が合同で実行委員会を立ち上げて取り組んでいかなければならないと考えている。そこに教育委員会が、こうしなさい、あしなさい、これもしなければならぬということは、これまで一切口を挟むことはありませんでしたので、それはそれぞれの実行委員会で決めていただければと思う。そういう仕事もあるので、本当に難儀になると思う。そして次の年、村上小学校、村上南小学校の統合も出てくるので、今度は小学校の方がいよいよまた苦勞される。もちろん区長さん方も関わってもらわなければならないので、ご迷惑をおかけするが、よく理解していただければと思う。

参加者　閉校に関わって、市の方からある程度の補助は出るという事で、確認してよろしいか。閉校に関わる予算というのは、令和9年度に使えるような形か。

市教委　前の統合の時の、閉校の要綱を見ると、300万円を上限とした補助があるという形でやっていた。今回も同じようなことを想定している。事業費の7割以内の額とし、上限が300万円としていた。

参加者　それについては、令和9年度の一年間で使うということか。

市教委 閉校事業に着手した日の属する年度。

参加者 令和9年度に使う。

市教委 今の委員の選出にあつては、来年度、統合推進委員会が始まるし、村上小学校、村上南小学校の統合の方も進めさせていただくことになるので、選出にあたり、人選にご配慮下さいますようお願いする。

市教委 事務局の進め方等ご意見をいただいたが、無事合同統合検討会を終わらせていただく事ができた。本当にありがとうございました。以上を持ちまして、合同統合検討会を終了させていただく。