

村上市こども計画パブリックコメントへの対応等について

1. こども計画表紙について

委員から2月10日までにご意見をいただき、以下のとおりの結果となったことから、「案2」を表紙といたします。

【案 1】： 2名

【案 2】： 7名

【案 3】： 2名

【案 4】： 2名

【無投票】： 1名

2. パブリックコメント修正案

委員から2月10日までにご意見をいただいたものについて下記のとおり回答いたします。

【資料No.1-1】村上市パブリックコメント手続を行う案件に対する意見の結果

意見No.	委員意見概要	対 応
全体	① 回答率が低く感じたが、内容はどれもよく考えていただいた意見が多く、幅広い視野からの意見は貴重だと感じた。 色々な意見に対して一つ一つ応えることにどうしても時間がかかってしまうことが多いので、それでも子供は成長していくので必要な時にすぐ対応できることが多くの方が望んでいることなのだと感じた。 今あるサービスや対応も知られていない、あるいは、それを超えるものがほしいから意見を出して頂いていると思うので全体的にもっと寄り添った回答だと親身に感じる。 ② こども・若者の権利、みつば、保育園ボランティア、奨学金返還支援制度、各種イベント、子ども家庭センターなど、市に広報してもらいたいことがたくさんある、という印象を受け	① 決して突き離しているものではなく、しっかり受け止めた上での回答であり、また、回答については分かり易く簡潔にならざるを得ないことをご理解ください。 ② 市の公式 SNS での情報発信については、市の情報であれば特に優先順位はありませんが、新しい制度の紹介やイベントの参加者募集など、旬の情報は SNS が効果的であり、恒久的な制度の案内のように必要な時に見たい情報は公式ホームページに掲載するなど、情報の内容によって発信ツールの使い分けが必要であると考えます。

	ました。どのように周知等の工夫をしていくのか。どういうものが SNS で送られてくるのか、優先順位などがあるのか。 ③ 市民からの意見に対する市からの回答のボリュームがいささか少ないように感じた。市民のパブコメに協力しようという意識を高める上でも、もう少し回答のボリュームを増やしていただけたなら嬉しく思う。「〇〇〇〇とのご意見、担当者間で共有し、検討させていただきました」と、先方の意見を反復記載するだけでも、「ああ、ちゃんと読んでくれたんだな」という思いを持つ。とりわけ学校の先生からの意見には、しっかり回答してあげたいと感じた。	③ 意見に対する市の考え方について全体的に見直しを図ったほか、「資料No.1-1」No.15 のとおり回答を修正しました。
1	市として見学には行けるのか。 村上市に新しく建設は難しいと思うが、現有施設を有効活用する際にもとても参考になると思う。	意見に対する市の考え方を「ご意見ありがとうございます。今後の政策検討の参考とさせていただきます。」に修正しました。
3	① 児童発達支援の支給人数と支給日数の回数について統計を取っていただきたいという希望があるので、そのことについてはどの項目を参考にしたらよいか。 直接、発達支援所に問い合わせたらよいか。伝えた方がよいと思う。 十分な支援の確保や施設設備の整備について検討はしないのか。 ② P33 は「方策」ではなく「課題のまとめ」ではないか。 P30～36 の各項目の語尾が「必要があります」、「求められます」となっているが、6 障がい等のある子どもへの支援の充実の項目だけ「努めます」、「取り組みます」になっている。 P66 6-2 で具体的な取組を述べているので、その旨を回答とした方がよい。 ③ 質問が今回の内容に該当しないものであったとしても、「その質問に対しては～に記載してあります」等、どこを見たらよいか教えてもらえるといいと思う。	① 意見に対する市の考え方について 「なお、支給人数については、公表している「<u>村上市の福祉と保健</u>」に掲載しております。支給日数（回数）については公表していませんが、令和6年3月策定の、<u>村上市ともにプラン（第4次村上市障がい者計画・第7期村上市障がい福祉計画・第3期村上市障がい児福祉計画）</u>において、前期の実績値が参考になります。」 施設・設備を含めた支援の充足等については、<u>村上・岩船地域自立支援協議会の子ども部会</u>において、引き続き取り組んでまいります。」を追記しました。 ② 計画書案 P32 及び P33 「6 障がい等のある子どもへの支援の充実」「●学校等における支援体制の充実」及び「●障がい等の早期発見と早期支援の推進」の文言を修正しました。（別紙「資料No.1（補足資料2）」のとおりに） ③ ①等のとおり回答させていただきます。

4	地域において、結婚ありき、子供ありきでそれを選択しないと生きづらいとのご意見についてとても共感した。 年頃になっても独身だったりした場合の近所の反応だったり、結婚してもいつまでも子供ができなかった場合の反応。 または、結婚しても「家」を継がなかった時の世間の見方等、若者に対して目に見えないプレッシャーが多い地域だと感じる。 とても難しい問題だとは思いますが、地域の環境が少しずつ変化していくことに期待する。近所への適度な無関心も必要かと思う。	ご意見ありがとうございます。 課題解決に向け、計画の着実な実施に努めます。
6	① 回答についてはこれでいいと思いますが、複合施設の建設を計画しているため、とあるが、その施設はいつから使えるのか。 高校生が意見を出してくれたような居場所は、今、欲しいのだと思うが、その高校生が使えることなく大人になってしまうと思うと今すぐできることはないか。 ② ボランティアに参加しやすい環境づくりとは具体的にはどんなことか。	① 意見に対する市の考え方について 「また、村上駅周辺まちづくり事業において令和 12 年の供用開始を目指し複合施設の建設を計画しているため、ご意見として参考とさせていただきます。」に修正しました。 ② 具体的取組については今後検討いたします。
11	施策に対する答えを細かく全部上げる必要はないが、いくつか例を示してほしい。	意見に対する市の考え方について 「①～③ 施策 5-2 に記載の高校生向け就職説明会や職場見学などの開催をはじめとした、各種就労支援等に取り組んでいます。市内の産業の活性化に関する取り組みも含めて、若者が村上市で働くことができる環境づくりに取り組んでまいります。」に修正しました。
14 15	① P43居場所づくり、P46食生活、P50子どもを生み育てることの意義に関する教育どれもなるほどと思い読みました。p50はどうするか。削除してもいいのではないか。 この計画がまさにその取りくみもとらえられて、わざわざ学校の授業において実施しなくてもよいと思う。きめ細かな指導の充実で十分と思う。 保育・教育に十分な人員と予算の重点的な配置希望がありますが、事務局からはやはりそのことについての返答はできないのか。 これだけ叫ばれて、何か良き回答をしてあげられるといいのに！と思う。 ② 回答についてはこのままでよいと思います。	① 計画書 P50 具体的取組の文言を下記のとおり修正しました。(別紙「資料No.1(補足資料2)」のとおり) 【修正前】 「子どもを生み育てることの意義に関する教育など」 【修正後】 「望ましい人間関係づくりのための指導の充実」 ②・③ 意見に対する市の考え方について 「資料No.1-1」 No.15 のとおり回答を修正しました。

	しかし、P50 の意見について具体的取組「子どもを生み育てることの意義に関する教育など」の表現は、この方の意見のように誤解される表現ではないかと思う。 また、取組内容の記述ともかけ離れているように思います。新規事業ではないので第 2 期事業計画も確認したら同じ (P88) 表現だった。 今回の指摘をふまえて表現について検討してはどうか。 ③ 学校現場の声に関して、通り一遍の回答だと感じる。私が教員なら前向きに学校教育に関わっていこうという気持ちにはならないと思う。 14 のご質問の答えとしての 5 行目からの「時間や資源が足りないがゆえに～というお気持ちは十分理解できます。」に対応する答えがない。	
--	---	--

【資料No.1-2】村上市こども計画（案）のこども向けパブリックコメントの結果

No.	委員意見意見	対 応
全体	子どもの意見を聴く方法として、パブリックコメントだけでは足りないと感じた。 子ども向けの施策なのに今までは、子ども抜きで決めてきているが、これからもそうなのか。 例えば、子ども向けの施策案を各学校、授業で取り上げ、未来の村上について話し合うような取り組みはできないのか。	前回会議でご承認いただきましたとおり、今回の計画にあたっては、通常の一般向けパブリックコメントのほか、別にこども向けパブリックコメントを全児童・生徒に学校経由又は郵送で案内し、実施しました。結果、同時期にパブリックコメントを実施した他の計画案と比べても多くの方から意見をいただくことができたため一定の成果はあったと判断しています。今後はご意見にあるような取組が行えるか関係部署と協議してまいります。
4	村上病院の分娩休止について、以前より利用率が悪いのはそこで出産する事を望まない理由があったからとの記述があったが、その通りだと思う。新発田市や新潟市の産院に特化した施設で生みたいと思う若い人が増えている。それらの産院はホテルのようにきれいで食事は家族を招いてのフルコースディナーの催しもある。そういった産院が村上市にもできることが一番の理想だが、産科がないことイコール子どもが増えないとはならないと思う。 生んだ後いかに子育てが安心してできるかが大切だと思う。	ご意見ありがとうございます。 課題解決に向け、計画の着実な実施に努めます。
16	ぶどうスキー場が無くなる事は決まっていますが、市の考え方の部分の「意見として参考とさせていただきます」は、なんだかしっくりきませんでした。 スキー場以外の意見への市の回答は「意見として参考とさせていただきます」でいいと思うのですが、無くなることが決定している事項についてその回答では…子どもの意見をしっかり受け止めていないような印象になってしまうかと思う。	意見に対する市の考え方に「<u>ぶどうスキー場については、残念ながらとり止めが決定しましたが、冬の遊び場としては、村上市屋内遊び場がありますので是非ご利用ください。</u>」を追記しました。