

朝日さくら小学校 統合検討会 会議録

令和7年3月14日(金)19:00～ 朝日さくら小学校 多目的ルーム

参集者：保護者14名(小PTA6名・保父母の会8名)・地域14名(区長8名・学運協6名)
計28名(ほか委任状5(途中退席PTA1名含む)) 投票総数32票、傍聴2名

(教育長あいさつ)

(参加者、自己紹介)

市教委 本日、PTA2名、地域の学運協2名の方から委任状を預かっています。本日はそれぞれ4団体、PTA、保育園父母の会、猿沢地区・塩野町地区区長会、学校運営協議会、それぞれ8名ずつの参加をいただいております。

市教委 事前に配付の資料につきましては見て頂いていると思うので、割愛させていただきますが、資料の1について説明いたします。

地域(区) 入る前にお願いしたい。

教育長の再任について、3月定例会で4期目の議決となった。学校統合についても地域の声をよく聞いて全力で取り組んでいきたいということであったと思うが、合併に対する思いとか皆さんの前でお話したい。

市教委 今回の令和7年市議会第1回定例会で、私の任期3期目で、1期は3年で3期目で5月20日で9年目終わります。5月21日から新たに3年目の任期の同意を議会でいただきました。その際、ある新聞社に今学校統合に取り組んでいると、4月からさらに新たな学校の統合にも取り組んでいくということで、保護者の皆さん、地域の皆さん、多くの声をしっかり聞きながら合意形成を得ていく事にしたいという風な挨拶をさせていただきました。ということで、簡単ではありますが、この朝日地域3つの小学校の統合に関しても、本当に多くの声を聞きながら方向性を決めていかなければならないと思っております。どうかよろしく願いいたします。

地域(区) ありがとうございます。

市教委 資料1について説明させていただきます。経緯を申し上げますと、昨年暮れ21日にPTAと父母の方で保護者の意向としては2段階を選択しました。その後、地域の方、区長様方、学運協の方々お越しいただいて説明させていただきましたが、同じような同意をいただけなかったのも、その後PTA、保育園の主の方それぞれ区長様方、学運協の方集まっていたので、どのように決めていけば良いか相談させていただいたところ、今日このような形で代表者に集まっていたので、決断していただければいいということで、このたび開催に至ったところです。

今日はご案内の通り、このメンバーでさくら小の方向性を決めていただくということでお集まりいただいておりますので、意思確認をさせていただきたいと思います。

そのような形で決めさせていただく事でよろしいでしょうか。

地域(区) 今日の会は、この前話した4つのグループ、そこでもう一回再検討して、意見を集約して持ち寄るみたいな方向でしたよね。違いますか？この人たち、まず意見を出してあって決めるということもそうなんですけど、4つのグループで持ち帰ってもう1回再構して、相談して話し合って、それからここに臨むという事だったと思いますが、違いますか。

市教委 皆さん、それぞれ段階を経て望んでいる。

保護者(P) 持ち帰ってここに来ましたよね、各保育園、小学校、運営協議会、PTA 8人ずつ人数を揃えて、じゃあこの日に採決取りましょうという話をしました。

地域(区) それはいいんだけど、その前に持ち帰ってみんなで話をしてからここに来るよっていう話だった。

保護者(P) それで来てますよね、ここ。

地域(区) はい、分かりました。じゃあ大丈夫です。自分の意見だけ言うんじゃないくて。

市教委 区長様方もお集りになられた？

地域(区) 集まった。全員集まった。1人だけ欠席だったけど。

市教委 はい、ではそのような形で臨んでいただくということでよろしいでしょうか。

(一同、同意)

市教委 追加資料だけ一つお願いします。次第と、紙1枚配布させていただきました。直接今日の議題に関わるかどうかですが、統合によって運営の経費が参考までに示させていただきました。過去に神林地区の例ですが、令和元年5校ありました。それが令和2年の年に2校に統合しまして、そのランニング経費を比較したものです。学校運営部分にかかるものでありますが、単年度で見ますと、令和元年には5校で4千万くらいかかっていたものが、令和3年度2校になったところ、2,370万くらいになりましたということで、1,600万くらい浮いているという数字比較。あくまでこの3校でお含みいただきたいというところであります。

本題に入らせていただいて、これからご意見を伺っていきたいと考えています。出来れば多くの方にご発言いただきたいと考えておりますので、それぞれの時間については配慮いただければと思います。議論していただく前に統合に対する基本的な考え方のおさらいです。フォーマットとしては、令和9年度の統合を朝日の小学校では考えております。使用する学校については、次の段階である合同の統合検討会で、2校なら2校、3校なら3校で正式な検討をしてみますが、学校の部屋数の関係から、3校となるのであれば、朝日みどり小学校を提案してきました。本日は2校なのか、3校同時なのかという事でご議論いただきますが、保護者と地域を含めた学校単位の合意という事でいただきたいと思っていますので、よろしくお願いいたします。

議論いただきまして、話し合いで合意となれば有難いですが、場合によっては投票によって決めていただく事も考えておりますので、よろしくお願いいたします。それでは、それぞれご意見をいただいきたいと思います。よろしくお願いいたします。

地域(区) 違うんじゃない。まず、4団体で考えてきたことを述べるんじゃないの？一人ひとりというよりも。違うの？それをさっき確認した。持ち帰ってくるよって話だったでしょ。一人ひとりの意見もあって良いが、持ち帰ってグループでの意見はどうだったのか。

市教委 分かりました。代表の意見もそうですが、それぞれ個々の意見もあるのかなと、まず最初は声掛けさせてもらいました。

地域(学) 学校運営協議会では、8人中5名の出席だった。各委員、いくら協議しても合意は出来ないという風に思いまして、まとまった意見としては決めませんでした。個々の判断で、今日この場で決めていただきたいと思いました。

地域(区) 区長会では、猿沢地区の区長会と塩野町地区の区長会で集まった。最初は色々意見ありました。最初は延命したほうが良いのではなどいろいろな意見がありました。最後になったら、子ども達のことを考えたら、将来のためには早めに3校一緒にした方が良いでしょう。中には、ちょっとという方もいたかもしれないが、区長会としては、この意見で臨もうと今日の会議に出席しております。

保護者(P) さくら小PTAは理事会8名で相談した結果、投票結果を尊重しますということで決定しました。

保護者(保) 猿沢保育園の父母の会8名でも、12月21日の方向決定会で2段階で意見がまとまっていたので、その方向でいきたいというふうに考えております。

市教委 はい、ありがとうございます。整理させていただくと、PTA、父母の会は2段階、区長会3校。学運協さんの方では組織としては意見が出ていないという事です。

地域(区) 両地区の区長会で話し合われたことについて、補足ではないが、区長会ではこの方向、3校でいくということは私承知しておりません。その時の経過を言わせてもらえば、様々な意見が出まして、一つにはまとめられないよねというような最終的な結論であったと思う。大勢の方、私一人を除いて3校同時にした方が良いでしょう、大勢の意見であったことは間違いありません。それにつきまして、私一人が反対という事ではないが、2段階で進めていただきたいという私の意見を述べさせてもらいたい。

まずは、さくら小学校が出来るだけ長くこの場所に続けられるだけ、学校を続けてもらいたいという思いが一つ。猿沢地区の区長様方はこの間、塩野町小と猿沢小が統合された時に、塩野町小は完全に廃校という形になったが、猿沢地区におかれましては、統合された猿沢小学校がなくなったという実感というものがあまり感じていないと思う。そのまま引き続いて同じ学校ということではないが、続けられたというような思いではないかと思う。塩野町地区としては、直接廃校の経験をしまして、学校は地域にとっては大変重要であるし、地域コミュニティの拠点にもなっている。それがなくなった経験というか、私も廃校に関係し、協議会に参加させていただき、取りまとめた経緯もある。なくなってからの方が学校と疎遠になるというか、付き合いも薄くなって大変子ども達も見ない寂しい思いをしています。私は、さくら小学校として、出来るならば1年でも2年でもこの場所にいて学校をやってもらうのが、この地域の為にも地域の活性化の為にも重要、効果があると思っています。いずれは統合するのだからという話もあるが、1年でもいいから続けられるだけ続けてもらうのも一つの手ではないかと思う。この綺麗な新しい校舎をすぐ廃校にするよりも出来るだけこの校舎も長く使ってもらう方が財源的にも無駄ではないのではないかと思います。今、区長会の方でも話が出たが、私、直接かかわっている保護者、PTA関係の当事者の皆様方の意見を尊重したいという意見であります。今、現実には少子高齢化社会の真ただ中にあるわけですが、それに直面しているのは学校に関係ある若い人達が当事者であります。その人達が自分たちの子ども達の統合期間が終われば、地域の事などどうでも良いというような意見も区長さん方から出たが、それは間違いじゃないかと、そういう風に考えております。私も小学校、保育園に通う孫と同居している立場であります。今の若い人達、我々とは考え方が違います。私はパソコンも使えない身である。今の保護者は、IT社会を先行して、今ばかりでなく世紀の将来のことも、子ども達の将来のことも本当に真剣に考えていますから。私が保護者やPTAの肩を持つと言う訳ではないが、うちの子どもと話し合いをして地域としてはこういう思いなんだという話もさせていただきましたが、我々若い人はこういう風に考えていますということも聞いております。決して保護者の皆さんは無責任な発言ではないとこれから将来を託していかなければならない。わたしはこの当事者の人達に意見を尊重すべきだということで2校先行で進めてもらいたいという意見を述べさせていただきます。

地域(区) 先ほど、猿沢と塩野町の区長会は合意していないと、合意形成に至っていなかったと言いましたが、15 区長、蒲萄区長が欠席でした。早稲田は事情があって欠席。14 かな来たの。その中で全員意見がありました。あったけど、結論は、1 人だけ中途半端な言い方をしてグダグダと、あとの人は3校一緒、子ども達のためにはいいよね、3校スタート一緒が良いよねという意見になってますので、誤解しないようにお願いします。それからもう一つ、冒頭私色々言いましたが、私らは全員で集まりました。1 人欠席はあったが。うちも子どもいます。父親、母親、孫もいます。PTA、保育園の方に聞きたいが、持ち帰ってもう一回話し合うんだよねって話をした。先ほどの話だと、理事会を開催して決定したとか、うちにも手紙は来てました。もう1回集まるとか、しなくてもいいが、意見をもらうとかそういう動きはなかったか。お知らせしてそれで終わり、14日にこういう感じで臨みますと。もう1回意見集約という形でとっていなかったと、それなのに理事会で6人、7人で決めたということが、保護者の総意だということは私は思いません。ある程度の意見なりを集約するなりしたのかってことを言いたかった。それともう一つ、小学校の保護者も色々意見があると思うが、2段階で良い、さくら小学校は後で良い、シンプルに考えて私はその考え方は分からないが、単純明快に教えてもらって良いですか。さくら小学校は後からが良いんだという考え方を教えて下さい。

地域(学) 区長さん達、PTAとか、学校の様子とか見たことありますか？

地域(区) あります。

地域(学) 今、すごく良い雰囲気ですよ。とても良い雰囲気でやっている。

地域(区) どこと比べているのか分かりませんが。

地域(学) 前回の統合する時に、すごく大変だったということも教えてもらったが、今、良い雰囲気のところをわざわざ統合しなくても良いと思う。みどり小学校と小川小学校は複式になるので、その前に統合する。将来的にはさくら小学校も統合しなければならないが、今、良い雰囲気のところを面倒だから一緒にした方が良いっていう風な大人の考えでまとめなくても良いと思う。どう思います？

地域(区) 大人の考えって言いますが、子ども達に聞くと、3つ一緒の方がいいと言っていた方も大勢いましたよ。なぜ2段階になったのかなと。

地域(学) それは皆に聞いたわけではないですよ。

保護者(P) いろんな意見が出たのをまとめた話できてる。全員が100/0なんてない。

地域(区) うちの保護者に意見をもとめたってことなんてしなかった。

保護者(P) 保護者の話は何回も集まって決めている。一部の人の話を聞いてきている訳でない。

地域(区) コア会議の際、もう1回持ち帰って相談して話をしてから持ち寄ろうという話だったと最初言ったじゃないですか。

地域(学) その時私はいなかったのだから分かりませんが、その前に2段階という話で決まってる、それを区長さんたちがひっくり返している。

地域(区) (全体として) 決まったわけではない。

地域(学) 保護者の意見はまとまったわけですよ。

保護者(P) 皆さん今日は喧嘩する場ではない。建設的な話し方をしていただいて。それぞれの意見があるのは当然なんです。それをまずお互いに聞く。言った事に対して反発して意見を返していたら、喧嘩にしかならない。まずお互いの意見を出し合う。それで建設的な話をする。今、さくら小学校と猿沢保育園を思い合う団体が集まっている訳です。喧嘩するわけではないんです。どうやったら歩み寄れるか。今日はそういうところの会なので、個人的な言い合いではなくて、お互いに建設的な意見をお願いしたいと思います。

地域(区) (館腰地区の報告書の配付)

今配ったのは、小川小学校の三面地区じゃなく、館腰地区のPTAと学校運営協議会と保育園と区長が集まって話した内容のまとめ。ここに館腰地区は3校同時にした方が良いという意見のまとめ。それなりの数を集まって、ほぼ100%集まってこういう合意をしたというまとめです。ここにもいろいろ意見があります。まずは館腰地区の意見、私たちの意見、みなさんもこういう意見、ある中で、多数決というのはいかななものかというのを言いたいことと、色んな意見が出てから、館腰地区と三面地区は3校同時の話はしていない。2段階の統合する話だけ。なので、館腰はちょっと待ってよと立ち止まって、3つある学校をどんな在り方が良いのかなとこういうまとめをした。

教育長、こういう話をしてるが、本当は3校が良いんです。他の地区、高根地区辺りも3校が良いんだよね。けど2校の話をしてるから、2校でという雰囲気がある。私が言いたいのは、3校同時とあわせてもらってあうんであれば、あわせてもらって、課題がなんだとか、解決すべきはなんだとか、そこを解決して行って、次の場所なり時期なり、ここに書いてあるが、9年の複式学級も回避できる。3校同時の、館腰地区の何先生だったかな。

市教委 館腰地区の説明していただかなくて結構です。参考資料だけで。

地域(区) 2段階という話は一旦置いて再度話し合いしてはいかがかと思うんですが。その前にせつかくまとめてもらった館腰地区の区長会の2人が来ているので、そこからコメント発言をもらえる機会を、

市教委 オブザーバーとして参加してます。発言しないでください。

地域(区) 話を聞かせてもらっていいですかって皆さんに提案しようとしてるんです。

保護者(P) さくら小学校の話なのに、館腰地区の話を聞いてもしようがない。必要ないです。

市教委 傍聴という約束で来ていますので、約束を守ってください。

地域(区) 皆さんが良いって言えばいいかもしれないじゃないですか。よそはこういうあるって参考になるかもしれないじゃないですか。大事な事ですよ。なんで、私は紹介してるんです。なので、お話いかがですかって一言でも二言でもお話ししていただければ、聞く事はどうでしょうかって提案している。

保護者(P) はい、反対です。

保護者(P) 建設的な話し方をしてください。

地域(区) 全然やぶさかでないと思うんだけどね。

保護者(P) PTA と保育園の方達も少なからず自分達の子ども達と話してきた上で2段階というふうな答えを出しているの、こっちのスタートは子ども達の意見。

地域(区) だから、再度は聞いてませんよ。

保護者(P) 話の途中です。こちらのスタートはまず、子ども達の考え、気持ちだというところを思っている。今日の短時間で話を聞いていると、3校ありきから話をはじめているように感じます。それから、意見が出てない、聞いてない、知らないと言いますけれども、こちらにまとめたものがありますが、ここで皆さん、さくら小学校と保育園、皆さんのまとめた意見の表がありますので、全く聞いていないという話ではないと思います。

地域(区) 再度、意見を求めたりはしないでしょう？ということを行っている。そういう段階に至った時、コア会議の以降。

保護者(P) これ（方向決定会結果）を持ち帰って、皆で全員集めてもう一回話せて事でするか？今おっしゃっていること。

地域(区) ある程度意見集約しなかったですね？ということを行っている。

保護者(P) 無いです。そのために役員会で、保護者の代表になっている役員会が集まって話をさせてもらいました。

地域(区) そうすると代表者の意見で決まるってということですよね？

保護者(P) そのための保護者の代表です。

地域(区) それが、こっちの考え、こっちの考えと偏ったメンバーだとそういう風になるということでしょう。

保護者(P) 票を元に代表で決めている。

地域(区) それは前のアンケートを元に、もう一回再考してくれませんかやってやったじゃないですか。その後してないよねということを行っている。

市教委 すいませんが、他の方からも意見を聞いていきたいと思います。

地域(学) 色々意見があるが、問題は2段階でやるか1回で終わらすか、2つの内1つ。それぞれいっぺんでやりたいという人の意見とか、後で良いという人の考え方を聞いて、色んな意見を交わしたから、多数決で決める方法しかないんじゃないですか。いくら前の話だとかをどうのこうのしてもどうしようもない話なので、2校先行か後からか。人の話をこの場で聞いて、それで決めたらいかがでしょう。

地域(区) 私は子どもも孫もいませんが、私が危惧するのは、2校先行では、はじめの2校での生徒はまとまっている。あとからさくら小学校の子ども達がよそ者とは言わないが、それが一番心配。今の子ども達は9年、10年か分からないが、同時にした方が子ども達の為には非常に良いのではないかと。どうしても強い子ども達はすぐ仲間になるかもしれないが、中には入れない子どももいる。子ども達が不登校になったりとか

そういうのが一番心配。出来れば3校同時がよいのではないかという考えを持っている。

市教委 それぞれの意見があると思うので、メリットデメリットをそれぞれが感じる所、情報提供、共有していただければと思います。それぞれ組織方も代表者だけかもしれませんが、議論していないのではないかという風な議論ではなく、2段階なのか3校なのかその辺の議論を感じる所とか、考えを共有する会にしていきたいと思いますが、いかがでしょうか。

地域(区) 私も孫がおりませんので、なかなか集落の子ども達とも、統合について直接意見を聞いた事はなかったものですから、集落の方々の話を聞きまして、中には3校同時なんですよという意見が余計にあり、理想的には3校同時と捉えている。

地域(区) 私の方から教育委員会の方に教えて欲しいことがありまして、当初のさくら小学校の説明会の時は、2段階の場合は、小川とみどり小学校が令和9年、さくらは令和11年という話だったが、

市教委 11年以降です。

保護者(P) いつの間にか、13年まで大丈夫ですよという話になっているが、今、学区外から通っている方もいますので、例えば11年、12年あたりに想定より早く人数が減ったという場合があれば、今13年度にさくら小学校は統合ですという話になっているが、11年か12年に前倒しになる可能性もありますか？

市報には、11年度以降に統合という予定になっていた。

市教委 その時点での人数の出し方、検討させていただいたところで、検討によって当然前倒しで検討しなければならないことはあると思います。

保護者(P) 皆さん多分、13年度まで大丈夫というのがあると思うが、今聞かれたかのよう
に、前倒しの可能性もあるということです、よく考えていただいて。私はPTA
理事会はアンケート結果を尊重しましょうという考えになりました。ただ、私は保育園の方達がこの統合問題に関わるので、本当に皆さんが自分の考えで、2段階にする時のメリットを私はあると思えなくて、今確かにさくら小学校の人数が多く、複式を考えなくても良いという条件ですが、2段階になった場合は一番悪い条件で吸収される風になるので、保育園の方に関わる皆さんに考えて頂きたい。

市教委 資料1、12月の投票結果ということで、結果だけですが、吹き出しで。89件の投票の結果を記させていただいておりましたので、お願いします。今言われた人数の意向によって前倒しもという話ですが、12/21の決定会の時にも最初のカラーの年度を追ったものの、欄が11しか書くところがなかったので、11以降とさせていただきかけたのですが。12/21日の決定会の時も大体令和12年、13年からさくら小学校も複式が予想されるような段階になれば2年前くらいから同じような検討会に入らなければならないということを、教育委員会からも提案していきますということはお伝えさせていただいた。状況が変われば都度考えていかなければならない。

また、それぞれお持ちのメリット・デメリットを共有したいと思うので、いかがでしょうか。

地域(学) 学校の方に長年勤めていて、少ない方でいえば複式学級で5、6年生で7人8人と
か、色んなところに行ってきた。40人もいると担任からすればとても多い。子どもを見る時間、確認みたいなのはどうしても取りこぼしになってしまう。反対に少人数であれば、目が行き届く。もちろんいろんな体験もできますし、生活体験が多くなって

くる。競い合う競争力は確かに少なくなるかもしれないが、そこら辺の事を考えていくと、余りそんなに急ぐことはないのかと感じている。人数が多いのは大変なんです。急に1校となると。もう少し時間をかけてやる方が良いのかなと思う。

地域(区) 最初、合併の話を聞いたときから3校が良いと提案している。それはどういうことかという、みどり小と小川が一緒になって3年くらい経った時にさくらが吸収合併みたいになった時に、2校が仲良くやっているとところに1校が入ってくると不登校も出てくるし、いじめも出てくると思って、最初から3校一緒に合併した方が良いのではないかと。

地域(区) 話を聞くと1年後2年後なんですよ、3校一緒になる話も。そのたった1年後になって合併するメリットって何があるんですか？今の雰囲気が良いって、それは分かります。分かりますけど、1年延びて、まとまっていって子ども達のことも考えてもらわないと、今先ほど言ったように、卒業する子ども達は関係ないわけですから、先程も話があった様に保育園の父兄がどうか一番意見が重要なのかなと思う。吸収合併されていくのが良いのかよく考えて欲しいと思う。

保護者(P) 2段階の考えとおっしゃっていましたが、単純に子ども達の気持ち、答えです。それ以外ありません。遅れて合併することによりいじめという話も出ましたが、今、学童行っている子や、スポ少、我々の時より他校の子との繋がる場面が多く、インターネットで全然知らない子達と仲良く出来る子がいっぱいいます。我々世代もそうですし、皆さんの世代になると子ども達、もっと見ているものの飛躍を感じることが大きいと思います。直接聞いた子ども達の声、気持ちを大事にしたいと思います。

地域(区) なるべく大勢の意見をということなので。私東京で働いていて戻ってきて、2年ほど学童保育の方で、主にみどり小学校の方で放課後の子ども達と付き合いさせてもらっていた。みどり小の学童は、土日は小川の学童の方へ行く。夏休みなど小学校が使えない時には、小川小学校の朝日の学童のところに。そうするとなかなか馴染めない子ども達がいる。気おされて。わたしらのみどり小の学童の指導員が入るとひつついて離れないとか、大勢の中に入っていくというのに抵抗がある子もいるが、慣れですので、そういった子達も自然に吸収されていくということもある。最後まで土日夏休みは学童に行けなくてずっと家にいたりする子もいた。そういう事を考えると、3校同時が良いかなと思い、区長会でも3校同時に賛同させてもらいました。今、みどり小学校が複式になっている。一刻も早く複式を解消させてあげるのが一番かなと思っている。その中で先ほどの私も初めて見たが、館腰の資料の中で、3ページの⑤にみどり小関係者や三面地区から声があることから、令和10年度3校統合決定でも良いと考える、この決定により令和9年度に統合加配教諭が配当されるため、小川小とみどり小の複式が解消されるために、ちょっとこのへんがあれなんです。3校同時が小川小もみどり小も複式が解消されるという記述があるが、これは統合加配教諭ということに入っていくのか？

市教委 例えば、この表で令和9年度に統合するとすると、その前年度、8年度に複式学級があるところは少なくとも1年前は複式解消加配というのが、それぞれの学校に配置されますので、複式は解消できます。10年度にもし統合となると、9年度におそらく小川小学校さんと朝日みどり小学校さんに発生していますので、それは解消できます。

地域(区) 9年度に統合ということになると、

市教委 みどり小の複式は、8年度は解消されます。朝日さくら小学校さんは、恐らくですが、早くて令和12年度、遅くて13年度には確実に複式が発生すると思われます。も

し13年度に複式を解消したいのであれば、14年度に統合すればその前の年の複式は解消できます。

誤解を招くような言い方になるかもしれませんが、もし令和9年度に3校統合となれば、朝日みどり小学校が一番部屋数が多いので、朝日みどり小学校の校舎を使うということを教育委員会は説明させてもらいました。ところが、2段階の統合で良いとなれば、小川小学校さんと朝日みどり小学校さんが話し合っ、て、どちらの校舎を使用するか決めます。そして令和13年度14年度になったら、今度朝日さくら小学校さんもその新しく出来た学校と話し合っ、て使用校舎を決めることになります。先ほどから吸収されるとか、そういう言い方をされていますが、それはまったく今のところ分からない。2段階にすればそれは分からないということになります。みどり小学校の校舎を使用するというのは、あくまでも3校同時、令和9年度に統合する場合のお話です。それは誤解のないようにお願いしたいと思います。

地域(区) ちょっとよく分からないのですが、今のお話だとさくら小が統合になるという事だと13年度とかで、その間も複式も解消できるし、その後例えば統合となった場合、逆に他の2校もさくらに来てくださいということも考えられる風な意味合いですか？

市教委 そうです。それはあくまでも話し合いになりますので。

地域(区) 今話してるのは、3つの学校が一つになるということになって、スタートラインを一緒にしたほうが負担が少ないのではないかと思います。今の話だとなるべく先延ばしして、複式1学級に3人4人、極端な話、かなり少ない人数で子ども達が学んでいくというようなことがあるというのを前提にしていますんで。

地域(区) 今の5番に書いてありますが、令和10年度には朝日中学校は3学級になる、校舎の使用が可能になると書いてある。10年度に3校同時統合して、朝日中学校の校舎でやるってということも考えられるんですか？

市教委 朝日中学校の可能性ですが、教育委員会としてはみどり小学校の複式を解消する事を優先に考えておりまして、それが令和9年度というところでありまして。令和10年ではなく9年度に朝日中学校という環境を重ねると、なかなか部屋数の問題で厳しいと考えています。空き教室を使用して今、中学校でも授業ごとに進んでいるグループと、手厚くしたいグループを分けてやっていますし、小テスト等、5分、10分遅れてきた子どもも別室で対応している。また、女子の更衣室に使用している。体育祭の道具置き場にも使用している。そういう細やかな所も、そういう使い方もしている。

地域(区) 9年度が大丈夫であれば、10年度統合すれば全部解消するので、上手く利用できないものか。中学校を。

市教委 その年度、令和9年度に考えておりますので、その時点では相当厳しい状況です。

地域(区) ただ9年度は、複式学級は8年度から解消になるという話ですよ。9年度は複式学級は解消されていますから、10年度は問題なく移行できるのではないかと。という考えです。

市教委 統合前加配が8年度から付く事になりますので、みどり小学校の一刻も早い複式の解消をしたいがための、9年度の統合を目標としている。

地域(区) 10年度に統合すると、8年度の複式は解消されないということですか？

市教委 されません。前年1年だけです。

地域(区) 統合の加配、前年度1年ということだが、村上市の方で県になんとか2年でお願いすることは可能か。あともう1点、先ほど教育長さんからあったかと思うが12月21日の会議録を見ると、2段階となれば吸収統合になるのか？に対して、大体その認識でいると載っているが、どちらが正しいか。先ほど確か吸収合併にはなりませんと言っていたが、12月と言っていることが違うが。

市教委 1点目について、今、本当にはっきりしないが、少なくとも1年前から複式解消加配がつくが、県の方針も変わってきているので、2年前という可能性もあるかもしれません。でもこれは確約できません。

地域(区) 2年前となると、みどりの複式も。

市教委 確約できない事ですので。

市教委 2点目の件ですが、12月私は参加できなかったのですが、新たな統合となると、その2校で話し合っ使用校舎、統合の仕方を決めていくというのが統合の約束ですので、吸収されるということはございません。12月も訂正させてください。

保護者(P) その質問、私もして市教委が回答された。

市教委 申し訳ありません。

保護者(P) 私がその場で意見して、回答いただいたのにそれなくなるんですか。

市教委 なくなるというか。

保護者(P) その時も曖昧な回答しかされなかったもので、敢えてそういう質問して、市教委から吸収となりますと回答をいただいた。

市教委 はい、申し訳ありません。

地域(区) 議事録を見させてもらって、その中で市教委から11年度に3校統合になる、9年、10年、2年間複式加配教員がもらえるという記述があったのですが、これは間違いですか？

この議事録が1月31日、朝日さくら小学校の市域説明会の議事録です。

市教委 その時の発言、確定ではありませんけどもということでお伝えしたはずですが。結果、そういう方向にもっていつているという事でお話させていただいた。可能性としては、ある。

地域(区) 私の読み込みが浅いのか、確定ではないとか。

地域(区) 2年間になりますとはっきり言いましたよ。

市教委 そこまで言い切らなかったと思います。

市教委 あいまいな点があったのかもしれません。申し訳ありません。

地域(区) ではこれは間違いという事ですね。間違いというか、議事録。

市教委 県もその年によって違ってきますので、それは私達教育委員会のせいにはしないでください。

地域(区) 議事録を読むとそうになっている。

市教委 申し訳ありませんでした。

地域(区) 保育園の保護者の皆さん、さくら小は後の統合で良いんだという分かり易い納得を得られる考え方を教えてもらって良いですか。それが良いんだというのが分からない。そっちの考え方がある人、教えて欲しい。シンプルに。

保護者(P) 5年生、3年生、年少が居て、私も3校同時が良いと思っていたが、決定会で2校同時の意見の方が多かったので、保育園代表で来ているのでそっちの意見できてます。

地域(区) あなたは3校同時が良いと思っているんでしょ。2校が先で、さくら小が後が良いという人の意見を聞きたい。単純に、なんで後が良いのか聞きたい。

保護者(P) 地域に学校が残っていた方が良いかなと思う。3校同時になったら、今のところ良好な校舎というのがみどり小学校というお話ですよね。これはみどり小学校じゃなくて、さくら小学校になる可能性もゼロではないという事なんですか？

市教委 ゼロではないです。

保護者(P) ゼロではないけど、一番お金をかけない学校となると。

市教委 13年度、14年度になって子どもの数がこの学校に収まればより良い環境をその2校で話し合って決めていかなければならないと思います。

地域(区) 最初から、さくら小はお金がかかるからダメって。金かかる金かかるばかりで。使ったらどうですかっていうのはいっぱい言ってきましたよ。

市教委 3校同時にやる時に、さくら小学校さんだと余りにも改修費用がかさむので、それは出来ませんとお話しさせていただきました。

地域(区) 大事な事だから金つかってもいいんじゃないですかと言ってきた。

市教委 出来ません。

地域(区) どのくらい減るんですか？さっきの件費入ってないし、それは県だからって。もとは同じなんでしょ、(県も市も)経費が減る。さっきのは村上市の話なんでしょ。県だか先生方の給料もっと減る。それで増築・改築ができないのか、いかがなものですかってずっと言ってきたつもり。

市教委 他、発言されていない方、発言をお願いします

保護者(保) わたしも2段階が良いと思っていました。

保護者(保) 最初は3校同時の方が良いなと思っていたんですけど、何回か話し合いをしていくうちに2段階が良いなと思っていきました。

保護者(保) わたしは2段階の方が良くて、個人の意見になってしまうのですが、意見を言ったところで納得をされない方が多いと思うが、私は今、4年生、2年生、保育園の1歳児に子どもが3人居て、4年生の子は卒業後に関わってくる問題だからあまり深くは考えてはいないが、末っ子も小学校1年生になる頃には令和11年なので、統合してしまうんだらう、そうになっているだらうから仕方ないと割り切っている。問題なのが次男今2年生で、正直令和9年に統合という話になると、5年生でかぶってしまう。次男はお友達関係で難があって、上二人とも学童も利用しているが、そこでみどり小、小川小の子達とも一緒に関わることも多々あり、そこでは上手くいかない。そういう現実もある。最初の方で、さくら小だけ後で統合したらいじめに遭うとか、仲間外れにされてしまうんじゃないかという意見もありましたけど、それはどうなのかな？と。子を持つ親として、その考えは違うんじゃないかなと思う。それは統合したからそうなるのではなく、統合しなかったらそうなるとかでもなく、一つの学校でも現時点で起きている訳で、うちの次男は不登校に近い状態なんです。この少人数の学校でもそういうことが起きているのに、ここで今3校同時くっついて大人数になり、ただでさえ学童でも上手くいってない、そこでもう行かなくなるんじゃないかという自分のことしか見てないですが、そういう心配もすごいある。うちの子だけで決められることではないので、この意見が通るとは思わないが、そういう子もいるというのも事実なので。学童に行っていないから、行っていない子は他校の子とかかわりを持ってないというのもどうかと思う。学校同士が違っても、親同士仲良くしている人もいるし、休みの日に会っている人もいるし、先ほど保護者の意見にもあったように、インターネットの時代なので、そういうところでも他校の子と、うちの子も他校の子とゲームを通してオンラインで毎日会話をしていたり、そういうこともあるし、私も保育園で働いているので、保育園のみどり小にあがっている子達、館腰、小川小にあがっている児童、何人か知っている子はいるんですが、道で会えば「〇〇先生～」と呼んでくれたり、「じゃああの子だれなの？」ってうちの子も聞いてきて、「この学校に通っている子だよ」とかそういう事も出来るし、統合、経費とか色々分かるんですけど、考えたり、今後の事を考えればそれは大事な事なのかもしれないけど、大人の方達の喧嘩腰で意見飛び交っているのを聞いていると、本当に子どもの事を考えた意見なのかなと、最初から聞いていてすごい思いました。

保護者(保) 私は2年生で支援学級に行った。交流会が年に2回あるんですけど、人数が少ない方がうちの子とかも話しやすい。と言ってくれているし、その友達も全部うちの子の事を見てくれて、ずっとやってくれて、1年生の時も私の子どもの事を随時みんなが見てくれている。それが、人数が多くなるとそういう子達がいると、周りが誰見ているの？誰見ているのってなると、私としても心配がある。それが心配な所。

保護者(保) 親の意見では、3校同時でスタートした方が良いという意見でアンケートも提出させていただいたが、子どもはこのままが良いと言って。さくら小学校に通いたいと言っていて、そうなる親としてはみどり小学校に通うことになるというのを考えると、さくら小に行かせたいという気持ちもあって、親の意見だけで今回3校同時で投票したが、後々考えたら、子どもの意見を尊重していけたらなと後悔して考えました。なので、今は2段階でいきたいと思っています。

保護者(保) 2段階が良いシンプルな理由を聞きたいという思いがあると思うが、保育園関係は学年によって1年生で合併したり2年生で合併したりと、その状況によって考えが左右されるのかと思うが。父母の会9名居て、9名集まって皆さん一人ずつの意見を出し合って、話し合いをさせていただきました。その中でも、その年に統合するから3校にするや2段階にと意見が分かれたが、保育園で父母の会以外も、保育園の保護者でもそういう学年とか、性別によっても意見は変わりますし、どちらでも良いという意見も、どうせ3校同時に進んで行くんじゃないかという意見も聞かれていたの、なかなか決めかねないところもあるが、私個人の意見としては、少ない人数で子

ども達と交流も他校ともやっていけると思うので、この状況で進めていけたらなという思いで、2段階にさせていただきました。

保護者(保) 私は子どもが4人居て、年中と、2歳、0歳の双子がいる。確実に0歳の双子は3校同時のところに入っていくのだらうなという気持ちでいるんですけど、統合されるのはしょうがないと思っています。子どもが本当に少ないと思うので。その中でも、保育園に通っている中で、子どもが少ないなと思ってても、先生たちが子ども達をよく見てくれるという実感もありますし、自分の娘、手がかかるといのはおかしいが、色んなものに興味を持つ時期でもあり、落ち着きがないところもあるので、小学校に入った時に、大人数の中に入った時に先生が娘だけを見ることは不可能なので、3校同時になった時、確実に人数が増えた中で先生が一人ひとりのお子さんの特性に合わせて接していただけるのかなと考えた時に不安があり、下の3人達ももしかしたらそういった特性を持っているかもしれない。そうすると、先生たちも見きれないのかな。取りこぼしではないがそういう不安もあったので、それだったら、まずは少ない人数で子どもを見て欲しいなという気持ちがあって、2段階にした。やっぱり娘も隣に小学校があるというのを分かっているの、来年は年長さんだねその時はこの小学校に通うんだよねと楽しみにしている部分もあるので、そういう娘の気持ちも汲んであげたいというのは私の気持ちです。

保護者(P) 私は2校同時で、朝日さくら小学校はあとで合併の方でと思っています。それは、やっぱり合併して、みどり小学校に3校同時で通わせるというのは違和感がある。この校舎を使って、学校に来てもらいたい、通ってもらいたい。それはなぜかという、今、自然災害とか色々なことがあって、国道の近くに学校があって、そういったことを考えると、川向に行って勉強するというのはなかなか自分の考えでは違和感があるというのが一つ。先ほど、教育長の方からもありましたが、あとでさくら小学校が合併すれば、ここかみどり小になるかもう一回話が出来る。

市教委 みどり小、決まっております。

保護者(P) 決まってないけど、そういうような状況なのであれば、敢えて今合併しなくて、市の予算にがんばっていただいて、旧朝日村の一つの小学校というのを建てていただければ、良いのかなという風に思います。その時の児童数によって学校の大きさとか決まると思うので、まだ今予算が無ければ無理して3校同時じゃなくて、5年後くらいにそのような形で学校を新しくして、旧朝日村の一つの学校でも良いのかなと思っていました。

保護者(P) 保護者の代表で来ているので、代表の話でさせていただきますが、保護者会の方で2校ということで。そうすると元々の統合の話というのは、みどり小の複式解消のためというのがそもそものはじまりなので、その複式を解消するために今こうなっていて、今度さくら小が複式になるのが12年、13年。さくら小学校がまだならないのであれば、今こうしてさくら小学校が良い学校になっているのを少しでも、もう1年、もう1年とやっていきたい保護者の気持ちというのも確かに良いな、と。先ほど保育園の方が言われたように、大きい3校同時で大きい学校になったからいじめがあるのかなんとか区長会で心配してましたが、それはないかな。このさくら小学校が塩野町小学校と猿沢小学校が統合した時も、とにかく子ども達より、地域色が出過ぎたのがトラブルの、大人にいて、大人から子どもに行っているのがあったんですけど、それをまとめてくれたのは先生方の力が大きいので、2校で後から入ろうと、3校同時だろうと、2校先行しているところにさくらが入ろうと、あとから入ったから子どもがいじめられるとか、そういうのはまずないかなと。区長会の方で一生懸命3校じゃないと駄目だ、3校じゃないと駄目だって言ってますが、こないだあったコア会議でも、子ども達の事を考えていない保護者が決めているっていう頭が多分あるから、

3校じゃなきゃ駄目だ、2校は何が良いんだっていう話が出る。今、保育園のお母さん方が話してくれたけど、みんななんだかんだ子どもの事を考えてこうやってこの場に来ているんだよっていうことを区長会の方にもわかってもらえればと思います。

保護者(P) 小学校のPTAですが、保育園の子どもが2人居ます。2校になれば上の子は5年生で統合になる、3校同時であれば、下の子が5年生の時に統合になる。ど真ん中のところなんですけど、元々個人的には3校同時で投票しましたが、その中でその時に色んな人が集まって、2校の方が良いという方の意見もすごい出してらして、少人数の方が先生に見てもらえる感が多いよねという話で、語られているお母さん方も結構いたので、子どもの事を考えないで2校にしているだろうという話ではない。3校の方も2校の方も、やっぱり自分の子どもの事を考えて、意見をしているのでその辺を分かって頂ければと思います。

地域(学) 学校運営協議会という立場で今参加させてもらっている。両方の意見、良い話、悪い話、今回だけじゃなくすごく回数を重ねて皆、良い話悪い話を喧々諤々言ってくれているので、教育委員会の人達も学校の先生達もどういう問題があるのだなということをお互いある程度認識、出尽くしているかなという感じがします。心配事はいつになっても解決しません。例えば、区長会私もどちらかというと年寄りの方に入るが、その人たちも親として一番、老婆心も含めてなんですが、心配して言うだけのことを言ったら、やっぱりこの先この問題に関わるのは若い人達なので、最後はどうでしょうかね、もちろん参加して見守るということは大事なんですけど、最後を決定するのは本当に現場に関わっているやっぱり教育委員会、先生、そして保育園の親御さん、小学校、中学校の親御さんに最後は、私は意見を託すというのが良いんじゃないかなと話を聞いて思いました。

地域(学) 本当に回数重ねて学校の方には授業参観とか、色んな事で来ています。保育園の保護者が言ってくれたことが、切に考えてくれて、家庭で話をしているのかな。と。個人的にわたしはこういう立場で、どっちの考えも、メリットデメリットあるので、決め難い状況で今ここにいる状況ではあるが、最終的には保育園の保護者の方、これからの子ども達の意見というのを尊重してあげたいな、という。2段階の方が良いのではないかという考えがあります。9年度に3校同時となった場合、教室も狭い。学校によって人数が違うので、一概ではないが、ちょっと狭い教室もある現状なのに、3校同時にしても教室に入れない授業参観もありますし。友達関係とか、もう少しこの学校も残すような感じで、隣に保育園もあつての学校が隣にあるという事も、子ども達もよく見ていると思うので、最終的には保育園、小学校のお母さま、PTAの方を尊重したいと思っています。

地域(学) 最終的には、教育委員会が責任をもってやって欲しいという考え。少人数でどこが悪いという考えですが。12月にとある県の小学校で、全校児童6名なんです。それを含め、たぶん2部複式・3部複式。職員が6名いました。校長・技能員さん含め。楽器を演奏したり、6名力を合わせてやっている。そこらへんが少人数の良さでもあるし、そこら辺の意見を含め判断して欲しいです。

市教委 おっしゃる通り様々なメリットデメリット、様々な見解からご意見いただきました。

地域(区) 統合前の教員の加配はあるが、統合後1年とか直後とかの加配はあったりするの
か？

市教委 今年度までは統合後2年間付けると県教育委員会が言っていた。令和8年度以降の統合は1年間しか認めないと、それは国から下りてくる定数が減ったからだという説

明でした。少なくとも1年は学校安定化加配というのが付きます。

地域(区) 今までそういう話が見えていなかったもので、例えば大人数になると見えなくなる。直後不安だというのはある程度、そういった加配により、心配ないわけではないだろうけど、手はずはされているということですよね。

市教委 統合した学校を安定させるために、自由に使える教員ですので、例えばですが、6年生が33人で1学級だとします。だけどその教員を使えば、1年間だけは2学級にすることも可能です。いじめや不登校の問題が心配なら、そういうのにも対応できるように使うとか。それが本当に2年から1年になったというのは、私も今度全県の教育長会議がありますが、県に取り下げをお願いする予定です。非常に不満を持っています。

市教委 意見も大分出尽くされたかと思いますが、決定方法いかがにしましょうか。

地域(学) 今日のこの集まりの、最終的な落としどころは、例えば事務局としてはどういう風に想定していたのでしょうか？ここで決を採って、どちらかにするところまで今日決める想定でこの会合を終えたという、そういう認識でよいでしょうか。

市教委 そうですね、決めさせていただきたい。ご意見で方向がまとまるようでしたら、それでさせていただきたいですし、いや、まだまだ、最終的には投票でという方法も用意してきましたので、そちらにするか。

地域(区) 用意してきたなら投票するで。

市教委 よろしいでしょうか。
(一同同意)

市教委 投票用紙、用意しますので。
委任状持たされている方いますので、その方、こちらの管理上、投票者の指名を必ずご記入ください。

(投票準備)
(委任状分受取り)

地域(区) 投票となると、教育委員会の方針じゃなくて、さくら小管内の今集まった方々の結果で教育委員会が判断したんじゃないということですね。

市教委 この統合検討会で合意を得た形になる。

地域(区) 教育委員会は特に考えがある訳じゃなくて、さくら小の意見として、という形になるわけですかね。

市教委 教育委員会は当初、2段階の令和9年度に小川小学校さんと朝日みどり小学校さん、11年度以降朝日さくら小学校さんの提案をさせていただいておりましたが、3校同時もありうるんじゃないかということで、今ご決断いただいていると。このさくら小学校の統合検討会で、方向性を示して頂いたという結果を公表させていただきます。

市教委 (投票説明～投票数確認)

地域(区) この時間を利用して教育長良いですか。この会議で結果はでるんでしょうけれど、これが市の施策というか、この決定の今後の手続きはどうなるのか。

市教委 仮に3校同時となればそれに準じた手続き、2段階となったらさくら小は11年度以降ということですので、適切な時期にまた

地域(区) それは誰がどこで決めるんですか。

市教委 教育委員会が提案させていただきます。

地域(区) どこに提案するの。

市教委 仮に2段階になった場合は、このさくら小学校の、またその時のみなさんに説明させていただいて、こうやって役員出て頂いて、決定させていただく。話し合っていたくことになります。2段階の場合。

地域(区) 次のさくらの2段階の提案はいいんだけど、さくら小はこうなりました、向こう二つはこうなりますっていうのは最終的にどこで決まるのか。

市教委 それは小川小と朝日みどり小が合意して、新しい校舎をどうするか、校名をどうするか決まりましたら、また教育委員会に諮ります。次に市議会で諮って、議会の承認を得ます。条例改正が本物の決定機関です。

市教委 大変お待たせしました。投票していただいた結果を申し上げます。全部で32票、2段階、20票、3校同時が12票ということで、このような方向で進ませていただいております。

参加者 はい、お願いします。

市教委 ありがとうございます。付け足しになりますが、2段階ということになりました。この結果を受け、保護者からも学校間の交流の部分も心配な部分ということで出ておりましたので、その辺は今後色々取り入れるということにさせていただいて、このような形で進めさせていただきます。

最後に、今日配布した今後の進み方ということで、資料5ですが、統合決定のプロセスということで、最終段階が令和9年を目指しております。今、さくら小学校の側は2段階ということになりましたので、小川小とみどり小の合同統合検討会を再開させていただきます。もう7年度ですので、学校どうする、名前どうするという協議に入ります。9年度発足に合わせて時間的にもタイトですが、進めさせていただきたいと思います。以上であります。

市教委 皆様方に沢山さくら小学校の将来についてご心配いただきありがとうございます。色んなご意見、頂戴した事を重く受け止めて子ども達、保護者、地域の皆様に絶対不利益が生じないように、このさくら小学校の子ども達のために今後共教育委員会責任をもって不安な点は解消できるように、また皆様方からもご意見を頂戴しながら学校統合進めてまいりますので、また適切な時期にさくら小学校の皆さんにも統合検討会を開催させていただきますし、今事務局述べたように、日ごろからの交流を大事にしていけますので、見守って頂けるようご支援願います。本当に長期間にわたりありがとうございました。

終了