

校名：保内小学校

家庭数 235

児童数 298

回答数 212

回収率 90.2%

※複数学年が在籍の場合は下の学年にカウント

	区分	賛成	どちらか といえば 賛成	どちらと もいえない	どちらか といえば 反対	反対	理由
1 学年	1	1					たくさん友達が増えて楽しそう
	2		1				人がいと様々な可能性が生まれる気がします。多すぎると差別的な事もあるかと思いますが、そこまでの人数ではなく仲良く出来ると思います。
	3				1		少数で行った方が一人、一人しっかり見れるから。
	4	1					反対する理由がないため
	5	1					持続可能な教育体制だと思うから
	6	1					少子化なので仕方ないと思う
	7	1					反対する理由がない 学習面で十分な習得が難しいのであればもう1クラス作るか金屋の先生方が一緒にクラスに入って2人体制を作れば良いのかと…。
	8	1					人数も少ないので一緒の方がいいのかなと思うので賛成です。
	9	1					児童数の減少にともなうのは、仕方ないと思うため
	10			1			市の財政を考えると、致し方ない為。
	11	1					多数いたほうがいろんな人と関われるし、いろんな考えがあるんだと理解すると思うから。
	12	1					子ども達にとってメリットの方が多いと思います。色々な人が居る方が（人数多い方が）良いと思う。
	13	1					こどもの人数が少なくなってきたため
	14					1	人数が増えると半日運動会が続きそうでいやです。コロナ前みたいに1日にしたいです。
	15	1					特になし
	16				1		市の考える、統合後におけるメリットは一定理解する。しかし、子どもたちの自己実現の視点を考えると、統合したことによるデメリットもあると考える。これまで統合してきた結果、“子どもたち”がどのように変容していったか、その分析結果が検討されるべきで、やむなく閉校になった小規模校の地域にも焦点をあてていくとよい。
	17			1			色々な子と関わる機会が増える。
	18			1			
	19	1					人数が減ってきているため
	20				1		メリット、デメリットを読み、そう思った。R11年からでは？
	21	1					中学生になった時にメンバーが変わらないので、勉強以外の事で気をつかわずいられそうなので。
	22	1					
	23	1					児童数は減少し続けることが予想され、クラス運営、友だちとの交流等、これまでとは違ってくる。複式学級よりも一学年単位が望ましい。あらかわ保育園と金屋保育園が合併するならば、小学校も1つとし、友達と離れ離れにならないようにしてほしい。
	24			1			メリット、デメリットがあるが、長期的に考えれば統合した方がいいと思ったから。
	25	1					人数が多い方が互いの結びつきが強くなり、互いの思いや行動傾向を汲み取って行動する事ができる。
	26	1					子ども達が学びやすい環境の為に統合も良いと思う。たくさんお友達がいればクラス替え、学校行事も楽しいと思う。
	27				1		どっちでもいい
	28			1			人数が増え心配、不安な面もありますが子供の数が減ってきて出来る事も限られるので
	29			1			子どもの人数が少ないので。
	30	1					子どもの数が減っているため。中学校で一緒になるのも2校しかないため。
	31	1					・特に反対の理由が思いつかない ・金屋小の人数が少ないから、統合していいと思う
	32	1					合理的
	33	1					人数が増える事で人との関わりが増え色々な見方や考え方に触れる機会が増えると思う。
	34			1			
	35	1					年々人数が減っている。多い方が子ども達も楽しく学校生活を遅れるのではないかと思う為。
計		22	8	3	2	0	
2 学年	1	1					そもそも、児童数の少ない小学校をせまい範囲で残す意味がわかりません。学校の維持費など全ての面で税金の無駄使いです。
	2		1				小規模小・中は多様な考えや意見をだすづらい。
	3	1					通年バス利用希望のため。 田島地区なので、大津地区の子供たちと一緒に乗せてもらいたい。（大津のバス停から乗りたい、今の公民館乗降では、家から少し遠いため）
	4	1					反対する理由がない
	5			1			生徒数が多い方が、学校の雰囲気明るく活発になると感じるから。 限られた少人数のクラスだとコミュニケーション能力の低下、社会に出てから複雑な人間関係への対処方法に困るのではと考えるから。
	6				1		小さい時からの友人関係が継続され、新たな友人関係をつくる環境がなくなる。
	7	1					
	8				1		友人関係の幅がまた広がるのは良いが、人数が今より増えることで、個々への目が届きにくくなってしまったり、まとまりがなくなってしまうのではないかと、とか、トラブルが増えないか心配な面はあります。
	9			1			固定した人間関係の中での生活よりさまざまな人たちと過ごす環境のほうが学習面、生活面においてよいと思ったからです。
	10	1					人数が多い程楽しいから
	11	1					
	12				1		統合して欲しい・して欲しくないという希望はない為
	13			1			人数が少なくなるので登下校をよく考慮して頂きたいです。
	14	1					
	15	1					人数が多いほうが楽しいと思う。
	16	1					お友達が増える事で集団行動の勉強にもなり、お互いに助け合って色々な事に挑戦したりなど人間関係の大切さを学べるのではないかと思ったからです。
	17			1			児童数が少なくなっているので、統合して一緒に学んだり遊んだりする事で色々な考え方が出来、様々な活動が出来ると思うから。
	18			1			
	19	1					生徒が多い方が子供が色々な影響を受けやすく成長しやすいと考える為
	20			1			
	21				1		中学で一緒になるし、金屋区内の子たちがよければ統合でいいと思います。
	22			1			・子供の数が少なくなっているので、やむおえないと思いますが、1クラスの人数が増えるので、授業の質がおちないか心配はあります。

23		1				交友関係が広がるから。
24	1					人数が多い方が人間関係や学習の面でもいい方向に向かうと思うので。
25	1					いろいろな友達と関わることができるから
26			1			どちらでも良いから。一緒になると中学校と同じようになって良いし、一緒にならないならば今のままで良い
27		1				2クラスあるくらいが、イベントも盛り上がったり社会性が身につくと思う。先生達も大変そうなので、統合することで人員が充足されて子供達をよく見てもらえるのならそちらがいいと思う。
28		1				中学生になったら保内と金屋学区が一緒になるから。
29						少子化が進み、学年ごとの人数も少なくなっていく中で集団での活動に限りが出てくのではないのでしょうか。統合により、金屋小学校の子供たちの学びの幅が広がるという
30				1		
31					1	
32		1				子どもたちが少なく、保育園の持ち上げのまま小学校生活を送るより、より多くの子供たちと一緒に生活するほうが、世界が広がると思うから。
33					1	今までと同じでいいと思う。アンケートをして、意見を聞いてくれるのでしょうか？もう本当は決まっています、形だけのアンケートなら必要ないのでは？多数決で決まるのですか？質問にも答えて、紙面で回答して下さい。
34	1					
35	1					金屋小の人数が少ない。統合について反対する理由も特にはないです。
36	1					
37	1					反対する理由がないから。
38	1					人数の少ない所にいる職員ももったいないと思う。統合して職員が増えればいいと思う。
計		17	12	5	1	2
3 学年	1		1			だんだんと子供の人数が少なくなってきたので少人数学級の解消になる為
	2		1			多くの友達との関わりから色々な事を学んでもらいたいから
						・人口減少に伴い、子どもの数が減っていく中では旧市町村単位での統合はやむを得ないと思います。 ・以前に説明会で意見させていただいたことがありますが、金屋小学校さんは統合に前向きではないご意見が主流のように聞いていて、それを「統合ありき」で進めるのは反感を買うだけで好ましくないとします。 ・4月のPTA総会時に統合に関する説明会を開催していただきましたが、子どもと一緒に下校する都合がある保護者の方が多かったのもあると思いますが、参加者は少数でそこまで統合の賛否を考えている方が多いとは思いません。その状況からも保内小学校保護者としては「統合になっても支障ないので賛成」「反対する意味がないので賛成」という方がおそらく多いと思います。 ・金屋小学校さんが統合に前向きな意見が見えてきた時点で、保内小学校としても【Ⅰ 統合検討会】の実施を検討いただきたいと思います。統合の相手方の合意形成が図られていない段階で自分たちだけでは何も進められず、保内小学校としては「資料1の※印にある【Ⅱ 合同統合検討会】設置への合意を得る」で止まってしまうと思います。 ・統合への合意形成を図る中で、地区区長会をはじめ保護者以外の意見も聞いていくこと自体は反対しませんが、最終的に重きを置いていただきたいのは、現在の小学校の保護者と保育園の保護者の意向を大事にしていきたいです。 「金屋小学校さんが統合に前向きになった時点で進めた方がよいと思います」 「地域の意向も大事ですが一番重要視していただきたいのは保護者の意向だと思います」
	3			1		
	4				1	統合した場合どうなるのか明確ではない為。(通学や先生達の配置など)
	5			1		
	6	1				少子化が進んでいるので仕方ないと思います。
	7			1		どちらでも良い
	8		1			先生の数や児童の数によって教育の質が変わってくると思います。
	9			1		少人数の利点もあるため
	10		1			
	11		1			人数が増えた方が友達の輪も増えて経験値も増えるのかな？と思います。
	12	1				人数がどんどん少なくなっているから。行事も多い方がたのしい。金屋の問題児をしっかりと見てほしい。
	13		1			全国的に子供が少なくなっているので統合してもやむを得ないと思います。
	14		1			両校の今までの歴史を考えると統合は簡単なことではないと思うが、少子高齢化の今とこれからの子どもの未来を考えて中学校で一緒になるこの地域なので、小学校から一緒でも良いのかと思います。大変だと思いますが、よろしくお願いします。
	15	1				どちらも子供の人数が少なくなっているため
	16			1		小、中学校で同じ友達しか出来ないのは、ちょっとかわいそうだと思う。
	17			1		担任の目が届きやすいメリットがあり人数が増えると授業について行けなくなる子も増える様な気がします。
	18	1				少人数での学校生活よりもいろんな経験を子どもたちにしてほしいです。行動範囲の幅も広がり集団生活を学べる機会になると思います。
	19		1			特になし
	20		1			人数が減ってきているのであれば、統合しても良いのではないかと思います。中学校は一緒になるわけですから、小学校から一緒でも良いと思います。
	21		1			クラスが複数の方が良いと思うから
	22			1		子供達の環境が変わるのが不安だから。
	23		1			子供の人数が少なくなり統合し、効率よくなるようにした方がいいと思う。中学生で一緒になるなら指導しやすい環境が早く統合することにより、整っていくと思う。
	24			1		統合によるメリット・デメリットは資料を見て理解できたが、荒川地域ではどうか、実際どうなのかが想像できない部分が多い。荒川地域でのメリット・デメリットを具体的に示してもらいたい。それからでないと判断できない。
	25	1				いずれ荒中で一緒になるのであれば、小学校のうちに学校生活を共にしたほうが良いと思います。
	26	1				金屋小の児童が少ないので
	27		1			状況的にしようがないと思うため
	28				1	様々な特性をもった子どもが多くなる中では個に応じた丁寧な指導がこれまで以上に必要だと思われるから。
	29		1			統合しても人数が大きく増えるわけでもなく、結局は小規模の範囲なので統合した方が合理的。統合する事により教員が増えるなら教員不足が多少は解消されると思うので良いと思う。
	30			1		特にありません
	31	1				今後児童数は増えることはないで統合はやくすべき
	32		1			金屋小学校の人数が少ないため
	33		1			人数が少ないようならやむを得ないのではないかと思います。
	34	1				
	35			1		メリット・デメリットを考えるとどちらともいえません。実際に統合してみないと分かりませんが、子供の数を考えると将来的にはやはり統合が必要なのだと思いますが難しいと思います。
	36			1		統合して、これ以上子供が増えたら、先生の目が子供達に対して目配りが出来るのか心配です。

計		8	15	11	2	0	
4 学年	1	1					
	2	1					
	3		1				統合するのであれば、小規模のメリットを活かしてクラス編成は少人数で先生方の目が十分にいき届くようにしてほしいです。
	4	1					
	5				1		
	6	1					
	7	1					
	8	1					
	9			1			
	10	1					
	11	1					
	12	1					
	13	1					
	14				1		
	15			1			
	16			1			
	17	1					
	18	1					
	19				1		
	20			1			
	21				1		
	22				1		
	23			1			
	24				1		
	25				1		
	26				1		
	27				1		
	28	1					
	29	1					
	30			1			
	31	1					
	32			1			
	33			1			
	34	1					
	35	1					
計		17	9	9	0	0	
5 学年	1			1			先生方の手あつい指導がもらえてうれしいが、小、中学と一緒に人間関係でもめたりした時が大変そう
	2			1			全くの反対という訳ではないけれど、吸収合併（統合）かそうでないかで、話がかわってくる。 保内小に金屋小が吸収される形ならば賛成だが、統合して新しい学校が出来る場合、反対です。「金屋」というのは「金屋地区」などとして残るが、「保内」というのは無くなってしまふ。保内小の校歌や伝統が無くなるのは嫌です。学校関係者だけの問題ではないので、地域の皆様など、もっと幅広くアンケートをとった方がいいと思う。
	3	1					少子化で子供達のコミュニティーを広げる事で、より良い学校生活が送れると思うため
	4		1				
	5		1				少子化の為一つになってもいいのでは
	6		1				子供の人数も減少しているので統合は仕方ないことだと思う。だけど、小学校が荒川しなくなるのは、さみしい。
	7	1					少人数の場合、人間関係が固定化されやすく、多人数と比べて子供の交流の幅が減
	8	1					人数が少ないとできることが限られてしまう為
	9			1			仕方ないので
	10	1					
	11	1					いろんな生徒がいるので、その名にたくさん経験して感受性、対応性、責任感さまざまな感性を身につけておしてほしい。
	12			1			中学生になれば保内も金屋もいっしょになるので、小学生の時がいっしょになるのは、よいのではないのでしょうか。
	13	1					
	14			1			メリットもデメリットも理解した上で、少子化の時代なので統合は仕方ないと思ってい
	15	1					中学校から一緒だと少し壁を感じると上の子の時に耳にしました。小学校から一緒に進学した方がいいのではと思いました。
	16				1		交流の場は多人数の方が良いかもしれないが、1人1人の学習や生活の指導の場は少人数の方が良いと思う。
	17	1					いずれ荒川中で一緒に学校生活を送るのであれば、小学生のうちから一緒のほうが良いと考えます。
	18			1			子どもの人数が年々減ってきているから。
	19			1			
	20	1					
	21				1		子供の人間関係の構築の面で、私自身が中学校での新たな出会いに助けられた事もあり、反対といえば反対ですが、少子化による負担を考えると賛成といえば賛成なので、どちらともいえない。どちらでもOKだと思います。

	22		1			中学校まで一緒に過ごすので、早いうちから同じ学校であればよりスムーズに進級できると思う。今の保内小の人数ですら、子どもに先生がしっかり目をむけて1人1人フォローできているとは思えない。人数がより増える事で、もっと個々に向ける目が減るのではないかと心配です。
	23	1				幅広い人間関係を持つことで将来的にも良いと思うので。
	24				1	児童の新しい学校環境への適応、人間関係の構築など精神的負担の増加が懸念される。また学校行事における個々の出番が減り、自主性、自立性の育成機会が減る。これらのデメリットの方が大きいと考える。
	25			1		中学校での新しい関係をきずけないため。
	26	1				
	27	1				
	28			1		
	29	1				人数が少なくなるからこそ、統合して楽しく過ごした方がいい為
	30		1			少人数の方が目は行き届くと思うが、全体の児童数がへっているのを、他者との関わりは少ないよりはやはり多い方がいいと思うから。
	31		1			1学年1ヶ人数はさすがに少なすぎだと思います。
	32	1				
	33			1		メリット・デメリットがそれぞれあり、難しい問題だと思う。複式学級になるようなら統合も良いのではないかと…。少子化で児童が少なくなるようなら仕方ないことだと思います。
	34	1				決まっているのなら、反対にする理由がナイ。正直、小中一貫校が未来の形。メリット・デメリットはかんげいナイ（問題はイジメ）
	35		1			ある程度、人数が多い方が人間関係を築きやすいと思うから。中学校に行ってから同じ学級になるより小学校の時から一緒の方がなじみ安いと思うから。
	36	1				1つになることで、資金面が余裕ができ、子供達の教育にあてることのできるのでは？今の保内小は、近々金屋と一緒になるからと大きなのを作ったときいています。当然少人数で教育をうけられていた方々は、うけいれるのはむずかしいかもしれません。ですが、同じ地域で、同じ教育がうけられるよう、早くすべきだったのでは？とも思います。
計		16	12	7	1	0
6 学年	1		1			金屋小学校の人数が少なすぎるため統合しないのは公費等（職員、先生の確保など）がかかってしまう
	2		1			賛成ですが、中には少ない人数の学校が好きなお子もいるのかなあと、思ったからです。
	3					クラスとしては少人数の方がきめ細かな指導が出来ると思うのでメリットの方が大きいと思いますが、学校としては、幅広い人間関係や集団活動など視野を広く持つという意味でもある程度の児童数がある方がいい様に思います。
	4		1			子供の人数で年々少なくなっているため統合は将来的にするべきだと思う。保内小・金屋小学校の伝統を取り入れた学校になればいいと思う。
	5	1				子供にとっては豊かな人間関係の形成・コミュニケーション能力が高まると思いますし、金屋小の生徒としては児童数が小学校時代から大きい集団にいて中学校入学時のギャップ、緩和を図ることができると思うからです。
	6		1			時代の流れで致し方ない。
	7			1		地域内で差のない学校生活ができることはいいと思う。9年間、同じ顔ぶれで過ごすことが心配。（逃げ道のなさ）中学校へあがるときの新鮮さ、緊張感がなくなりそう。
	8	1				学校では集団生活を学ぶ場なので、ある程度の規模は確保されるべきだと考えます。
	9		1			友達をつくる機会は多い方がいいと思う
	10			1		子供が小学校卒業後のことなので、どちらとも言えない。
	11	1				村上市の財政の健全運営には必須。但し、軽減されたランニングコストを住民、特に金屋地域の人に説明すること、軽減コストの一部を使って金屋地域の地域活性化など金屋地域の課題に対する取組に使ってはどうでしょうか。基金を造り、5～6年積みたて、運用益を充てるなど長期に使ってほしい。
	12		1			やむを得ない
	13	1				
	14	1				・中学校が統合しているので、小学校もそうあるべきかと。 ・児童数が減少しているため統合にしたほうが効率が良いと思う。
	15	1				児童数減少にともない仕方がない事なので。ただ、統合後の課題など、多数の問題があると思います。子供達に不利益のない様にしっかり検討して頂きたいです。
	16	1				学校では勉強することはもちろんな事ですが、社会に出る為の集団行動、より多くの他者との関わりも今後の人間形成を育む大切な場と考えています。少しでも多くの方との関わりを持ってもらいたいの賛成します。
	17		1			村上市教育委員会の考え方に賛同いたします。また、人口の増加も見込めないため。
	18		1			児童の数が減っているから。
	19				1	統合してしまつたらもともと金屋に住む人が減ってしまふからです。
	20		1			小規模ならではの良い所もたくさんあると思いますが、大人数だからこそできる遊びや団結力もあり、1人1人が違う考えを持っていて、色々な人がいる事を知り、クラス替えもあるので新しい環境でどのように対応していくか等、社会に出てからの準備をする為にとっても大切な経験ではないかと思っています。
	21	1				友達はたくさんの方が楽しいから。統合しても、それぞれの伝統や行事等、良い部分は引き継いでほしいです。
	22		1			人数が多い方が、幅広い人間関係ができ、たくさんの考え方や、学びがあり、色々な経験ができると思うので、どちらかといえば賛成にしました。
	23			1		保内小学校としては大きく変わらないが金屋小学校の方の環境の変化や通学の方法など負担が増えるのではないかと？双方にデメリット・メリットがある中、将来の人口を考えると統合はありかもですが、どちらも痛みが伴うことなので、どちらとも言えません。
	24	1				子供の人数が減っているため
	25	1				
	26		1			子供が少ないので統合してもいいと思う。でも人数が多いと問題点も増えそう…。
	27			1		各々、今まで大切にしてきた校風や伝統があると思うので、その折をうまくつけてほしい
	28		1			現代社会において、学校統合計画の進行は妥当な方法と思っています。統合のメリットを活かす学校方針、何よりも子どもたちの不安が生じない統合（学校づくり）を望みます
	29	1				中学校で一緒になるので小学校から一緒でも何も問題ないと思う。人数が多い方が気の合う友達も増えるのではないかと。
	30	1				子供も親も地域によって独特の考え方や、言葉使いがあるので、色々な人との関わりの中で人間関係の構築をした方が多角的に物事をとらえることができるようになると思う。
	31	1				今現在保内小学校で人数が多くて困ることはありません。金屋と一緒になつても10人程度増えるだけであれば教育にも余裕があり、何より子供にとって友達が増えることは良い事と思う。
計		13	12	4	1	0
学年末記	1	1				金屋小学校の子供達の人数が少なくして中学に新入したときなじみにくいと思うから
学校合計	212	94	68	39	7	2

校名：保内小学校

家庭数 235

児童数 298

回答数 212

回収率 90.2%

区分	1年生	2年生	3年生	4年生	5年生	6年生	学年 記入なし	合計	率
c 賛成	22	17	8	17	16	13	1	94	44.3%
d どちらかといえ ば賛成	8	12	15	9	12	12		68	32.1%
e どちらともいえ ない	3	5	11	9	7	4		39	18.4%
f どちらかといえ ば反対	2	1	2	0	1	1		7	3.3%
g 反対	0	2	0	0	0	0		2	0.9%
選択なし		1				1		2	0.9%
計	35	38	36	35	36	31	1	212	100.0%



