

## 会議録

会議名	令和7年度 第3回 村上市総合計画審議会
開催日時	令和8年2月12日(木) 15:00～16:10
会場	村上市生涯学習推進センター 2階 大会議室
出席者	<p><b>【委員】</b> 飯塚委員、岩佐委員、 会長、長嶋委員、畠山委員、八藤後副会長、青山委員(オンライン)、佐々木委員(オンライン)、仲委員(オンライン)</p> <p><b>【村上市】</b> 須賀政策監、企画戦略課（山田課長、田村課長補佐、増子係長、山田主査、井上主任、安藤主事）</p>

### 議事内容

事務局	1 開会 [進行]
事務局	2 挨拶 [進行]
会長	[あいさつ]
事務局	審議会について説明。 進行を会長に依頼。
会長	3 報告（1）令和7年度 第2回 総合計画審議会での意見に対する市の考え方 [進行]
事務局	[資料説明]
会長	<p><b>【14公共交通の維持と市民の選択】</b></p> <p>移動の権利については憲法にも示されているが、資料中の「一律に利用者が少ないから廃止とするのではなく」との記述が気になった旨の発言があった。現状の交通施策は民間事業者に依拠している側面が大きく、採算性の低い交通手段は廃止の対象となりやすい。移動の権利を重視するほど、その確保に係る負担を市が全面的に担うことになり、結果として利用者が少ない路線（いわゆる「空気を運ぶバス」）まで維持しなければならなくなる可能性がある。このことは税金の使い方として公平なのかという疑問があるため、市民の当事者意識や危機感を高める施策が必要ではないか。そうした意味で、市民に判断を委ねる仕組みについても検討してはどうか。</p>

議事内容	
会長	<p>【25部活動地域移行の居住地域による格差】</p> <p>スポーツ振興車とは何か。</p>
事務局	<p>【25部活動地域移行の居住地域による格差】</p> <p>スポーツクラブが所有している送迎用のバスを指す。</p>
委員	<p>【5 市民活動拠点と駅前再開発】</p> <p>資料中の「多様な市民が集い、憩い、活動する多目的に利用できる空間」との記述について、市としてどのような施設を想定しているのか。</p> <p style="text-align: center;">—横浜市鶴見区の事例が紹介（画面共有）—</p> <p>これは市民活動により子育て支援マップを作成し、子どもの遊び場、医療機関、ベビーカーで入店可能な店舗等の情報を整理し共有している取組であり、私自身も過去に同様の活動に関わった経験がある。その際、会議や作業を行うスペースが不足しているとの声が多かったことから、村上駅前にも市民活動の拠点となる施設があれば望ましいと考える一方、市の資料からは具体的なイメージが十分に読み取れなかった。</p>
事務局	<p>【5 市民活動拠点と駅前再開発】</p> <p>具体的なイメージについて担当課に確認の上、後日回答する。</p>
事務局	<p>【5 市民活動拠点と駅前再開発】</p> <p>現時点では地元企業との話し合いを進めている段階であり、具体的な施設像はまだ固まっていない。</p>
委員	<p>【5 市民活動拠点と駅前再開発】</p> <p>認識を共有した上で進めなければ単なるイベントスペースにとどまる懸念があるため、市民とともにまちを良くしていくための活動拠点となる施設が望ましい。</p>
委員	<p>【3 家族介護者・障がい者家族支援】</p> <p>介護をしている家族や障がいのある家族を抱える家庭への支援に、より目を向ける必要があるという意見は重要だと思う。</p> <p>一方で、高齢者福祉や障がい者福祉の施策を充実させること自体が、家族への支援にもつながっている側面がある。例えば、介護を担う家族が介護のために仕事を休まずに済むように施設サービスが整備されていることや、離職を防げていることなどである。</p> <p>家族支援を考える際には、こうした視点も併せて持つことが大切だと思う。</p>

議事内容	
委員	<p><b>【1 攻めの予防医療】</b></p> <p>骨・関節疾患の増加が見られるとの記載があるが、運動の場は一定程度提供されていると思う。</p> <p>しかし、高齢者と関わる中で、運動をしても改善が見られない方が多いという実感がある。話を聞くと、栄養が十分に取れていないケースが多い。特に独居高齢者の場合、料理が難しく、家族が買ってくる食事が菓子パン中心になってしまうなど、食事内容が偏ることもある。</p> <p>こうした状態では、運動をしても十分な効果が期待できない。運動支援に加えて、食事・栄養面の取り組みも進めることで、より効果的な予防医療につながるのではないかと。</p>
会長	<p><b>3 報告（2）実態調査の実施状況報告 [進行]</b></p>
事務局	<p>[資料説明]</p>
委員	<p><b>【3 子育てヒアリング】</b></p> <p>資料に「ヒアリング者数18グループ」とあるが、「グループ」とは何を指すのか。</p>
事務局	<p><b>【3 子育てヒアリング】</b></p> <p>18組の親子という意味であり、ヒアリングは保護者のみを対象に実施した。</p>
委員	<p><b>【3 子育てヒアリング】</b></p> <p>その場合、「グループ」という表記は誤解を招くため、「18人」または「保護者18人」など、実態に即した表現に修正したほうがよい。</p>
委員	<p><b>【4 移住者ヒアリング】</b></p> <p>「2回開催し参加者10名」とあるが、10名の方に2回ヒアリングを実施したということか。</p>
事務局	<p><b>【4 移住者ヒアリング】</b></p> <p>10名を2回に分けて実施した。</p>
委員	<p><b>【4 移住者ヒアリング】</b></p> <p>そうであれば、第1回○名、第2回○名と内訳を記載したほうが分かりやすい。</p>

議事内容	
会長	<p><b>【3子育てヒアリング】</b></p> <p>主な意見として「遊具の充実した公園を求める意見が多い」とある。公園や遊具を新たに整備することも一つの方法だが、利用されなくなる可能性もある。それよりも、既存の公園や遊具を、仲委員が紹介したようなマップ等に整理し、市民に周知することで活用を促す方法も考えられる。新設だけでなく、今ある資源を活かし、次の世代につなげていく視点も重要である。</p>
青山委員	<p><b>【市民アンケート 満足度・重要度】</b></p> <p>「左上①の重要度が高く、満足度が低い施策を優先的に検討する」との説明があったが、右上②のように重要度・満足度がともに高い「防災」「消防救急」などは、本市の強みであり優位性のある分野と考えられる。課題解決と併せて、こうした強みを積極的に情報発信していくことも重要である。</p>
委員	<p><b>【市民アンケート 満足度・重要度】</b></p> <p>「健康・医療」「子育て」「公共交通」が左上①（重要度：高、満足度：低）に位置している点が気になる。救急時の移動手段に不安を抱く市民が多い可能性がある。医療空白地などでは巡回診療等の方法も考えられる。移動手段についても、他自治体の取組を参考にしながら検討を進めるとよい。</p>
委員	<p><b>【4移住者ヒアリング】</b></p> <p>施策そのものは評価されている一方で、「ホームページや書類が分かりにくく、情報発信の改善が必要」との意見が気になる。本市にはスケートボードやスノーボードなどの魅力的なコンテンツもあるため、情報発信を強化することで関係人口の増加にもつながると考えられる。</p>
会長	<p><b>4 議事 第3次村上市総合計画等の進捗管理及び検証について（答申）</b> [進行]</p>
事務局	<p>[資料説明]</p>
委員	<p><b>【（4）基本目標4 人が輝く郷育のまち】</b></p> <p>全体として内容は良いと思う。ただし、駅前再開発について、もう少し具体的な内容に触れていると、より良いと感じた。</p>

議事内容	
会長	<p><b>【表題】</b></p> <p>「第3次村上市総合計画、第2期村上市総合戦略及び村上市過疎地域持続的発展計画」を「村上市総合計画等」としている一方で、続いて「今年度は次期村上市総合計画等策定に向け、」と記載されている。</p> <p>この場合、「村上市総合計画等」と「次期村上市総合計画等」の関係が分かりにくく、同じ意味なのか異なる意味なのか、読者が迷う可能性がある。</p>
事務局	<p><b>【表題】</b></p> <p>整理すると、</p> <p>「村上市総合計画等」＝現行の総合計画・総合戦略・過疎計画（3つ）</p> <p>「次期村上市総合計画等」＝来年度策定する総合計画・総合戦略（2つ）</p> <p>ということになる。</p>
会長	<p><b>【表題】</b></p> <p>上記のように、「村上市総合計画等」は3つの計画を指す一方で、「次期村上市総合計画等」は2つの計画を指すため、誤解を招く可能性がある。</p> <p>そのため、次期村上市総合計画等の後に「の」を加え、「次期村上市総合計画等の策定」とするなど、語のまとまりを明確にした方が良いと思う。</p>
会長	<p><b>【1 第3次村上市総合計画等の進捗管理、2 次期総合計画等策定に向けた検証、（6）次期総合計画等策定に向けた総括】</b></p> <p>「村上市総合計画等」が3つの計画を意味するのであれば、見出しにある「第3次」という表現は不要ではないか。</p> <p>また、「次期総合計画等策定に向けた検証」については、先ほどの指摘と同様に「の」を加え、「次期村上市総合計画等の策定に向けた検証」とした方が分かりやすい。</p> <p>同様に、最後の（6）についても、「（6）次期村上市総合計画等の策定に向けた総括」とした方が良いと思う。</p>
委員	<p><b>【（3）基本目標3 魅力ある賑わいのまち】</b></p> <p>「若者の地元定着には、就職先の確保に加え早期の情報提供が重要」とあるが、就職先の確保だけでなく、魅力ある職場や働きやすい職場環境も重要である。</p> <p>その点も含めた表現にすると、より適切ではないか。</p>
会長	<p><b>【（3）基本目標3 魅力ある賑わいのまち】</b></p> <p>例えば、次のような書き方が考えられる。</p> <p>「若者の地元定着には、魅力ある職場の存在も含めた就職先の確保に加え、早</p>

議事内容	
	期の情報提供が重要」
委員	<p>【（5）基本目標5 多様性が広がるまち】</p> <p>「依然として根強い男女の固定的な役割意識」については、より一般的な言い回しとして、「依然として根強い男女の固定的な役割分担意識」とした方が分かりやすいと思う。</p> <p>また、「人権意識の高まりに伴い、自己の人権が侵害されていると感じる人が増える傾向」という表現は、「人権意識が高まったことが原因で人権侵害が増える」と受け取られる可能性がある。</p> <p>そのため、因果関係を強くしすぎないように、例えば、「人権意識の高まりもあり」「人権意識の高まりを踏まえ」などの表現にした方が適切ではないか。人権意識の高まりは要因の一つであり、それだけが原因ではない。</p>
委員	《退室》
会長	4 議事 その他意見 [進行]
委員	<p>【市民アンケート 満足度・重要度】</p> <p>健康医療や子育て分野の評価が低いのが、小児科・産婦人科のオンライン相談事業は現在も継続しているのか。</p>
事務局	<p>【市民アンケート 満足度・重要度】</p> <p>現在も継続している。</p>
委員	<p>【市民アンケート 満足度・重要度】</p> <p>この事業は相談が中心で、診療までは行っていないという理解でよいか。</p>
事務局	<p>【市民アンケート 満足度・重要度】</p> <p>オンライン相談であり診療は行っていない。小児科は小児科医が対応し、産婦人科は医師および助産師が対応している。</p>

議事内容	
委員	<p><b>【市民アンケート 満足度・重要度】</b></p> <p>説明を伺いながら生成AIでも調べたところ、今後取り組みそうな方向性が2点ある。</p> <p>1点目は広報・周知の強化である。例えば、具体的な利用シーンをイラスト化して紹介するなど、利用のイメージが伝わる広報戦略が考えられる。</p> <p>2点目は、県または県を通じて国に働きかけ、受診や薬の処方等まで含めた仕組みに発展させることである。例えば、薬の配送や受取支援など、サービスの拡張も検討できるのではないか。</p> <p>既存のプラットフォームを活用しないのは非常にもったいないため、県や国への働きかけを含め、プラスアルファの展開を進めていくことが重要である。健康医療や子育て分野の満足度の改善にもつながると考える。</p>
会長	<p><b>【市民アンケート 満足度・重要度】</b></p> <p>オンライン相談の利用実績はあるのか。</p>
事務局	<p><b>【市民アンケート 満足度・重要度】</b></p> <p>利用実績は以下のとおりである。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和4年度：登録者数110人、相談件数740件</li> <li>・令和5年度：新規登録者数96人、相談件数841件</li> <li>・令和6年度：新規登録者数46人、相談件数735件</li> </ul>
委員	<p><b>【市民アンケート 満足度・重要度】</b></p> <p>今後、より充実した形となるよう取組を進めるとともに、村上市をPRできる要素にもなる事業である。引き続き推進してもらいたい。</p>
会長	<p>議事終了。 進行を事務局へ。</p>
事務局	<p><b>5 その他 [進行]</b></p>
事務局	<p><b>6 閉会 [進行]</b></p>