令和８年８月５日（水）19：00～　保内小学校統合検討会(第３回)（於：荒川地区公民館）
参加者：小学校ＰＴＡ役員 19 名・保育園保護者 10 名・学校運営協議会委員２人・区長会代表４人・学校２名　合計 37 名（市教委除く）

教育長　　皆様、こんばんは。夜分お疲れの所、お忙しい中お集まり頂きありがとうございます。第 3 回目の保内小学校統合検討会となる訳ですけれども、すでにこの検討会では、教育委員会が提案させていただいている令和 10 年度に保内小学校と金屋小学校が統合すればいいのではないかという提案に対して、次の金屋小学校との合同検討会に進んでよいという合意形成を得ておりました。ところが、金屋小学校さんにこの事をお伝えすると、金屋小学校の統合検討会、それから保護者の皆様、もうかたくなに、令和 13 年度でなければ統合は認められないという意見を主張されております。4 月 24 日にも、PTA の総会等金屋小学校もありましたので、私と教育事務所長が出向いて、保内小学校側の皆さんのお考えを丁寧に説明してきたつもりなんですけれども、なかなか金屋小学校側の考えは固いようでした。ということで、本日もう一度大変申し訳ないんですけれども、皆様方にお集まり頂き、金屋小学校のそのようなお考えに対して、保内小学校側はどのように対応したらいいのか、13 年度でなければ駄目だという金屋側の意見に対して、皆様方はどのように対応されるのか、お聞かせいただければ幸いです。その考えを受けて、教育委員会として、もう一度金屋小学校の方に臨ませてもらいたいと思います。本当にご難儀をかけますが、よろしくお願い致します。忌憚のないご意見を下さい。

市教委　　資料確認　資料「荒川地域　検討経過整理表」により、これまでの検討経過を説明。そして、今回の保内小学校の検討会で、地域の方を含めて保内小学校区としての考えを決めさせていただきたいと考えております。PTA 会長さんからご意見お願いしてもよろしいでしょうか。

保護者　　保内小学校の方では、保護者懇談会を人数少ない中ですけど、開催させて頂いて、PTA 役員の意見を賛同してくれるという事で進めていっている中なんですけれども。私個人の意見になってしまうのですけど、本当に金屋小学校の保護者の方の意見も分かるんです。地域の方の意見も分かるんです。そういうのも全部ふまえた上でなんですけど、たまたまその金屋小の保護者の方何人かで、その方達の意見が全てではないと思うんですけど、何人か会った時に、お話した時に、その保護者会の時で、その方達は賛成、統合を賛成されている方だったんですけど、反対されている方のやっぱり意見が強くて、そういう保護者会の所で意見を述べたい場所なんですけど、その賛成意見をちょっと述べる事ができなかったっていうお話をちょっと何人かから聞いた時に、保護者の思いが、その場で伝えられない状況であるっていう現状が、本当にそうなのか分からないですけど、そうなってくると、公平性が無いようにちょっと私は感じてしまったんです。
本当に地域の方の、まだその校舎がどこになるかっていうのは、この先の検討会とかに進まないと決まらないっていうのも話には出てますけど、やっぱりその金屋小の地域の方、保護者の方の意見としては、やっぱり地域から学校がなくなってしまうっていう危機感っていうか、そういうのを感じられてる方がやっぱ多くいらっしゃるのも、もちろん分かるんです。
ただ、金屋小の児童も、保内小の児童もやっぱみんな荒川地域の子どもたちなので、その全体の子どもたちの事を考えて、本当に一番いい方法は何かっていうのを考えてくださってると思うんですけど、トータル的に見て考えてくださっていればいいなっていうのが、私の意見です。ただ、本当にちょっと賛成意見を出せないっていう環境は、ちょっとその公平性っていう部分に関しては、ちょっと違うんじゃないかなって。その方たちのお話を聞いた時は思いました。自分も保内

小出身だから、もし保内小がなくなるとか、もちろん統合ってなれば、今まで馴染みのある校舎とか名前とかも勿論変わってくる可能性があると思うので、それは自分も母校なので、すごい悲しいけど、何か子供たちの事を考えた時に、一番いい方法を考えていきたいっていうのが率直な意見で。何か多くの意見をちゃんと取り入れてくれる環境づくりができているのかなっていうのをちょっと疑問に思ってしまいました。その何だろう、意見を上げられないっていうお話を聞いた時に。

あと令和13年で、もしこの予定でいくと、郡Pの大会が、多分荒川になる予定だから、統合でバタバタしてる中で、またそれがうまく運営していけるのかなと、ちょっと子どもたちには関係ないですけど、そこも、PTAの役員としては大丈夫なのかなっていう不安もありました。

市教委　　今保育園の保護者の方が、一番統合に関わってくる方々が多いんですけども、会長さんはいかがでしょうか。

保護者　　そうですね。今、妻が保育園の会長ですけど、代理で来ました。今の年長さんは比較的人数が多く、恐らく小学校に入っても、令和9年度の1年生46人となっていますので、このまま2クラス続いていくのだろうと。ただ保育園も今の現小1がもう1クラスで、これから先、保育園の人数が増えていくかっていう見通しは、この表を見る限り、やっぱいないんじゃないかなって。今おっしゃっていたように、やっぱり一番は、学校で学習する子どもたちの学習とか、生活の環境っていうとこがやっぱり重要なのかなと思いますけどね。そうなった時には、紙にも書いてあるんですけど、やっぱりこう少人数っていうか、多い人数を先生方が少ない人数で見るっていうよりかは、より細やかな、色々な子がいると思うので、そういった環境を作っていくのが、大人の役割なのかなと思いますし、保内小の早めの統合っていう所に、私個人ですけど、賛成かなという所があります。

金屋小学校の保護者の考えの所も、これもおっしゃって下さったんですけど、保護者地域住民の間に、賛成と反対の意見が拮抗しているってあるんですけど、そっから下のポチが反対意見の事しかなくて、やっぱり金屋小のお家の方々で、一番下、地域の方々も賛同しているって事は、賛成の人もいれば反対の人もいるっていう事。地域の人とか、保護者の賛成の方がどういう思いを持って賛成だとか、それこそやっぱり子どもの事を多分、大事に考えてると思うんですけれども、そっちの意見も金屋小の方でしっかり話してもらわないとなのかなという感じがします。

だから、保内小が持ち帰るんじゃなくて、金屋小が持ち帰って、金屋小が聞いてほしいなっていう所が、正直思う所です。はい、以上です。

市教委　　はい。ありがとうございます。金屋小学校の人数少ないのは、そこそこでいい事も当然あるでしょうけれども、人数少ない所で先生が手厚いというよりか、色んな特徴がある子供がいて、そこを手厚くした方が。

保護者　　こちらでは、母数が大きいので。どうともいえるかなっていうのも正直あるんですけども。金屋の方々の思いも当然分かりますが。でも戻るんですけど、金屋にも賛成の方がいるっていう所は変わりないかなと思いますんで。その方々が、どう思っているかっていう所で、何て言うんですか、平等に対等に話し合いを金屋の方で進めて頂けると、何て言うか、お互いの意見を尊重しながら進められるのかなと思います。こっちは、何て言うか母数がやっぱり大きいので、それは早く統合したいっていう所はあるのかなあというのが正直な所です。

市教委　　その他に、保護者の方でご意見ありましたら、いかがでしょうか。

保護者　　保育園にも一番下の子どもがいるんですけども、この検討経過整理表の一番初期の方にあった学校統合保護者アンケートあるじゃないですか。金屋側にアンケート結果等についてっていう所なんですけれども。この時も賛成と反対の比率ってどれぐらいありますか。ここがちょっと、あんまりよく分からないんですけども。

市教委　　５択になっています。賛成とどちらかといえば賛成と、どちらでもない、どちらかといえば反対と、そして反対の５択です。小学校の保護者では、賛成が22%、どちらかといえば賛成が 18.6%、どちらとも言えないが 16.9。どちらかといえば反対が 10.2 で、反対が 32.2 です。
賛成、どちらかといえば賛成が合わせると 40.6。どちらかといえば反対と反対が 42.4。あと残りはどちらともいえない 16.9 となります。若干、反対の方が余計かなという結果ですし、もう１つ、金屋保育園に関しては、さっきの５択順で言いますと、賛成が 31.9、どちらといえば賛成が 27.7、どちらとも言えないが 14.9、どちらかといえば反対が 10.6、反対が 14.9 という事で、保育園さんに関しては、明らかに賛成の方が多いという結果になりました。

保護者　　その先程のお二方のご意見で、金屋も反対意見が強すぎて、賛成意見の方がっていうお話しだったんですけど、アンケートだったら、ある意味匿名だから、顔が見えないじゃないですか。正直な意見が言えない。私もちょっとお二方と意見が似てて、これ以上保内小で話し合いをしても、後はもう金屋さんで何とか考えをまとめていただかないとという意見です。
なのでもう一回、金屋側というか全体で、もう一回、何て言うんですか、絶対こう回答必須のアンケートぐらいにして、保内小・金屋小の全保護者とそれぞれの保育園の全保護者からアンケートを取って、その結果をそれぞれの地域住民の方にも御覧頂いて、今の保護者の考えはこうですって。それで仮に、金屋地域側で前回のアンケートよりも、賛成意見が上がっていれば、反対される皆さんのお気持ちもごもっともなんすけど、他の何て言うか、普段声を上げない方達の意見はこんなですよっていう、いかがですかっていう一つの検討材料になるのではないのかなと。何かこのまま行っても、ちょっと平行線で何か年数を重ねても 10 年、13 年に何か到達しなさそうな気が、ちょっと正直個人的には思います。

市教委　　そうすると、金屋小さんの賛成意見をちょっともう一回、金屋さんの方でもんでもらったらいいんじゃないかっていうような意見かなと感じました。

保護者　　すみません。保育園の子どもと小学生の子どもを持つ父親なんですが、そもそもなんですけど、この統合に関して、そもそも論を確認したいんですけど、この児童数推移の教育委員会の方の考え方が、全てなのかなっていう風に思っていて。保内小学校の部分は、金屋小学校については、複式が 12 年から始まるというところで、整理表の所にもあった通り、13 年からという話しだと思うんですけど、保内小学校としては、これ 3 学年以降の人数に応じて、1 クラスになってしまうっていう所があるから、当初令和 10 年に統合するっていう風な事で理解していたんですけど。という事であれば、保内小学校は、令和 10 年に統合しないと意味がないんじゃないかなって思うんですよね。それが延ばされたとしたら、あと 11 年、12 年、まあ 10 年とかっていうのは 1 学級になるという所が、12 年はもしかしたら 13 年統合っていう所で、そのままなるかもしれないんですけど。なので保内小としては、やっぱり 10 年じゃないと意味がないんじゃないかなっていう風

に、前々からちょっとお話さしてもらっていたところなんですよね。金屋小学校の言い分ていうか、気持ちは分かるんですけど、やっぱり結局、金屋小学校の方の考え方っていうのは、複式を回避する為の事で言ってるだけで、保内小学校のこの人数で、1 学級になるっていう所をあんまり加味してくれてないんじゃないかなっていう風に前々から思っているんですけど、その辺、金屋小の方達って、保内小の、今後の子どもたちの学級数の事って考えて頂いてるんですかね。その為に、この令和 10 年っていう事で提案して頂いてるのかなっていう風に、前から質問さしてもらっていた所なので。

市教委　　私達も金屋小の検討会に行かせていただいて、何回も説明したんです。説明は、するんですけども、中々受け入れてもらえないっていう感じがしました。

保護者　　整理表の所に、保内小の 12 月 17 日の統合検討会の時に、私も出さしてもらったんですが、そこに出席されていた保護者の方が、一言おっしゃったのがすごい記憶に残ってて、先程言ったような感じなんであれば、もう正直白紙でいいんじゃないかなっていうのは極端な事言うと、私も少し若干同意見かなって思ったんですよね。もうここまでこうなれば、正直白紙で、そのままずっとやってっても、結局、子どもたちの人数は減るっていう所は、もうやむを得ない所はあるので、それも正直ありっちゃありなのかなっていう。そのぐらい気持ちが伝わっているのかどうかとか、よく分からないんです。

市教委　　私はこう言っていいのか分からないですけど、ここで、皆さんで令和 10 年でなければ意味がないんじゃないかと、この統合したとしても、あんまり何の意味があるのだろうというような答えを出すのか。出すっていう方法も、ま、極端な話しですけども。

保護者　　結局、何の為に統合するのか。子どもたちの為じゃないですか、地域全体の。その為に、保内小・金屋小の方のそれぞれの所を歩み寄りながらやるっていうという所だと思うのに、金屋小学校の方の考えの所で、地域住民の間に賛成反対の拮抗してるっていう風に書いてあるんですけど、それって令和 13 年統合だったとしても、それが解消されるかどうか何かよく分からないですけど。13 年って言っているのは、結局この複式の所でしかないんかなっていう風に思うんですよね。結局、地域の方の意見って、多分色んな意見あるかと思うので、ずっと反対する方は反対するでしょうし、そんな事言ったら統合なんてできないんじゃないかなと思うので。

市教委　　金屋の方は、金屋の子どもたちの事、地域の方の事を考えて、複式になる 13 年に統合するのがいいんじゃないかという結論を出したのかと思うんですね。荒川地域の子どもたちのことを考えて、保内の子どもたちの事を考えて欲しいと伝えてるんですけども、中々受け入れてくださらない。

保護者　　今の話しを受けてなんですけど、これは金屋側が完全合意しないと進まない話なんでしょうか。賛成意見が過半数あったら、この話しが進んでいくのでしょうか。

市教委　　もう頑として、令和 13 年じゃないと次のステップには進みませんと、そういう考えですね。

保護者　　であれば、先程の意見を聞いてると、保内の方の話は大体、今 10 年とかで合意してるのかなっていう事で。話はもどりますけどやっぱり、金屋小側がお話を進めてもらわないと話が進まないっていう風に感じました。

市教委　　私達も皆さんがどういう風に考えているのかなっていうのを、こうやって聞いている訳なんですけれども。

保護者　　一応、私個人としてなんですけども、早ければ早いほどいいと思っていて。先ほどの子どもの数もそうですし、1 年生が 1 クラスで担任に対しての割合が多い中だろうなと思っているので、多少やっぱ一緒になって分散していくって事で、という風に保内側から見れば増えると思いますし、保内の視点としては、早めにやった方がいいと思います。過去のアンケートを見た時に、結構強烈ないじめの話を書いてる方がいたのを記憶してて、やっぱ金屋側の方で孤立して、逃げれなかったみたいでちょっとびっくりしたと思うんですけど。そういう状況で、中学校あがったら孤立して学校通えない子もいるみたいなのを書いてあったりするんで、早めにコミュニケーションして接する場面とか、動こうとした方が子どもたちにとっていいんじゃないかな。

市教委　　皆さんは、13 年っていうんじゃなくて、それよりも前倒しして、早く統合したいって思っているのかなと感じたんですけども。

保護者　　結局、金屋側の賛成派の意見も聞きたいし、もう組織的な問題になってしまうから、だからこればっかりはできないですけど、反対派の考えが進んでいっちゃうっていう傾向にあるのかなと。私達も役員として、子どもたちも本当何回も言いますけど、子どもたちが過ごしやすい環境もそうですけど、やっぱり自分事じゃないけど、やっぱその子の特性を持ってたりするから、やっぱその子にとっても、何ていうかな。逃げ場がない環境っていうので、本当に辛いんですよね。今は、うちの学年 2 クラスだから、うまい具合になっているけど、1 年生の保護者の方にも少しお話聞いて、今の所、本当に問題はないとおっしゃってましたけど、でもこの先どういう問題が出てくるかっていうのは、本当に学年が進んでいかないと分からない事だと思うんですけど。何かね、金屋小の方の意見ていうか、その PTA 役員の意見聞いていると、保内小で、保内小の問題は解決してくださいって言ってましたよね。言われちゃったから、それはそれで、違うんじゃないかなって思って。公平に考えて、確かに今言ったように、本当 10 年にしなきゃ意味ないって思うのもごもっともですし、保内小の事だけを考えたら。だけど、金屋小の保護者の方にもご理解頂いた上でもそうだし、子ども達の事を一番に考えたら、本当歩み寄らないと、本当にこの話って進まないと思うし。何かそっちはそっちでどうぞ、こっちはこっちでとやってたら、一生多分統合なんてできないと思いますから。

市教委　　このままね。金屋、保内、片一方、片一方でお話し続けてても。

保護者　　本当に意味がない。だから本当にこんな事言ったら、無責任かもしれないですけども、全部なしにしちゃっても、と思う時も本当多々あるんですけど、でも本当、金屋小の保護者の方の中に賛成派の意見の方がいらっしゃるのであれば、本当にその意見もしっかり上げて欲しいし、何だろう、話せる環境づくりっていうのも作っていただきたいなって思いました。最初のアンケートって、統合が何のためにするのか、私も正直分からないで答えちゃってたんですけど、今こうやって話が進んでいく中で、金屋小の保護者の方にも説明されてて、保内小学校の方

にも説明が進んでる中で、今結構、現状を把握されてる方は多くいらっしゃると思うので、今このタイミングでできるのであれば、再度アンケートを取って出したら、もしかしたら全く同じかもしれないけど、もしかしたらちょっと変わってくるのかなって思ったりもしました。

市教委　　金屋小学校が言う令和 13 年度で統合するのがいいか。

保護者　　そうじゃなくて、今の現状、何て言えばいいでしょうか。一応令和 10 年も、ギリギリになって無理かもしれないんですけども、令和 10 年の統合について再度アンケートされても、それかもう本当、早い統合を目指してのアンケート、反対賛成で出したら、またちょっとグラフも変わってくるかもしれないなとは思ったんですけど。だってね、何か色んな意見を取り入れないと、本当に分からないと思うんですよね。なのに、何か賛成なのに、賛成の意見を言えない環境ってすごい公平じゃないなって。私はちょっと思っちゃう感じ。子どもたちのためにも思っちゃいますけどね。

市教委　　金屋の本当の声っていうか、言いたいけど言えないっていう方がいるとすれば、アンケートとか一番いいんじゃないかと。

保護者　　その場で言いづらいのであれば。

市教委　　それは早く統合した方がいいか、それとも統合しなくていいかとか。すみません。区長さん方にもちょっとお伺いしたいと思うんですけども、金屋の方の中にも賛成派の人がいるかもしれないっていう、その声をどう聞いたらいいか。アンケートをとったら、何か名前を出さずに、誰にも知られずに答えられるんじゃないかなっていうところなんですけども、これは答えてくれるでしょうか。

区長　　第 1 回目から同じような話続いています。多分このまんまでは、ズルズル、もう決まる話じゃないと思います。というのは、私ね、別な角度から見て、危機感なんですよ。金屋小学校が、大体 50 年くらい経ってますよね確か。もし、今、熊本の地震 7 ぐらいの地震が来たら耐えられるんですか。設計した人にも私聞いてるんですけども。もう相当古くなってるよという事で、耐震は多分やってるんだろうけども、その辺の所から考えて、学校がどっちでしようかと、もう保内で決まってますよと、新しいんで、安全な所に行かなきゃいけない。そんな事でね。もうそういうある程度、地震危機管理。いつ来るか分かんないですから。私は新潟地震も経験、10 年前の熊本地震も経験しました。もう死ぬかと思いました。熊本の時はホテルの中で、グラグラ揺れて、もう駄目だなって。そのぐらいを経験しているから。それで後、東日本の震災とか、ああいうのはもう一番早く我々が現場に入りますんで、そういう悲惨な事も皆経験してます。だから、反対賛成いいんですけど当然あります。私はもう早く統合してもらいたいとそう思ってます。以上です。

あと付け加えると、今小学生でもサッカーとか盛んですけども、学校のグラウンド使えませんよね。先生がいなければ許可ないと。広場作って、サッカーの人工芝でもやって、色んなね、体育館は色んなバスケットとか色んなのできますね。子どもたちのスポーツでも何でもやれる施設にしてほしいなってそんな感じでございます。以上です。

区長　　世間は今少子高齢化で、だんだんと子どもさんたちが少なくなってきています

よね。それで世の中みんな今、統合の方向に、色んな場面が進んでます。それはなぜかというと、その場に立って、そういう風になってからやるんじゃ、間に合わない訳ですよね、統合っていうのは。教育委員会さんの考えた通り、やはり子どもたちが少なくなってくれば、それなりにまた色んな活動とか、色んな面で、不便を生じると、そういう為に早めに統合しましょうと、そういう事だと思います。それが、結局はですね、お互いに金屋小学校も、保内小学校もそれぞれ色んな不安があるんですよね。金屋小学校だけじゃなくて、保内小学校も不安があります。だからそういう意味では、早めに統合する中で、統合した段階の中で、じゃあこういう課題が出てきたとか、そういうのが出てくると思うんですよ。だから、そういう意味では、今、区長さんがおっしゃったように、まずこれは早めに統合する中で、問題については色々後で考える。そうしないと、ああなるのかなこうなるのかなと考えていても、中々前に進まないんで。そういう意味では早めに、できれば最低でも 11 年後頃にまで統合してもらいたいなと、それが私の意見でございます。さっきの表の中で、35 人以下の子どもたちが少なくなってきておりますので、そういう意味ではその辺が限界なのかな、そんな風に考えます。金屋小学校さんの意見は、分からないでもないですけども、やはり世の中は今、そういう風な方向に進んでますので、やっぱり、早い話納得してもらうとか、そういう形での対応がいいのかなという風に思います。以上でございます。

市教委　　ありがとうございました。

区長　　荒川地区区長会で、教育長さんの方の方から統合についてのお話しが、昨年でしたかありました。区長会とすれば早めにやってもらいたい、教育環境を早めに整備してもらいたいということで、概ね、賛成の方でありました。金屋地域の区長さんも早くしてくれという意見が多くありました。だからもう、恐らくね、反対意見はどんなものでも反対者はいると思うんですよね。今話聞くと、一部の反対意見でわあわあ言ってる気持ちも分かりますが、うちの子も金屋の方に行っています。早く統合してもらいたいなっていうお話も聞きますし。やっぱり結構多いですね。賛成の方も多いんだけども、中々自分の意見も言えないっていうようなお話ありましたけど、私もそんな話を聞いております。ただ、ここでまたアンケートがいいのかどうか分かりませんが、ここまで来れば、やっぱりもう行政主導でいくべきなんじゃないかなと思うんですよね。保内の保護者の皆さん、金屋の保護者の皆さん、あんまりエキサイトしていくと、大事な統合もちょっとふーんてなってくるんじゃないかな。何回やっても、これは反対の人はいます。やっぱり、もう少し教育長の方で、行政指導していってもらうべきなんじゃないかなと、そういう時期なんじゃないかなと思うんであります。一つお考えを、腹を決めていただいてですね、いい方向に努めていただきたいなという風に思っております。以上です。

市教委　　はい。ありがとうございます。

学運協　　もう統合の話始まった時から一番心配していたのは、保内小学校と金屋小学校の保護者の方がね、色んな不信感とか、そういう関係になるのが一番怖いなという風に思ってました。そういう形で見ていたんですけども、金屋小学校の今の保護者の方というのは、地域から学校がなくなる、俺達が育ててきた学校がなくなってしまう、さあどうしようという事で、ここ２年３年ですね、大変な思いをされてきたのではないのかなと。

荒川地区には、保内小と金屋小２つの学校があって、とても子育てのいい素晴らしい環境にありました。少人数でしっかりと教育できた金屋小と、沢山の先生でしっかりと見守りながら育てた保内小が、色んな特色ありながら、保内と金屋

は切磋琢磨してですね、非常にいい教育、特色ある教育をやっていたんです。それが今、統合という少子化の波の中で、避けては通れない所に来てる。金屋小学校は、もう今児童数は 70 名ちょっとになってますね。教室の数もそんなにありません。統合すると、各学年 2 学級でいきます。特別支援学級が、3 学級から 4 学級できるとしたら、16 学級ぐらい普通教室が必要なのに、金屋小学校にはそれがないんです。そして金屋の方がやっぱ古いんです。どうしても交通の便とか考えると、保内の方はもう断然有利ですよね。このまま行けば、保内小学校の統合になるのが、自然の流れですね。保護者の方が考えて、統合を進めていく内容と、今どのような形で何年統合するっていうのは、ちょっとまた無理がある所で、保護者の方が中々決めかねる難しい問題沢山含んでいます。それは、そこそこに育った人達のね、歴史がある訳ですから、中々それを一概にこうって事は言えないと思うんです。さっきやっぱり、区長さんがおっしゃったように、私もやっぱり行政指導で少し進めるべき時に来たのかなと思います。2 つの学校が統合して、新しい学校になるならば、こういう充実した教育活動ができて、子どもたちにとってプラスになりますよと、そして保護者の方にとっても、よりよい教育環境ができますよ、地域の方にとっても、こういう面が良くなりますよというのを少し打ち出しながら、進めてもらう段階に来ているのではないのかなという風に思います。この先、統合して、金屋の子と保内の子がしっかりとですね、力を合わせて、手を取り合って、切磋琢磨して、伸びていくっていうのが非常に理想であって、その為にも、ちょっと保護者の力を借りながら、行政の方が先んじて進めていくべきなのかなと思います。先程金屋小学校の中で、中々本音を言っても取り上げてもらえなくて、賛成派の事なんでしょうかね。その辺りも、どうやって取り上げていったらいいのかを考えながら、進めていただきたいと思います。さっき言われた、令和 10 年が統合、それが本当に保内にとって大事だって事は、荒川地区にとって荒川全体にとって大事な事になる訳ですから、その辺りをしっかりと裏付けをして、説明していく段階に来てるのではないのかなと思いました。以上です。

市教委　　ありがとうございました。

保護者　　今色々話しあったと思うんですけども、実際その金屋小学校、保内小学校に通うお子さんたちには、こういう説明とかって何かされたりしているのかなと思いまして。今までにアンケートがあったならば、当然ＰＴＡの意見であったり、教育委員会の意見が重要視されるのかなと思うんですけども。環境が変わって一番苦労するのは子どもたちなわけだから、子どもたちについてもアンケートで、検討材料が資料の中にあってもいいのかななんて思いました。

市教委　　はい。ありがとうございます。子どもたちには、直接聞いている訳ではないんですけども、他の地区で統合した学校の子どもたちに統合後のアンケートをとって、子どもたちがどう思うかっていうのを聞いた事があります。

それちょっとご紹介しますと、「学校が統合された事についてどのように思いますか。よかった、どちらかといえばよかった 81.8％」「学校統合前と比べて、友達が増えた。そう思う、どちらかといえばそう思う 91.6％」「統合によって勉強する気が出てきた。そう思う、どちらかといえばそう思う 60.3％」」「人数が増えた事によって、色々な事の経験ができている。そう思う、どちらかといえばそう思う 84.4％」「運動会や遠足・学習発表会などの学校行事が楽しくなった。そう思う、どちらかといえばそう思う 85.1％」「友達と仲良くなれるか心配してしたけど、すぐに友達になる事ができた。そう思う、どちらかといえばそう思う 85.6％」

あと保護者に対して、アンケートをとった内容ですけども、「様々な個性を持

つ多くの友達と触れ合う事ができている。そう思う、どちらかといえばそう思う89%」「学校規模が大きくなった事により色々な役割を経験できる。そう思う、どちらかといえばそう思う61.2%」概ね、ポイントポイントでは、良い結果が出てきているという状況でした。ちなみに、これもホームページで公開してますので、時間がある時に見ていただければなと思います。

保護者　はい。すみません。皆さんの意見を聞いて、私も最終的にどうせ統合するんだったら、もうちょっと暴力的ですけど、行政主導で進めていただいて、ちょっと汚れ役みたいになっちゃうんですけど、するのが良いかなと思うんですけど。
最近市報を読ませていただいた時に、他にも令和10年度で統合する小学校の情報が載ってたんです。私は知らなかったんですけども、それで具体的に覚えていないんですけども、校章、学校のマークを公募で決めるとか、校歌を選定するとか、そういうことが書いてあって、実際問題、令和10年度に金屋と保内が統合しますとなったときに、スケジュール的に間に合いますか？大丈夫ですかね。

市教委　はい。当初10年と打ち出したんですけれども、今から10年は厳しいかなというところですね。最短でも、11年というスケジュールで考えております。

保護者　であればっていう話も変なんですが、統合を当初10年で予定されてて、それがお互いのベストなのが、今後ろ倒しになっているとおっしゃるのであれば、今年中に11年度で決めますみたいな感じで決定をして、双方で保護者の方々、地域でも話し合いを開催しても、どっちでも結局お互いの意見を聞き、聞こえないんだったら、合同で保内金屋地区で開催して、金屋の強烈な反対意見の方々の意見を、ちょっとあれですけれども、全員で話した上で11年度でやりましょうみたいな感じで、ちょっと強硬手段でやっていかないと、本当にズルズル行って、金屋の反対意見の方々の13年度にこのままいくんじゃないのかなと。

市教委　今回、この保内小学校の検討会という段階で、３回目って事なんですよね。今日は非常に参加していただいているんですけれども、２回目を開催した時に、中々保護者の方が参加いただけなくて、保内小学校区としての方向性を決めかねてたという事でありましたので、少し時間がかかったんですけど、PTAの会長さん方、役員さん方で、この経過整理表にある通り、保護者懇談会ですとか、保育園の入学説明会などに出向いてくださって、その辺でご意見を聞いていたという事で。それで今回多く集まっていただいたので、今日まず次へ進む保内小学校としての、金屋側のご意見を汲むという形、13年になるのか、それとも前倒しして12年とかというお話しになるか、まず方向性を今日は決めていただきたいかなという設定なんです。まず今回、こうやって保護者の方々多く参加していただいたことですので。かれこれ、ここにある通り何回もやってますけど、やっぱりどっかの区長様方からもあったように、両方のお互い揉めるのが一番やっぱり避けたいねっという所は、最終的にいただいて、最初にその気持ちはいただいていますんで。

教育長　これの裏にここに示してあるんですけども、保護者地域の合意状況により統合の時期については、柔軟に検討して参りますって表現しているんです。柔軟に検討していきますという意味なんですけど、教育委員会は10年度統合を目指しております、何度も言うように。当初は9年度だったんです。それは余りにも早急だから、もう1年延ばしてほしいという事で、教育委員会は10年度統合を提案させてもらったんです。でもそれを、13年度まで延ばすというのは余りにも柔軟過ぎる。私は11年度でなければ駄目だと思っております。個人的には強く、12年度で

は遅過ぎると思います。

保護者　　12年でもいいとは言っていませんですけども。私達が、保内小がなぜこの意見にしたかというと、金屋さんの思いとかを汲んで、1年でも早く前倒しして欲しいっていうので、べつに12年にして欲しいとかという、そういう事じゃなくて、さっきおっしゃられたように、10年度のなるべく早い統合が良いですよねという、これは、保内の事しか考えてないのかなって思ったので、金屋さんの事も考えて、金屋さんのいう13年度よりも早くっていう風に思うので。うちらのことだけを言うのは間違っているんじゃないかなって。荒川の子どもたち全体の事を考えて言うのなら、保内がこうだから、金屋さん側としては変だなと思うので。

教育長　　金屋側さんに言わせれば、金屋小の保護者の皆様の気持ちを保内の皆様に伝えるのは、教育委員会の役割だろうっていう言い方をされたんです。

保護者　　一生懸命この案を出したのよ。でも、受け入れてもらえなかった。

教育長　　いや、保内の願いだってあるっていうことも何度もお伝えしたんだけれども、受け入れてはいただけませんでした。

保護者　　私達はちゃんと、金屋小の保護者の方の意見をちゃんと受け入れましたよ。

保護者　　だって金屋小の方から反対意見しか来ないです。賛成の意見が全然聞こえてこないから、そうすると、最初、金屋小の保護者の方、全員じゃないですけど、本当に大多数反対で言ってらっしゃるのであれば、本当にそこの意見を考えつつ、両校にとって一番いい方法って何かなっていうのを考えてきたつもりではいたんですけど。さっきも言ったように賛成意見上げられないとなってくると、公平どころの話じゃないなって、思っちゃったから。そうすると、保内小の意見がこうだから、金屋小学校の意見がこうだからだけだと、もう話が全然進まないと思っちゃいます。

教育長　　今のPTAの役員、金屋の役員の方、もう決まった事なんだと。結論出したんだっていう言い方なんですね。

保護者　　すみません。先程教育長さんの方からお話しあった時に、最初令和９年だったという話は。

教育長　　そう最初９年だったんです。これには表してませんので。その前から事前の提案で、保内と金屋が9年統合にしてたんです。ところが、それは早急だっていう、金屋側の強いご意見があり、1年遅くしたんです。

保護者　　じゃあ金屋さんの要望を受け入れて、10年になったけれども、やっぱ10年では駄目だって事で13年に、またこれ繰り返し、13年駄目っていうふうにならないですかね。大丈夫ですかね。

保護者　　保内としては、もう１年でも早めの統合とずっと言ってると思っているのですけれども、やっぱPTAの方々、聞いても受け入れてもらえないっていうのはあると思うんですけれども。本当にそのアンケートでは、やっぱり賛成も多くいらっ

しゃる訳じゃないですか。やっぱりそういうのを酌みとるためにも、金屋側全体にその PTA だけじゃなくて、保内としては、１年でも早い統合を目指していると、金屋としては、13 年がいいっていう訳じゃないですか、そこでアンケートをとってもいいのかなと思うんですね。13 年か、１年でも早い方かを金屋側の全体で意見としてもらえたら一番、あの一部の人達だけじゃなくて。

保護者　　金屋の PTA 役員さんの方達の賛成をもらわないと、この話しは進まないですか。何か今聞いていると、そんな風に受け取れるんですけれども。教育委員会さん側ができれば早い統合をしたいと、保内小の地区の方達もそれに賛成して。けど、金屋のその一部の反対意見が強烈でっていう。何かその話を聞いていると、本当にその過半数という感じでもないんじゃないですか。そこを絶対にクリアしないと進まないですかね。であれば、ここでもうこれ以上我々ができる事はない気がするんですけども、どうでしょう。それこそ。

保護者　　それぞれの地区で分けて話し合いをしても、ただただ時間ばかりが過ぎていくから、金屋の方が全世帯で参加していくくらいの気持ちならば、どちらもこれ位の人数で充てて、合同で話し合いの場を作らないと、お互いがそれぞれ分かれて、やれ保内、やれ金屋だって話してても意味がないというか。決まらない気がするんです。

教育長　　合同で話し合う場も勧めたんです、金屋側に。

保護者　　何て言うか、金屋の反対の方達をどうにか説得して、賛成という妥協というかを認めて頂きたいんですよね、教育委員会の方たちは。それの意見を今我々に聞いているという感じでよろしいでしょうか。我々は、これどうすればいいんですかっていう。

市教委　　金屋側に立った言い方をお話しさせていただきます。さっき紹介したアンケート結果で、わずかではありましたけれども、反対の意見が多いという結果が出ました。これ回答率 90 何%っていう全保護者に近い数字が、回答があった中で、過半数が反対だ。この、裏付けの中で、保護者が統合いいですよって言う訳にいかないっていうのが、まず普通に考えればそうだと思うんです。なので、PTA の人達は、役員の人達は複式になる令和 13 だったら、統合の方に進めるっていう風に方向づけをしても、納得が得られるのではないかっていう考えがあるんだろうと、自分は推測しています。なので、その結果を金屋小の PTA の役員会で諮って、役員会で賛同を得たので、これは動かせないっていうような所に、そんな状況になってるんだろう。

可能性とすれば、小学校 PTA の役員、保育園の保護者会、区長様方、学運協の皆さん、皆さんが集まったこの場と同じシチュエーションがあります、統合検討会。この中で、1 年前倒し、2 年前倒しでいいんじゃないかという意見が形成されれば、PTA のその反対を強行に言っている人達が残っていても、恐らく、その検討会の中で、多数意見が合同に進もうという風になれば、そういう風に進める事ができるんだと思います。

ただ、まだ金屋の検討会の中では、昨年やった最後の検討会の中では、まず保内に金屋の希望を伝えてみなさい、教育委員会頑張れよって、そんな感じで終わっているっていうのが現状なんですね。あと、PTA の役員さん方で話し合い、その後進めてはいましたけど、状況は中々、歩み寄りはできていなかったというのが今現状なんです。なので、金屋が保内校区に投げかけた R13 年ならというものに対して、保内校区がいやそこは R13 年というのは、ちょっと遅過ぎるというの

が、今日の検討会の中で出されれば、またそれを受けて、金屋側にも保内校区の考えはこうでしたっていうのを、お返しする形になると思います。

保護者　　そこで、金屋側がこっちも落とし所をつけますっていう、例えば令和 12 年ならいいですよって向こうが言ったら、またこっちに持って帰ってきて、令和 12 年なら良いっておっしゃるんですけどもどうしますかって。そんな感じで擦り合わせていくって事でよろしいでしょうか。

市教委　　そういう形で、こっちいったり、あっちいったりして、中々先に進まない事も考えられるので、先程区長さんの中から出た行政主導っていうのも方法の 1 つだと思いますし。

保護者　　意見を検討するのは、良い事だと思うんですけれども、限られた時間の中で、後ろ倒しになっていく事であれば、例えば、今日の保内学区の意見はこうですという金屋にまたお伝えするので、その上でもう 3 回くらいやったんですけども、最後は、国民投票みたいな感じで、全世帯がもう投票、例えば、13 年度がいい、10 年度がいいとか、できるだけ早い方がいいみたいな感じで、アンケートに投票して、その多数決で決められないんですか。

教育長　　金屋エリアで？

保護者　　ではないです。もう全体です。

保護者　　今の話しを受けてなんですけど、一応私個人としては、もう早い方がいい。11 年、12 年、少しでも早い方がいいなという風に思いますけど、今ここにいる方々は、そういう早い方がいいっていう意見で承知しているのかというか、まずそこでよろしいのかなっていう所を知りたい。もしそれであれば、先程おっしゃった通り、そういう指示の下、教育長さんの方から言っていただくという所で、話をまずしてもらえるって所で話を決めてしまいたい。
　だから、今、皆さんの意見、ある程度踏まえて言うとそうなんでしょうけど、皆さんどうなのかなっていうのは私も疑問で、お話して下さる意見は分かるんですけども。

教育長　　まずは統合年度について、このお集まりの統合検討委員の皆さんどうお考えなのか。で、その次、1 年でも早くっていうのが 12 年度なのか 11 年度なのか、どこまで妥協できるのか。10 年度っていう考えもおありかもしれませんけど、それを決めた上で金屋に言いたいんです。13 年度でも良いと思われる方おられるんでしょうか。

保護者　　先程スケジュールのお話をされた方がいらっしゃったんですけど、金屋小・保内小がお互いで何年度でいいよっていう風に決まったとした時点から、最速でどのぐらい統合にかかる時間とかってあるんですかね。先程校歌とか、何か校章とかあったので、その辺が必要になるのか、ならないのかもあれですけど、もし必要となった場合どのぐらいかかってしまうのか。

教育長　　例えば、11 年度に統合するとなると、10 年度に何らかの予算を組む必要がありますので、その予算を作る為には、9 年度の秋くらいに財政の方と協議する必要があります。その為には、もうどちらの校舎を使うとか、統合の仕方をどうする

だとか決まってないと駄目なんで、今年度中に統合のあり方を決定してもらうくらいのスピードでやらないと、11 年度は間に合わないと思います。まして 10 年度っていうのは、ちょっともう遅いと思います。

保護者　　今、予算っていうお話あったんですけど、その予算って何に掛かるのか分からないんですけど、もし例えばなんですけど、保内小学校の校舎で保内小学校の学校名で校歌も変わらないとか。そうなれば、予算は全く掛からないっていう認識でいいんですか。

市教委　　はい。今のソフト面でのご意見だと思うんですけど、その他にハード面で、例えば校舎の傷んでいる所を直したりですとか、あとスクールバスとかもあるので、そのスケジュールからいうと一定の期間が必要になります。

保護者　　わかりました。

教育長　　もう一度言いますけど、13 年度では遅過ぎるという事でよいでしょうか。

保護者　　はい。

教育長　　まず、それは金屋さんの言う通りはできないと。その上で、より早くとなると、12 年度でもいいと思われるのか、11 年度にして欲しいという強い願いを持たれるのか。校長先生、教頭先生、今の 2 年生が 3 年生になれば、2 クラスが 1 クラスになりますよね。そういうのって、本当に大丈夫ですか。そういうクラスが、どんどん、どんどん増えていって、あと今の 1 年生の学級の様子とか。

小学校　　今、保内小学校の例だけを言う訳ではありませんが、低学年が、やはり一番丁寧に教育を進めなきゃいけない学年だというのは、皆さんもご承知おきだと思います。様々なお子さんもいらっしゃいますし、最初、学校に慣れるって意味もあるし、それから勉強のやり方も、やっぱり保育園とは違います。そういう所から慣れるっていう意味では、やはり手が掛かる。時間もかかると考えれば、当然、今の 1 年生、30 人以上いる訳ですが、様子を見ていても、今法律でそういう風になってますので仕方がないんですが、もちろん 1 クラスの人数が少なければ、ありがたいなというのは、先生方も同じ考えだと思います。子どもたちもそうかなとは思います。
　人数が少ないから、ちょっと語弊ありますが、良くないかっていうと、決してそういう訳でもないのも分かっています。私もかつてへき地という所で勤めてましたので、人数が少ない良さもあるんですが、でもメリットがあるのは、やっぱり大きな人数が最終的なメリット、それはもう間違いないです。私はそう思います。

市教委　　そうしたら、念の為、ここで皆さんにお聞きしたいんですけど、12 年度よりとにかく早い方がいいので、11 年度がいいと思う方は挙手をしていただけますでしょうか。ほとんどの方ですね。12 年度でもありかなって思う方いらっしゃいますか。

保護者　　私は 11 年でも、12 年でもいいかなとは思います。1 年でも早くっていう形です。

保護者　　13 年は遅いと思います。

保護者　　前回、12 月の会で発言したんですけど、あくまで金屋小の考え方次第かなって思っていて。子どもたち同士・親同士がやっぱり早く統合し過ぎだとか、そういった所で衝突がない方がいいなあと思っているので、金屋小さんが納得しないと、この統合の話は進まないんだろうなと思っています。
でも個人的には 10 人中、1 でもいいかなっていう、割とずるい言い方ですけど。ちょっと話しようか悩んでたので言いたいんですが、金屋小さんが納得しなかったら、もう統合はしないっていうゴールがあるんでしょうか。そういう条件が分からないと、多分皆さん意見言えないかなって個人的には思っていて。もし金屋小さんがこのまま 13 じゃなきゃ駄目だって言ったら、もう 13 になるのか、そこってどこがゴールで、そして誰がそれを決めるのかって言うのも教えていただきたいなと思ってはいました。

市教委　　金屋さんが、統合自体がもう駄目、反対です、13 年度で譲らない。そう言った時に、金屋さんとして見れば、複式学級になる可能性が 13 年度になるっていうのが予測ですけど、それを金屋さんが重く考えるんであれば、いずれ統合も致し方がないと思えば、自分達にも統合、本当はしたくないかもしれないけど、統合はやむを得ないじゃないかなって所なのかなと思うんです。だから、13 年度統合するんだったら、13 年度で統合したいんだって。そこを譲らない、もう何が何でも 13 年度だって。だから 13 じゃなくて、12 年度とかなるんだったら反対するんだって、もう皆さんがそういう意見で、金屋さんが何が何でも 13 年度だって言うんであれば、どういうプロセスで行くか分かりませんけど、中々道は険しいなと思います。子どもも保護者の方も納得して、皆さんが合意できるのかなっていう所からすれば、難しいのかなと個人的には思いますけども。

保護者　　今、その状況だからこそ、皆さんが行政主導でっていう話しが出てきていると思うんですよね。多分その時期に来ているから、今 11 なのか 10 なのか決めたいと思うんですけども、今の話しから言うと、正直 11 でもいいし、12 でもいいので、皆さんの意見に任せます。これは、この場に出てきたのは責任持ってきてるつもりなので、別にそれで 12 になったから、13 だったから、文句を言うつもりは全くないです。ただ、今、聞き方として 11 なのか 12 なのかっていう聞き方しかないとしたら、僕は 11 でも 12 でもいいかなっていう答えをさせてもらいました。一番聞きたかったのは、結論が金屋小が 13 じゃなきゃ駄目だって言ったら、もう 13 で決定になるのかどうかっていうのを、多分皆さん知りたいんじゃないかって思っています。厳しいがどうこうかじゃなくて、結局最終的にどこまでは許容できるのか、行政の主導でいけるのかどうかを、我々は知りたいじゃないかな。ずっと参加させてもらってますけど、我々の思いを直接伝えられないんであれば、教育委員会の皆様が、やっぱ金屋小に伝えに行かなきゃいけない訳ですし、何か話を聞いてると、金屋小のいわゆる反対派みたいな人達が、今悪いイメージになっている気がするんですよね。だから、そこは我々がこう説得するというよりは、我々はこういう思いだから、こうだよっていうことをやっぱ伝えていただくことか。またこっちに帰ってきてもずっと続くだけだし、13 年度以降もこれが続くのかって心配をされてる方もいらっしゃいますし、何かそこはどっかで線を引かないと、永遠に我々もこれに参加しなければいけないのか、すごく不安ではあるなと、ちょっと余計な事を話しました。結局 13 年度で終わりですかね。

教育長　　だから、金屋さん側が何が何でも 13 年度でなければ駄目だとなった時に、保内校区の皆さんは、教育委員会に責任があるのは勿論そうなんですけれども、だったら統合やめればいいじゃないかと、そこまで言い切れるのか。金屋保育園の皆さんだって統合に、半数以上が賛成してるんですよね。金屋保育園の皆さんの声

を聞いてるのかと。だから、今日のご意見をしっかり承ったんで、金屋にしっかり伝えます。その上で、もう一度、金屋の返答を聞かせてもらいたいと思います。

市教委　　保内小さんの結論としては、11 年度に統合したいという結論でよろしいでしょうか。

保護者　　はい。

市教委　　わかりました。それでは大変長い時間お話し頂いて、大変ありがとうございました。本日の検討会、これで終了させて頂きたいと思います。大変お疲れ様でした。

以上