

## 令和6年度 第3回 村上市入札監視委員会審議概要

開催日時 令和7年2月12日(水) 午前9時30分～午前11時00分  
開催場所 村上市役所 5階 第4会議室  
審査対象期間 令和6年8月1日～令和6年12月31日  
対象件数 129件  
抽出件数 10件(一般競争入札7件、随意契約3件)  
出席委員 委員長 鈴木 清博 (商工関係者)  
高橋 淳一 (商工関係者)  
加藤 明 (税理士)  
佐藤 聖二 (市民代表)  
村山 美恵子 (市民代表)  
財政課 榎本課長・立花課長補佐  
事務局 木村局長・太田次長・三須副参事

### 報告事項

- (1) 審議対象期間内工事に係る入札及び契約手続の運用状況について
- (2) 指名停止等の運用状況について
- (3) 談合情報対応状況について
- (4) 再苦情処理事案について

### 抽出案件審議事項

- ① 村上市郷土資料館高圧気中開閉器及び高圧受変電設備更新工事
- ② 令和6年度 観工第12号 村上市蒲萄スキー場工事用道路設置工事
- ③ 令和5年度(繰越) 山除第3号 越沢消雪施設1号井戸洗浄工事
- ④ 令和6年度 改村第7号 市道浜新田松山線ほか配水管仮設工事
- ⑤ 村上第一中学校防火シャッター改修工事
- ⑥ 令和6年度 観工第8号 村上市民ふれあいセンター空調改修(機械設備)工事
- ⑦ 荒川総合体育館耐震改修及び大規模改修(建築)工事
- ⑧ 令和6年度 種川河道掘削工事
- ⑨ 令和6年度 改村第8号 村上浄水場配水池向送水管改良工事
- ⑩ 令和6年度 FTTH用V-ONU更新(その1)工事に伴う告知端末等撤去工事

※議事等における質問・意見は別記のとおり

※委員会による市長への意見は該当なし

### 協議・報告事項

- (1) 令和6年度第2回村上市入札監視委員会審議概要(案)について
- (2) 次回会議日程について

令和6年度 第3回 村上市入札監視委員会 抽出案件審議概要

質問・意見	回答
<p><b>①村上市郷土資料館高圧気中開閉器及び高圧受変電設備更新工事</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>入札に参加した7社のうち6社が同額で応札し、1社だけが最低制限価格未満で失格となったが、入札に関する情報等は公平に提供しているのか。</li> <li>1社だけが低かったことについて、内容の確認は行っているのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>すべての業者に同じ情報を提供しており、業者からの質問に対する回答についてもすべて公平に伝えている。</li> <li>業者から提出された内訳書で内容の確認は行っている。</li> </ul>
<p><b>②令和6年度 観工第12号 村上市蒲萄スキー場工食用道路設置工事</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>法面の崩落による緊急性を要する工事と思われるが、なぜ一般競争入札にしたのか。また、4社とも1回目の入札で予定価格を上回った原因を把握しているか。</li> <li>抽出案件ではないが、今期の入札一覧に「蒲萄スキー場治山施設土砂撤去工事」があったが、この工事では仮設道路を造らなかったのか。道路設置工事と同じ場所であれば、一つの工事として発注すればよかったのではないか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>緊急であれば一社随意契約や見積合せを行うが、所管課ではそこまで行う必要はないと判断したと思われる。また、予定価格を上回った原因は、購入土を運んで仮設道路を造成する部分と残土処分の部分で設計との違いが見られた。</li> <li>同じ場所かは把握していない。所管課へ確認する。 ※後日、同じ場所であったことを確認</li> </ul>
<p><b>③令和5年度（繰越）山除第3号 越沢消雪施設1号井戸洗浄工事</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>2社が最低制限価格でくじ引きとなっているが、時期的に同種の工事が数件あり、どれも同じような落札率となっている。もっと具体的な設計を示すことで、安価にすることができるのではないか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>設計において示しており、歩掛等についても、基準となる仕様書を活用するようという形で発注している。専門業者へ下請けに出さなければ施工できない部分もあり、高くなると思われる。</li> </ul>

**④令和6年度 改村第7号 市道浜新田松山  
線ほか配水管仮設工事**

- ・仮設工事ということだが、住民には工期や本工事の時期などの周知は行っているか。

**⑤村上第一中学校防火シャッター改修工事**

- ・防火シャッターの不備はいつ分かり、当初の設計はどこで行ったか、。また学校の防火責任者は誰になるのか。

**⑥令和6年度 観工第8号 村上市民ふれあいセンター空調改修（機械設備）工事**

- ・落札価格が低入札調査基準価格を下回ったことについての対応と、入札額が低いことで業者の利益が圧迫されような契約にはなっていないのか。

- ・現場までの移動距離が業者ごとに異なるので、移動にかかる経費も違ってくると思われるが、円単位まで同額になることについて、どのように調整しているのか。

**⑦荒川総合体育館耐震改修及び大規模改修  
（建築）工事  
（特になし）**

- ・新潟県の防雪柵等の施工に伴う配水管仮設工事であるため、県の工事の進捗状況に合わせて施工する必要がある。特記仕様書等に工期や注意喚起など住民へのお知らせを行うことも明示して発注している。今後も十分周知するよう所管課へも伝える。

- ・不備の発覚時期については、令和6年度の当初予算に載っていることから令和5年度中の防火設備点検で見つかったと思われる。当初設計は委託で行っており、防火管理者は校長か教頭と思われる。

- ・低入札調査基準価格を下回った同額の3企業体に対して聞き取り調査を行った。機器費、材料費の部分で取引のある業者からの購入により経費を抑えることができ、一定の利益も確保できるという回答であった。

- ・諸経費は国の営繕部で出している基準を使用していることを示している。直接工事費部分の算出ができていれば、諸経費には決まった率を掛けて設計額を掴むことができる。基準に従って低入札基準価格も公表しているので算出することは可能と思われる。

**⑧令和6年度 種川河道掘削工事**

- ・一社特命の随意契約で、緊急を要する案件として取扱っているが、緊急性はどのようなところか。

**⑨令和6年度 改村第8号 村上浄水場配水池向送水管改良工事**

(特になし)

**⑩令和6年度 FTTH用V-ONU更新(その1)工事に伴う告知端末等撤去工事**

- ・端末機の撤去が終わっていないところもあるようだが、撤去は進んでいるのか。
- ・同様の工事が、朝日の2地区それぞれの契約となっているが、全部合わせた一社特命でよかったのではないか。
- ・この工事は撤去のみで、撤去した物は市の所有物なので、どこかに保管すると思われる。最近、鋼材価格が高騰していることから、撤去物に入っている鋼材の売却などについては、別途の契約になるのか。

**◆共通**

- ・応札した時間は把握できているのか。
- ・過去の工事でも電気関係は、落札率が92%くらいで応札額が同額というケースが結構あった。落札額は安ければ良いというものでもなく、業者に負担をかける傾向になっていないか見ていただきたい。
- ・大規模改修工事では、電気や設備に分けず一式で発注はしないのか。

- ・2級河川で県管理のため、河川協議を行い、工事期間の縛りもあったため、緊急案件として取扱った。

- ・撤去については、今年度一部を行い、来年度中に全地区を終える予定とのことである。
- ・FTTH用V-ONU更新工事の請負業者と契約することで、安価に撤去工事を行うことができることから地区別に契約を行った。
- ・撤去した機械の処理については、担当課からは聞いてはいない。お金になるようなものであれば、売却等も考えるべきと思う。

- ・応札した日にち、時間は何時何分まで把握している。
- ・毎回、最低制限価格での応札が続いているので、他市の状況を確認したところ、電気工事において最低制限価格と同額が複数あった案件が見受けられ、本市と同じような状況であることは確認している。
- ・市内業者の組合からの要望もあり、受注機会を増やすため、大規模改修工事では、建築の本体、電気、設備と大きく3つに分けて発注している。

<ul style="list-style-type: none"><li>・大規模工事の入札では、市内業者の企業体のみが参加しているが、大手ゼネコンは入れないのか。</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>・市内業者に限定する場合もあるが、目安として金額が5億円を超える工事では、市外業者や大手ゼネコンも参加できる形をとっている。</li></ul>
---	--