

会 議 議 事 録 (要点記録)

会 議 名	第1回 村上駅周辺まちづくりプラン等策定委員会		
開 催 場 所	村上市役所5階 第5会議室		
会 議 日 時	平成26年2月12日(水)	時 間	pm02:00 ~ pm04:00
目 的	【概要】 <ul style="list-style-type: none"> ・村上市村上駅周辺まちづくりプラン等策定委員会の設置について ・村上駅周辺まちづくりプランの策定について ・村上駅周辺まちづくりプラン等に関するアンケート調査結果、村上駅周辺まちづくりプラン座談会の実施報告について ・その他 		
【 発 言 者 等 】	【 内 容 】		
[司会進行]事務局-船山課長 市長	1. 開会 <ul style="list-style-type: none"> ・あいさつ 		
事務局-船山課長	2. 委員委嘱 <ul style="list-style-type: none"> ・市長から、名簿番号1番の板垣委員に対して、委嘱状を代表交付（他の委員にはあらかじめ当日の資料と一緒に交付） 		
事務局-船山課長	3. 委員及び事務局の紹介 <ul style="list-style-type: none"> ・委員及び事務局職員を名簿順に紹介 		
事務局-船山課長	4. 正副委員長の選出 <ul style="list-style-type: none"> ・委員会条例第4条第1項の規定で、正副委員長は委員の中から互選することとしているが、いかが取り計らうか。 		
板垣委員	<ul style="list-style-type: none"> ・事務局案があったら提示願いたい。 		
事務局-東海林	<ul style="list-style-type: none"> ・事務局案としては、委員長に県立大学教授の榎谷委員、副委員長に村上市都市計画審議会の野澤委員を考えている。ご異議なければご賛同いただきたい。 		
榎谷委員長・野澤副委員長	<ul style="list-style-type: none"> ※委員各位からは事務局案に賛成いただき、委員長に榎谷委員、副委員長に野澤委員が選出された。 ・就任のあいさつ 		
[議事進行]榎谷委員長	5. 議事		
[説明]事務局-東海林	(1) 村上市村上駅周辺まちづくりプラン等策定委員会の設置について <div style="text-align: right;">【資料1】</div>		
	≪ 質 疑 な し ≫		

[説明]事務局-東海林	(2) 村上駅周まちづくりプランの策定について 【資料2】
	<p>《 質 疑 》</p>
会田委員	<ul style="list-style-type: none"> ・まちづくりプランの策定はいつまでするのか。また、まちづくりプランをスタートさせるのはいつからなのか。
事務局-中村	<ul style="list-style-type: none"> ・まちづくりプラン基本構想の策定を今年度内をお願いしたい。来年度（平成26年度）はパブリックコメント等を実施してまちづくりプランを正式なものとしていくために、今年度に引き続き、来年度も当委員会を開催させていただく。まちづくりプラン策定は平成26年度中を予定するが、プランのスタートについては、個々の事業の開始は計画の内容に委ねられる。
板垣委員	<ul style="list-style-type: none"> ・上位計画として「総合計画」と「都市計画マスタープラン」が説明された。総合計画は承知しているがマスタープランは見たことがない。駅周辺のことや目指す方針として具体的なことが書いてあるが、市報等で掲載されたことがあるとか、その辺りのことを教えてもらいたい。 ・用語のことだが、「交通結節点」、「パーク&ライド」、「バスプール」とはそれぞれどういう意味か。
事務局-東海林	<ul style="list-style-type: none"> ・「都市計画マスタープラン」は、合併後の村上市の都市計画に関する部分について、地域別にまちづくりをすすめていく方針を記載したプラン。平成22年3月に策定し、内容は市民にも広報している。 ・「交通結節点」とは、鉄道駅など主に種類の違う交通手段を結ぶ交通の拠点となる場所をいう。「パーク&ライド」は、駅などの拠点に自動車などを駐車して、電車やバスなどに乗り換えることをいう。「バスプール」は、駅前広場などでバスを停車させる場所である。
板垣委員	<ul style="list-style-type: none"> ・総合計画や都市計画マスタープランと今回のまちづくりプランは、当然整合性をとるべきものか。
事務局-東海林	<ul style="list-style-type: none"> ・上位計画である総合計画や都市計画マスタープランに基づいて策定されるもののご理解いただきたい。
板垣委員	<ul style="list-style-type: none"> ・さらに理解を深めるためにも、都市計画マスタープランに関する資料をいただきたい。要望する。
板垣委員	<ul style="list-style-type: none"> ・資料2の2ページにある策定体制について、策定委員会に商工会や区長会、その他の団体から要望や意見などがあつた場合どうするのか。アンケートや座談会以外の意見は聞かないということなのか。
事務局-東海林	<ul style="list-style-type: none"> ・要望や意見などがあつた場合は、この委員会に報告しながら参考とすることも可能である。
榎谷委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・委員会は年度内に3回を予定している。この間に委員個人としても委員の所属団体からも意見などを持ち寄って議論することもできる。それから、パブリックコメントで意見をもらうこともできる。事務局から、パブリックコメントについて補足説明はあるか。

事務局-中村	<ul style="list-style-type: none"> ・村上市が計画等を策定する際、ホームページや市報などを通して計画案を周知し、市民の考えや意見をもらう制度である。
板垣委員	<ul style="list-style-type: none"> ・2ページ右側下段の策定フローをみると、案ができてから議会説明やパブリックコメントを行う流れになっている。策定の途中でも委員会内で大きく意見が分かれたりした場合の確認方法として、意見を聞いてみるものがあっても良いと思うが。
事務局-竹内	<ul style="list-style-type: none"> ・審議会等に諮問して答申をいただく場合は、現在の村上市のパブリックコメント制度では、市長からではなく委員会として案に対する意見を求めることになる。その後、出された意見を委員会で検討し、まとめたものを市長に対する答申等とすることになる。途中でどうしても市民の意見を聞きたいというような状況になった場合は、委員会においてどのように対処するかの議論をしていただくことになると思う。
櫛谷委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・今回のまちづくりプランを策定するにあたり、決まったルールが敷かれているとか、既に計画が出来上がっているという認識はない。この委員会でこれから策定する計画であり、委員個人や所属団体等関係者の意見を聞くことも可能なので、実りのある意見交換をすすめて良いまちづくりプランを作りたいと思っている。その過程において、必要であれば市民の意見を聞く機会を設けるとか、そういうことが全く排除されているということではないと思うし、これは委員会をすすめるなかで考えていきたい。
板垣委員	<ul style="list-style-type: none"> ・新病院の完成と開院時期について現時点では未定ということだが、病院の後藤事務局長がおられるので、全然見当がつかないのか、敢えて言えばこれ位だとか、以前に区長会への説明で聞いたときには何年とかいう話も聞いたが、その説明以降問題があつてこうなつたとか、何かあつたら教えていただきたい。
後藤委員	<ul style="list-style-type: none"> ・アンケート結果や住民からの要望を聞くと、早期の新築開院を望んでいることは感じているし、病院としても厚生連に対しなるべく早い対応をお願いしている。ただし、厚生連本体の方が消費税引き上げなどを含め財政面の計画を先に解決する必要がある、その関係で調整しているということである。病院の方もできれば早く教えてもらいたいのだが、厚生連からは、時期等は明確に今はまだ言えないといわれている。
板垣委員	<ul style="list-style-type: none"> ・できるだけ早くお願いしたい。情報も分かったら早く教えていただきたい。
後藤委員	<ul style="list-style-type: none"> ・現在、厚生連としても市と協議しながら問題点や課題点を整理し、準備をすすめている。今は候補地だが可能な限り早く予定地に格上げしてすすめられるようにしたいと考えている。
綱島委員	<ul style="list-style-type: none"> ・駅西側へ移動するには、現状どこを通っているのか。
事務局-本間	<ul style="list-style-type: none"> ・（資料3の一番後ろにある図面により説明）駅西側に行くには、駅より北側の瀬波地区方面からは瀬波温泉跨線橋を、南側では山居町の方にあ

	<p>る七湊の踏切を利用している。</p>
綱島委員	<ul style="list-style-type: none"> 先ほど、駅から500m、1kmの説明で徒歩での距離との説明だったが、直線距離ではなく実際に歩く距離では相当遠回りになる、つまり、徒歩で500mではかなり手前になってしまうのではないか。
事務局-東海林	<ul style="list-style-type: none"> 駅に通路がある場合を踏まえての説明をした。現状では確かに遠回りである。
綱島委員	<ul style="list-style-type: none"> そうすると、人口は半径500m以内に1,700人とあるが、現状の徒歩での距離で考えると実際はもっと少ないことになる。駅の西側はほとんど計算されないはず。
榎谷委員長	<ul style="list-style-type: none"> それでは、質疑等はここまでとして、次に進みたい。
[説明]事務局-中村	<p>(3) 村上駅周辺まちづくりプラン等に関するアンケート調査結果、村上駅周辺まちづくりプラン座談会の実施報告について 【資料3】</p> <p>＜ 質 疑 ＞</p>
浅野委員	<ul style="list-style-type: none"> JRは村上市観光協会の会員でもあるが、JR東日本の立場は、この策定委員会の話し合いの中では、どのように関わってくるのか。利害関係者ではあるが、村上病院の移転時期が未定という現状で、駅舎のこと、周辺のことなどこれだけ村上駅の話をする訳なので、JR東日本がどの程度までこれらの話を承知しているのか、していないのか。オブザーバーとして出席しているのであれば現実的に分かることだが。
事務局-中村	<ul style="list-style-type: none"> 当委員会の立ち上げ準備の際、委員としてJR東日本にも参加をお願いしたのだが、「利害関係が強いので参加を遠慮したい。」との返答があり参加要請をあきらめた経緯がある。しかしながら、JRと関連の多い計画なので、相手が全く知らないことをすすめる訳にもいかない。ただし、既に何かの計画が決まった訳でもないのに、市としては、仮定の話としてJR東日本側と何回か話し合いをしている。その中で、JR東日本側の意向や制約などについては、市として当然必要な情報として得ているし、話し合いのなかでJR東日本側もおおよそのことは承知しているが、細かい話は市側からもできないため、この委員会の中で出る話にもJR側が承知していること、そうでないことがある。
浅野委員	<ul style="list-style-type: none"> 市民の理解を得られて将来的に村上駅を橋上駅にする場合、豊栄駅や新潟駅などの事例を参考とする選択肢はあるのか。
事務局-中村	<ul style="list-style-type: none"> 選択肢としては有ると考えている。現実的にどういう内容にしていくかということになれば、市としての考えもあるが、これまで橋上駅を実施した幾つかの所からの情報では、JR側の意向も大きなウェイトを占めることになるようだ。
榎谷委員長	<ul style="list-style-type: none"> 資料3、1ページ目の左下で、今後担うべき機能は「買い物や飲食をする機能」が一番となっているが、右上では「社会福祉施設」が最も多い。一見矛盾するようだが、どのように解釈すれば良いか。

事務局-中村	<ul style="list-style-type: none"> ・左下は問10で「駅前地区が担うべき機能」を聞いているのに対して、右上は問11で「病院移転後の跡地利用」について聞いている。これから考えられることは、「買い物や飲食」は重要だが、それが必ずしも「病院跡地の利用」ではなく「空き店舗等の利用」でも良い、というような考え方も反映されるものと解釈する。
野澤副委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・駅西地区は村上駅の観光面から考えたとき、瀬波温泉の玄関口といえるが、そのあたりを考えたまちづくりや周辺整備を検討するのか。
事務局-中村	<ul style="list-style-type: none"> ・絶対条件ではないが、瀬波温泉の観光面も踏まえた位置づけで、まちづくりプランの策定をお願いしたい。
榎谷委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・他に質疑等はないか。無いようならこれまでとし、以上をもって本日の議事を終了とする。
	<p>6. その他</p>
榎谷委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・その他として、委員から何かあるか。 <p style="text-align: center;">《 特 に な し 》</p>
榎谷委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・無いようなので、進行を事務局に返す。
事務局-船山課長	<ul style="list-style-type: none"> ・今日は最初の会議であり、こちらで用意した資料の説明がほとんどだったが、今後は総合計画や都市計画マスタープランといった上位計画、アンケートや座談会での意見等を整理し、次回以降皆様にお示しする。本日の会議は以上とし、次回開催日程について連絡したい。
事務局-中村	<ul style="list-style-type: none"> ・次回の委員会は、2月21日午後2時から情報センター2階会議室で行いたい。なお、今日の説明が不足したところもあると思うので、委員各位には、次回までにアンケートや座談会の結果を含め、資料を更にご確認願いたい。
板垣委員	<ul style="list-style-type: none"> ・市報に掲載されたアンケート結果は分かり易くコメントもあった。今後、課題や解決策を考えるうえで、今日の資料もしっかり把握しておく必要があるので、もう少しまとめた形の資料を出せないものか。それとも今日の資料が分かり易い資料なのか。
事務局-中村	<ul style="list-style-type: none"> ・今日の資料であるアンケート結果は全ての設問を掲載しているが、市報にはこれだけの量を掲載できないので、主要部分を抜粋したものを掲載した。また、市報で分析結果をコメントとして記述しているが、本日の資料でも、設問下の黄色着色枠で分析結果をコメントしている。分析結果をコメントする際の表現の仕方が若干違っているが、本日の資料は全設問なのでこれを参考としてもらいたい。
坂上委員	<ul style="list-style-type: none"> ・図面にJRの用地を着色するなど明記してもらいたい。
事務局-中村	<ul style="list-style-type: none"> ・次回委員会か、間に合えば次回委員会の開催案内で配付したい。

<p>事務局-船山課長</p> <p>野澤副委員長</p>	<ul style="list-style-type: none">・会議の議事録をまとめ、公表する関係上、委員各位の氏名等も合わせて公表させていただくことになるので、ご了解いただきたい。 <p>7. 閉会</p> <ul style="list-style-type: none">・あいさつ <p>※あいさつのなかで、「資料は、当日配付だと情報も多くなかなか理解しきれないので、できれば事前配付」を要望された。</p> <p style="text-align: right;">以上</p>
-------------------------------	---