

第3回 村上駅周辺まちづくりプラン座談会

日時：平成26年2月6日（木）

午後7時00分～

場所：村上市生涯学習推進センター

2階 大・中会議室

1. 開 会

2. 前回のふりかえり

3. 意見交換 「駅周辺のまちづくりについて」

【議題1】 登場人物の洗い出し

【議題2】 地区活性化に向けた将来の取組

4. その他

5. 閉 会

議論① 現状の使い勝手の評価

[凡例 / ●：駅東側の意見 ●：駅西側の意見 ★★：複数意見 ()：複数意見の数]

対象	評価	班	
駅舎	★駅・待合室が狭く、立っている人多い(6)	BC	
	●駅の色調やデザインが暗い。出入口、トイレ、売店等のレイアウトは問題なし	A	
	●駅前広場としては空間があるだけで何も整備されていない状態と一緒である →でも、何とかなっていると思う	A	
	●老朽化→せっかく観光地なのにちょっと駅裏が寂しい →観光客が到着した時、わくわくするような場所であってほしい	B	
	●モニュメントだけでなく、もう少し良い景観にしてほしい	B	
	●1番線のホーム(左手)が狭く暗い	B	
	●suicaが使えない ●切符自販機が少ない(2台。混むと焦る)	C	
	●外観はこだわらない ●売店が広がった ●トイレが汚い(マナーが悪い)	C	
	●お城山がストレートに見える出入口が無い(現状はずれている)	D	
	★西口がないので、車でしか行けない。瀬波側の方は利用しにくい(2)	AC	
	★村上駅へのアクセスが悪い。原信やコダマに行くにも遠回りになっている(2)	BD	
	★西口改札口は必要(東西通路は必要)(2)	BC	
	●西口は買い物に関してはとっても良い。集合体として、食・雑貨・薬等々がある	A	
	●東口：町屋口、西口：瀬波温泉口とすべき	C	
	バス・タクシースペース	★バス・タクシー・送迎車の動線の整理が必要(4)	ABCD
		●ターミナルとしては各社(タクシー・バスとも)、不便極まりないと思う	A
		●道路空間としては、多目的な利用できて意外に良いかもしれない?	A
		★バスを待つときの雨風よける所が無い(2)	C
●利用者の人数よりタクシー・バスのスペースが大きい		D	
●コンコースの中に駐車している車は美観が悪くなる		D	
送迎スペース		★送迎スペースが不足している(5)	ABCD
		★人と車のどちらが優先されているのかわからない。利用のルールが必要(2)	CD
		●ホテルのバスと一般の迎えの車で込み合う(特に夕方)	A
		●通勤・通学での利用が今の現在、時間的に集中して狭いのは致し方ない	A
	●車を停車・駐車して車内で待っている時間を活用できる環境を作るべきかな?	A	
	●停車スペースの無い時は月極の駐車場に置いている	B	
●最も優先すべきだが、朝・夕以外は無駄なスペースになってしまう	C		
●送迎の車を待つ間が寒い(防風室のようなものがあればいい)	C		
駐車場	★無料駐車スペースが不足している(4)	BCD	
	●駐車場の見た目がだらしない	A	
	●駐車場のスペースは一昔前暴走族のたまり場だったが、今はそれが無い	B	
	●駅前広場から月極駐車場側を経由して外に出られないので混雑する	C	
	●駅前の郵便ポストだけ利用しにくる車が意外と多い	C	
	●月極はあるがパーキングがない	D	
●何もない分、可能性は広げられるのかなあ	A		
●通勤車の駐車場必要	D		
駐輪場	★駐輪場に放置してある自転車の数が多い。撤去すべき(2)	AB	
	●自転車が混んでいて雨風よげが無い ●駐輪場を移動させ、車の無料Pの確保	B	
	●駐輪場必要	D	
景観	●景観で、どの町の駅で降りても目に入る学習塾やチェーン店の居酒屋など、均質化している地方都市の駅前ではない駅前がいい	A	
	●駅舎から町並に向かって、建物の色彩が良くない	B	
	●南線がお城山を眺望するための景観重点地区に指定した後の具体策が必要	B	
緑	★駅降りてからの目先(景観、眺め)が悪い。全体的に緑が足りない(3)	ABD	
	●駅西口の並木が見通しを悪くしている ●駅西口のスペースに緑があればよい	B	
	●鉄道林が印象的	D	

対象	評価	班	
駅舎および駅前広場	広場 東	★広場が不足。すぐ目の前に憩う事の出来る場所が欲しい(雨除けスペースとして・バス待ちスペースとして)(3)	BD
		★汽車の碑の設置場所の再検討が必要(補修も含めて)(2)	BC
		●駅前からモニュメントなど、歩車分離の安全対策が必要	C
	歩道 東	●歩行者通路が明らかになっていない(特に駅を背に左手)	B
		●駅の方の喫煙室から煙草の煙が流れてきて、受動喫煙で気持ちはよくない	B
		●歩道がお粗末(特に瀬波タクシー側の道路に水が溜まり、通りにくい)	C
	その他 東	●もしかしたら、今の寂れた感じがいいのかもしれない	A
		●待ち時間に高校生が時間をつぶす場所が欲しい	A
		●時間帯にもよるが送迎待ちの学生がたむろしている感じの時ある	B
●無料休憩スペースは、増やしても高校生のたまり場になるだけなので、このままで良い	B		
周辺の各種施設	買う・食べる 東	★買う場所がとても少ない(3)	ABC
		★気軽に休めるカフェなどが少ない(3)	AB
		★駅前のお店を利用したくても駐車場がない(2)	A
		●駅周辺地区のあちこちにおいしいものはばらばらと沢山ある	A
		●商店街が欲しい ※今は連続性が無く商店街らしさは無い	A
		●センスが遅れていて買う物がない	A
	●コンビニ以外で気軽に入出入りできるお店があると便利	A	
	●これ、といった商業施設が欲しい(わざわざ駅前に行かない。国道沿いに行く)	B	
	●暴力団の不安を感じるような歓楽街が無くて安心できる	B	
	●夜行列車の利用時に朝早くても、石田屋さんで朝ご飯が食べられて便利	C	
	●以前お土産店があったが、市の補助期間が終わると共に閉店して残念	C	
	●村上特産品や土産物屋がほしい ●コンビニが無くなった ●居酒屋が少ない	D	
●原信への入り口わかりにくく、行きにくい	B		
遊ぶ・学ぶ 東	★学ぶ(例：学校、図書館、学習塾など)はいっぱいあるが、遊ぶ場所は少ない(3)	AC	
	●体育館など、仲間が集う施設が欲しい。市内の施設利用は飽和状態。そうした施設があれば、利用者が周辺で買い物もするだろう	A	
	●遊ぶ場所は必要ない	B	
●堆朱などの職人の技が見える建物がほしい(職人は日替わりで交代)	C		
●遊ぶ場は全く無い。	A		
憩う・暮らしやすさ 東	★公園が無い(2)	CD	
	★緑の空間が少なすぎる(木立など少なく、夏は暑い。照り返しも強い)(2)	B	
	●公園があれば良いが必要性は感じない	B	
	●東側は各種施設が揃っていて暮らしやすいと思う ●自由に使える広場が必要	C	
★高齢化社会に対応してみんなで太極拳など、健康増進するような施設が欲しい(2)	D		
●公共のトイレがない	D		
●憩う場が全くない	A		
●瀬波温泉や松林の公園がある	D		
もてなし・発信する 東	●もてなしの空間になっていない⇒観光案内所ができると少しは改善される?	A	
	●市場を駅前地区へ(六斉市、フリマも可)	C	
	●村上を紹介するような場所があるといい ●観光案内所の場所がわかりづらい	D	
●もてなしの空間に全くなっていない(2)	A		
その他 東	●駅西側地区へのアクセス道が必要(市街地からの・高速からの)	B	
	●新潟駅のような店舗兼立体駐車場もほしい	C	
	●献血施設が無い	D	
●駅・駅前広場としての機能が皆無である	A		
●東西を通り抜ける所が少ない(踏切でない)	B		

議論② 将来あるべき姿の検討

[凡例 / ● : 駅東側の内容 ● : 駅西側の内容 文字の着色 : キーワード]

班	対象	将来あるべき姿		
		駅東側	駅西側	
A	駅舎および駅前広場	駅舎	● 駅前広場の整備は必要だが、余計な機能はいらない ● 豊栄駅のようなありきだりの駅前広場は要らない ● 駅回りで時間つぶしができる空間がほしい ● 駅前広場の混雑は、利用者のマナー改善で何とかならず（むやみに広い空間は不要） ● 駅西側にも駅広ができれば、東西で分散し、駅前利用は少なくなるのでは？ ● 利用を考えると、駐車スペースは駅付近に必要 ● 駅背後の緑は景観的に重要。駅前空間にも緑が必要。景観的な配慮を。美観は大事	● 駅西口は必要。病院移転を想定するなら、無いとむしろ困る（ありえない） ● 新たにできる病院へのアクセス確保は重要 ↓むしろ、 ● 広場の規模を十分考えるべき ● 東西で機能分担・差別化が必要 ● 駅西側の機能は、買う・住む・医療・温泉の窓口（観光ではなく、あくまでも瀬波温泉） ● 新たな病院内にも、「食」の機能ができるのでは？ ● 駅西口から、瀬波温泉までのウォーキングルートをつくるのもよい（観光客に歩いてもらう）
		バス・タクシースペース	● 駅東地区は、「病院跡地の利用」が決まらなないと全体が決められないのでは？ ● 病院跡地利用について ・市の方針である「統合保育園」はいかがなものか？ ・キーワードは、「複合」、「多目的」 ・理想は娯楽、飲食、集会施設、行政機能などの集積 ・イメージ的には「アオーレ」（長岡市） ・色々な人が訪れ、にぎわいを創出する場であるべき ・単なる保育園ではなく、年寄が集まる場所があって、子供と年寄が交流する場（しかけ）をつくるなどのアイデアがほしい ・病院跡地がそうした場になることで、拠点となり、ひいては商店街通りから旧町屋の街並みにつながる歩行動線も生まれると思われる ● 旧ジャスコ跡地は、イベント的な利用もできる広場空間が望ましい ・道の駅朝日にあるような全天候型の空間が望ましい ・現在の駐車場は、駅前駐車場とは別ものといったイメージがある。→駅前通りや病院跡地利用がなされれば、一体感が生まれると思う ● 駅前通りのおしゃれな雰囲気づくりは重要 →最近、おしゃれなお店が数件できた。それだけでも人は訪れる。駅から「村上駅前」交差点間が重要	
		送迎スペース		
		駐車場駐輪場		
		その他		
	周辺の各種施設	買う・食べる	● 駅前通りのおしゃれな雰囲気づくりは重要 →最近、おしゃれなお店が数件できた。それだけでも人は訪れる。駅から「村上駅前」交差点間が重要	
		遊ぶ・学ぶ		
		憩う・暮らしやすさ		
		もてなす・発信する		
		その他		
B	駅舎・駅前広場	駅舎	● 駅西口は必要（病院移転・ショッピングセンターでの買物） ● 駅西口利用者をターゲットとした整備（病院利用者：自由通路、温泉利用者：乗り合いスペース） ● 西口に広い駐車場を作り、東口の駐車場不足に対応	
		バス・タクシースペース		
		送迎スペース		
		駐車場駐輪場		
		その他		
	遊ぶ・学ぶ	● 観光客の周遊ルートは、駅東口→町屋→温泉にする ● 西口あっても東口は大事にする		
	その他	● 駅前をまっすぐにし景観を良くする ● 道路に自転車道を設ける ● 肴町に行く道（鉄道脇の道）を広くする		

班	対象	将来あるべき姿		
		駅東側	駅西側	
C	駅舎・駅前広場	駅舎	● 駅西側は、東側の不足部分を補う ● 駅広機能は最小限 ● 月極駐車場を充実させる	
		バス・タクシースペース		
		送迎スペース		
		駐車場駐輪場		
周辺施設	買う・食べる	● 特色のある店を増やす（若者が返ってくるように）	● コンビニがあと1店もあれば充分 ● 暮らしに重点を置き、宅地化する	
	憩う・暮らしやすさ	—		
D	駅舎・駅前広場	駅舎	● 駅舎を整備するなら観光案内所は必ず駅舎の中にあるべき ● 駅の自由通路にショッピングモールをつくる ● タクシースペースは小さくてよい ● 駅広をもっと広く（最低限月極部分までは拡大する必要がある） ● 駅利用者の駐車場が必要 ● 月極ではなくパーキングが必要 ● 駅広の看板が邪魔、噴水部分も一部だけでよい	● 送迎は西側（バスなど）にしてはどうか —
		バス・タクシースペース		
		送迎スペース		
		駐車場駐輪場		
	周辺施設	その他	● ●全体として「東側は城下町」、「西側は瀬波温泉」のイメージをつくるべき ● ●学生などの休憩スペースをつくる ● ●橋上駅からお城山を望めるようにする ● ●駐車スペースや歩道に雨除けが必要 ● 東側駅前と大町・小町の町屋のイメージが繋がっていないので、駅から町屋まで連続性があるとよい	● 西口ができるなら案内板がほしい
		もてなす・発信する	【村上総合病院移転後の跡地利用】 ● 駅前という立地を考えて文化を発信する施設がいいのではないか ● 若者にはスポーツ施設、高齢者には福祉施設などが考えられる ● 保育園だけはどんな年代からもよいという意見を聞くことはない	—
		その他	● 南線に枝垂桜はどうか ● 解体予定の公民館の1Fだけでも残すなど、市民が利用できる施設があるとよい	● 温泉まで松並木が続くとよい

参考. ふりかえりシートの結果 ※本日言い残したこと、その他思ったことなど(主なもの)

- まだハッキリと決まった段階ではない時期にこうした話し合いの場があるのは良いことだと思います。
- 現実には厳しい環境であることは間違いないですが、すてきな村上の未来のビジョンを討議できて、改めて駅前に対して、村上に対しての責任を持って活動して行かなければならないと思いました。
- 観光の面、住民、病院利用者などいろんな立場から話が聞けて面白かった。村上を発展させると言っても色々な方法があると思った。
- 駅東地区がいきなり限定されたのは不思議？もっと広くならないのか？
- 村上の顔は東口で、西口は無理に発展してほしい。瀬波地区の田んぼがなくなってしまっただけでは残念です。
- 意見交換する際のポイントが具体的で数が多いので自由にかんがえる事が出来なかった。
- 日常生活と観光、双方の利便性両立をお金をかけずに今ある施設を活用する。基本線はそこにおきたい。

議題（1）登場人物の洗い出し

1

まちづくりに 必要な ハードとソフト



- まちづくりに欠かせないのは“人”
- 施設（ハード）を使って、様々な人が、様々な活動（ソフト）をすることで、「活力」や「にぎわい」が生まれる

議題（1）登場人物の洗い出し

2

地区内で 活動する人を、 改めて整理してみよう！



- 駅周辺地区内に、どのような人が・何をしているのか？
- 地区内の“登場人物”を確認する。
- 活性化に向けた取組（ソフト）を、“実行する人”をリストアップ

議題（1）登場人物の洗い出し

3

No	登場人物	行動や特徴
①	住民 (約 1700 人)	<ul style="list-style-type: none"> ●年中、地区内に居住する ●高齢化が進み、徒歩圏内で用事をすませたい ●空き屋を無くしたい ●旧ジャスコ跡地等を便利にしてほしい
②	商店街	<ul style="list-style-type: none"> ●商品の仕入・販売・サービスをする ●売上を伸ばしたい・後継者を確保したい ●空き店舗・空き地を無くしたい ●駐車場が少ない ●村上病院の移転は困る
③	買い物する人	<ul style="list-style-type: none"> ●徒歩・自転車で買い物をする ●特定少数のリピーターが多い ●国道7号沿いに無い特徴的なお店を好む ●駐車場が無く不便
④	学生	<ul style="list-style-type: none"> ●学校に通う（鉄道・徒歩・自転車・送迎） ●高校生が多く、放課後は図書館・塾等を利用する ●コンビニをよく利用する ●鉄道等の待ち時間の居場所がない

**登場人物
・特徴を
洗い出そう！**

議題（2）地区の活性化に向けた将来の取組

4

●活性化に向けて、“登場人物”が、将来どのような役割を果たせばよいか？

●どのような行動ができそうか？



“活性化”とは何か？



- 地区が“**元気になる**” “**にぎわう**” こと
 - 今抱える問題や課題を解消
 - 今ある活動がより発展・向上する（魅力的になる）
 - または今無い新たなものが生まれる
- “**人**” や “**もの**” あるいは “**お金**” が **回るしくみ・すがた**をつくる
- 施設整備 = 活性化ではない
 - （必要に応じた）施設整備+活動=活性化
- 商業、観光、交流、定住と方法は様々

駅周辺地区が目指す10年後の将来像



にぎわい



暮らしやすさ

魅力・発信

健康・元気

おもてなし

※第1回座談会の結果より

●取組を考える（表の作成）

- **誰が**（誰と誰が）、
- **何を・いつ・どこで**

●実現に向けた課題・制約は？



将来像	登場人物 (誰が・誰と誰が)	内容 (何を・いつ・どこで)	実現に向けた 課題・制約
将来像	A.にぎわい/ B.暮らしやすさ/ C.健康・元気/ D.魅力・発信/ E.おもてなし/ F.その他		
A	商店街	人形さまめぐりの時期にひな人形を飾る	新たに参加するお店の広報が必要
E	④と⑦	中学生が観光ガイドを行う	
	⑦と⑨	SLの臨時列車を運行する	
	番号でもOK	登場人物、内容どちらが先でもOK	課題は後で