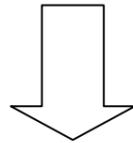


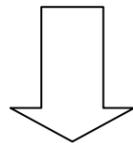
資料5. 村上総合病院移転後の跡地で想定される機能配置について

【機能配置案検討の手順】

手順1	<p>【メイン機能の抽出】</p> <p><検討のポイント>を踏まえ、A~Hのうちメインとなる機能(特に中心となる機能)を抽出</p>
-----	--



手順2	<p>【サブ機能の選定等】</p> <p>手順1で抽出されたメイン機能をもとに、[跡地検討のキーワード①~⑤]の視点を鑑み、サブ機能を選定</p>
-----	--



手順3	<p>【具体的な機能配置の検討】</p> <p>メイン機能別に、施設整備の考え方やイメージを整理した「機能配置例」を作成。[跡地検討のキーワード①~⑤]の視点から評価</p>
-----	--

<検討のポイント>

- 病院移転後の跡地は、複数の機能を持たせ「多目的」な活用
- 「病院移転後跡地」と「旧ジャスコ跡地」を一体とした活用
- 周辺の社会資本【既存施設（機能）】を考慮した活用

[跡地検討のキーワード（評価の視点）]

- ①公共性 : 広く市民に利用され、市民福祉の向上に資する（施設である）こと
- ②共存 : 周辺の商店街や民間事業者と競合せず、共生する（施設である）こと
- ③調和 : 周辺環境、立地条件に相応しい（施設である）こと
- ④活性化 : 中心市街地の活性化（賑わいの創造）に資する（施設である）こと
- ⑤費用対効果 : 限られた投資においても、その投資効果が確保されること

【検討手順1 および2：メイン機能・サブ機能の抽出】

機能案							
A. 児童福祉	B. 高齢者福祉	C. 文化・交流	D. 観光交流	E. 防災拠点	F. 公園・広場	G. 駐車場	H. 商業
		※図書館、生涯学習センターあり	※駅前観光案内所（新設）あり	※備蓄機能等の施設整備を伴うものは併設可能	※ジャスコ跡地で対応可能		※商店街、商業施設あり

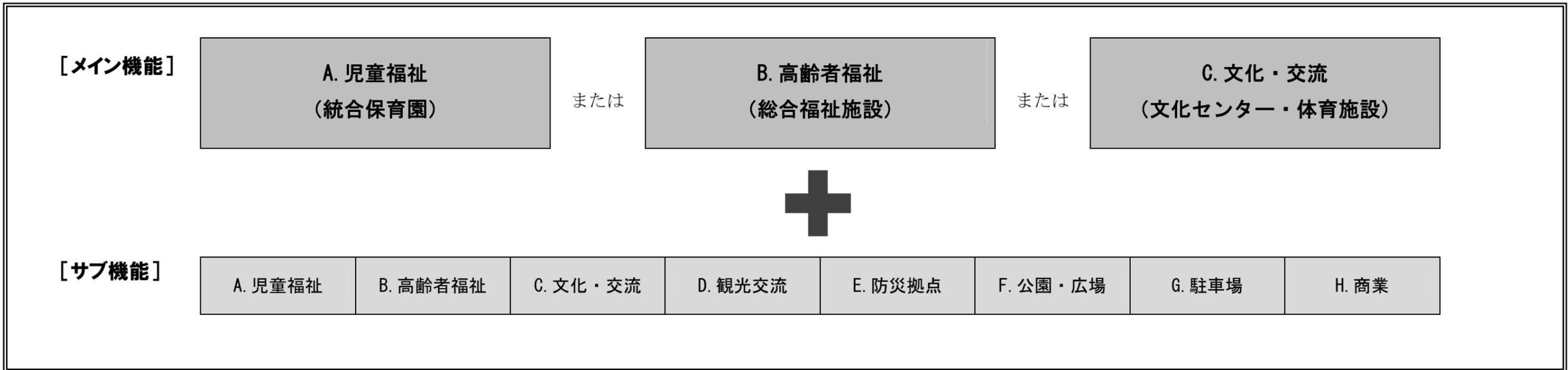
メイン機能・サブ機能を抽出

【検討ポイント】 複数の機能を持たせ「多目的」な活用

【検討ポイント】 旧ジャスコ跡地との一体的活用
 → E～H については、ジャスコ跡地で対応可能であり、病院跡地のメイン機能からは除外（サブ機能として併設可）

【検討ポイント】 既存施設の考慮
 → D 及び H については、駅周辺に類似施設があるため、サブ機能としての併設を検討
 ※Cは他機能の文化・交流機能により、相互補完も可能

《メイン機能・サブ機能の位置づけ、機能の組合せイメージ》



【検討手順3：村上総合病院移転後の跡地における機能配置の組合せ例】

	例1	例2	例3	
メイン機能	A. 児童福祉（統合保育園）	B. 高齢者福祉（総合福祉施設）	C. 文化・交流（文化センター・体育施設）	
サブ機能	B 高齢者福祉：高齢者との交流機能。 H 商業：子育て世代向けの施設（飲食・商業施設等）の併設。	A 児童福祉・D 観光交流・H 防災拠点：高齢者以外も利用できるように児童福祉施設や商業施設、観光交流施設等を併設。	H 商業：多様な世代が利用可能であり、施設利用者向けや日常的に集客を見込める商業施設等を併設。	
概要、考え方	<p>■統合保育園を中心とする総合的な児童・子育て支援施設</p> <ul style="list-style-type: none"> 統合保育園は現時点での市の構想。既存施設老朽化に伴う対応。 病児・病後児保育施設の設置も想定。 	<p>■高齢者福祉を中心とする多様な総合福祉施設</p> <ul style="list-style-type: none"> 近年は民間法人が運営。行政は支援する側。 市街地内の既存施設との調整(需要確認)が必要。 グループホームや高齢者専用賃貸住宅による定住人口増の可能性もあり。 	<p>■多世代が利用可能な文化・スポーツ交流施設</p> <ul style="list-style-type: none"> 多様な世代の利用・交流が可能（子供、学生、社会人、高齢者など） 体育館やフィットネスジムなど体育施設へのニーズもあり。 	
主な利用者	・子育て世代中心	・高齢者中心、子供・保護者ほか	・多世代（子供、学生、社会人、高齢者など）	
評価 (5つのキーワード)	①公共性	○ ・子育て世代を中心に多様な市民が利用可能。	△ ・福祉施設利用者の利用が中心。 ・多様な世代をターゲットにした機能をどこまで併設できるか？	◎ ・多様な市民が利用・交流可能。 ・地域住民のみならず、集客が見込める。
	②共存 (競合施設)	◎ ・保護者等による周辺施設の利用が見込める。 ・競合するような既存施設は特にない。	○ ・競合するような既存施設や相互補完できるような施設がどの程度あるか？[要検討]	○ ・周辺の文化・交流施設と競合しない機能を導入。 ・既存の体育館等との関係？[要検討]
	③調和 (関連施設)	○ ・公共公益施設も多数立地しており、調和性はある ・駅前という立地に対し、送迎車が集中する可能性。	△ ・公共公益施設も多数立地しており、調和性はある ・駅前という立地に対し、適切か？	◎ ・周辺施設（図書館、生涯学習センター、学校等）との機能連携や相互補完が可能。
	④活性化	◎ ・毎日の保育園利用により、日常的な賑わいを創出。 ・周辺施設やジャスコ跡地との連携で、より広範な活性化の可能性。	△ ・施設内で行動が完結するケースが多い。 ・入所型施設の導入による（定住人口の増大）賑わい創出の可能性。	○ ・多様な市民の交流の場として賑わいを創出。 ・日常的にどこまで賑わいが生まれるか。 ・各種イベント会場としての活用も可能
	⑤費用対効果	○ ・建物整備が伴う。 ・保育園の毎日の利用が見込める	◎ ・建物整備が伴うが、民間活用が可能。 ・今後、需要が見込まれるのでは？[要検討]	△ ・建物整備が伴う。 ・実際にどの程度の利用が見込めるか？
メリット	・子供及び保護者を中心に毎日の利用が見込める。 ・待ち時間等に周辺施設を利用するなどの波及効果がある。	・入所型施設の導入も含めて、今後の高齢社会の中では需要が見込める。 ・民間活用によるコスト削減が可能	・子供、学生、社会人、高齢者など多様な世代及び居住エリアからの利用・交流が見込める。 ・周辺文化施設や学校等との相互連携が可能。	
デメリット	・駅前という立地に対して利用者が限定的。 ・道路混雑の可能性。	・駅前という立地に対して利用者が限定的。 ・施設機能が閉鎖的。	・イベント実施時等に利用が集中する可能性。 ・日常的な利用がどこまで見込めるか。	
旧ジャスコ跡地との 関係性	<p>↓ ↓ ↓</p> <p><上記機能と合わせて一体的に利用> ※例1～例3共通</p> <p>・日常的に利用できる公園・広場（F案） ・有事の際の防災拠点（E案） ・利用者用の駐車場（第2駐車場的な利用）（G案）</p>			