

平成28年度 第2回朝日地区地域審議会 会議録

1. 開催日時 平成28年11月16日（水）15:10～16:40
2. 開催場所 村上市総合文化会館 公民館ホール
3. 出席委員 中山金重、忠隆司、菅井一志、和田壽久、太田厚生、中山好栄、大滝重秋、小田勝幸、遠山恵美、鈴木信之
4. 欠席委員 高橋義明、横井明子
5. 出席職員 政策推進課：渡辺課長、田中副参事、石平主任
(事務局) 地域振興課：齋藤支所長、鈴木室長、高橋係長、渡辺主査、貝沼主任
6. 会議次第 別紙のとおり
7. 会議経過 別紙のとおり

平成 28 年度 第 2 回 朝日地区地域審議会 会議次第

日 時 平成 28 年 11 月 16 日 (金)

午後 3 時 10 分～

場 所 村上市総合文化会館

公民館ホール

1 開 会

2 あいさつ

3 報 告

(1) 第 2 次村上市総合計画の概要について【事前配布】

(2) 各地域審議会からの提言について【事前配布】

4 議 事

(1) 合併市町村基本計画掲載事業の取扱いについて【事前配布】

(2) 朝日地区まちづくり協議会の将来像について【事前配布】

5 その他

6 閉 会

会 議 経 過

1 開会 (15:10)

事 務 局； 只今から平成28年度第2回朝日地区地域審議会を開会いたします。本日の委員出席状況について報告いたします。名簿の7番、朝日商工会会長の高橋委員及び名簿の9番、村上市食生活改善推進委員協議会委員の横井委員から欠席の連絡が入っております。委員総数12名のうち、出席委員は10名であります。

始めに会長からごあいさつをお願いいたします。

2 あいさつ

会 長； 皆様ご苦勞さまでございます。本日は第2回目の朝日地区地域審議会を開催するという事で皆様にお集まりいただきました。前回の開催が6月でしたのでしばらく時間が経ったこととなります。本日は報告事項といたしまして、第2次村上市総合計画の概要について、先般、答申が終わったということですので、それについての説明があります。また、昨年度に各地域審議会から市長に提言をしたわけですが、提言事項についての考え方等の報告があります。議事といたしましては、合併市町村基本計画の取り扱いについて、朝日地区まちづくり協議会の将来像についての2議題が用意されております。皆様の忌憚のないご意見をお願いいたします。

3 報告

(1) 第2次村上市総合計画の概要について

事 務 局； ここからは、協議書の規定により会長に議長をお願いします。

会 長； それでは、報告の(1)第2次村上市総合計画の概要について、事務局から説明をお願いします。

事 務 局； 【第2次村上市総合計画の概要についてを説明】

会 長； 総合計画の基本構想(案)について説明がありましたが、皆様ご意見ご質問はありますでしょうか。

委 員； 資料14ページの政策1-3の1「健康寿命の延伸と生活支援体制づくり」の5つ目、「地域ボランティア活動のポイント制の導入」についてもう少しわかりやすく説明してください。

事 務 局； これは、介護高齢課で実施する事業です。施設などでのボランティア活動に参加するとポイントが付与されます。ポイント付与の方法は、まだ聞いていませんが、ポイントが貯まると景品と交換できる仕組みです。若い方や、元気な高齢者に介護ボランティアへ参加してもらうことが目的です。

委 員； 資料31ページの政策6-2の1「市民協働のまちづくりの推進」の1つ目、「地域まちづくり交付金の拡充及び算定方法の見直し」についてであります。具体的な内容の決定はこれからなのでしょうか。

事 務 局； 具体的な決定はこれからになります。今の計算方式だと偏りがあるとの意

見もあり、自治振興課では見直しに向けて、支所も含めて検討しているところと聞いております。

会 長； 他にありますか。ないようですので、報告の（１）についてはこれで終了します。次に移ります。

（２）各地域審議会からの提言について

会 長； 報告の（２）各地域審議会からの提言について、事務局から説明をお願いします。

事 務 局； 【各地域審議会からの提言についてを説明】

会 長； ただいまの説明について質問等はございますか。

委 員； 三面小学校の防災の件で質問します。三面川の堤防より低い位置に三面小学校があり、ハザードマップには「避難所」となっていますが、堤防決壊の場合には小学校が浸水することが想定されます。屋上に逃げればよいという意見もありますが、東日本大震災で避難が遅れた小学校の事例もありますので、避難所の設定について改善をお願いしたところですが、反映されていないので心配があります。

事 務 局； ハザードマップは防災担当の総務課で対応しています。ハザードマップの直接の要望事項は聞いておりませんが、低い地点に避難所を設定しても意味がないので、持ち帰って再度お話をしたいと思います。

事 務 局； 朝日支所としても、ハザードマップについて色々のご意見を聞いておりますが、新屋集落については聞いていませんでした。

委 員； 新屋集落で自主防災組織を組織していますが、自主防災組織で設定した避難所は高台の新屋神社としています。常識的なことから対応をお願いします。

会 長； 今の「報告」は朝日地区地域審議会からの提言に対してどのように総合計画に反映したかの報告なので、ただいまの質問内容はその他の意見として取扱います。

事 務 局； その他の意見として持ち帰り検討いたします。

委 員； 現状と課題①子育ての５、「結婚しても地域や家庭になじめず、転出するケースが多い」について、解決するための方向性を「お嫁さんのネットワーク作りの支援」としました。総合計画へ反映として、子育て支援は盛り込んでいるようですが、お嫁さんの交流の場としては反映していないように思えます。

事 務 局； 表を横に見ていただいて、「総合計画への反映」の列が空欄の項目は反映していないということになります。しかしながら、全部について、今後やりながら検討していくことになると思います。一つ言えることは、総合計画審議会でもそうですし、福祉関係の会議でもそうなのですが、「子育ての拠点」については非常に議論が高まっているところです。お子さんを持った親御さんからは、小さな子を遊ばせるところが村上市に少ないとのご意見をいただいているところです。そのような場所があれば、お嫁さん方のネットワーク作りもできると言われています。第一段階では、集まりやすい拠点づくりを

組み立てていきながらソフト事業に転換していくことも考えられます。

委員； 解決するための方向性①子育て、4. (1)子育て世代のネットワーク作りの支援は反映されているが、お嫁さんのネットワーク作りは反映されていないということですね。

事務局； 「お嫁さん」と限定された形のネットワークは作りにくいと考えます。子育て世代のネットワークは考えていかなければならないと思っています。現在、子育て支援センターという形でお母さん方が集まる場所があります。そういうところからお嫁さんのネットワークができていけばよいという感覚でいます。

会長； 実施計画の段階でがんばっていただきたいと思います。他にありますか。ないようなので、報告を終了します。

4 議事

(1) 合併市町村基本計画登載事業の取扱いについて

会長； 議事に入ります。(1) 合併市町村基本計画登載事業の取扱いについて、事務局から説明をお願いします。

事務局； 【合併市町村基本計画登載事業の取扱いについてを説明】

会長； 何かご意見等はございますか。

会長； 埋蔵文化財センター建設事業については、6月の地域審議会でも話題となり、その時も、道の駅朝日のリニューアルに併せ検討とのことだったと思います。今日提案された資料の中の「今後の対応」のなお書きについて、具体的に説明してください。

事務局； リニューアル構想検討の中で、道の駅朝日を訪れた方に対しての、縄文の里・朝日含め、市内各施設へ誘導する案内が不足していてわかりづらいとの意見があります。縄文の里・朝日に誘導するための施設、例としては、所蔵物品の一部を展示し、紹介するコーナーなどを道の駅朝日内に作ることを考えています。場合によっては説明員が必要になるかもしれませんが、市内各施設に観光客を誘導する施設をリニューアル構想に入れたいというものであります。

事務局； 道の駅朝日の検討会が開催されています。その中で道の駅朝日は市の交流拠点という位置づけにされていますので、今後、計画がより具体的になっていくものと考えます。この計画の中で、案内板などの施設も作らなければならないと思います。これからリニューアルの計画が具体化されていくものと思います。

事務局； この埋蔵文化財センター建設事業の約7億円の事業が積み残しとして残っております。現実論として建設は無理との意見もあります。それから、村上市全体の考え方としては、日浴道建設が進んでいる中で、道の駅朝日を大きくしながら、かつ、内容を充実しようとする取り組みを実施しようとしています。その中で、埋蔵文化財センターに巨額の経費を投じるのではなく、道の駅朝日内に、案内・宣伝スペースを作ることが朝日地区のためになるので

はないかと話をさせていただいたところでもあります。そういうことで、埋蔵文化財センターは建設しないという方向です。ただ、埋蔵文化財センターが不要ということではなく、現在、村上市内で 17 校の学校の統合の計画があり、どこまで統合になるのか見通せないところもありますが、空き校舎が発生しますので、利用すれば経費も安く十分に埋蔵文化財センターの役割を果たすことができるのではないかと考えもあり、このような方向になったと承知しています。

委員； 現在の所蔵・保管している資料について、永久に保管する義務はあるのですか。

事務局； 今現在でなくすことは考えていません。ただ、今後何年か先には検討されるのだろうと思います。

委員； 現在、旧荃太小学校など廃校舎で保管していますが、老朽化で管理も大変な状況ではないかと思います。

事務局； 必要に応じて、保管場所を移動することも必要と思います。学校の統合が進んでいく中で検討されると思います。

会長； 現在、検討しているのはあくまでも保存場所ですか。

事務局； そうということになります。

会長； 最初の計画にある「保存・展示し、交流人口の拡大を図る」の理想はなくなったのですか。

事務局； はっきり言えばそうなると思います。合併当時には道の駅朝日のリニューアル構想がなかったことからこのような形で残っているのですが、現実論としては、道の駅朝日に力を入れた方が良いとの方向性でお願いしたいと思います。

会長； これは合併推進債を予定していたのですね。そうなれば 7 億円の合併推進債をぜひ、道の駅朝日に使っていただきたいと思います。他にありますか。ないようであれば議事（1）を終わります。

（2）朝日地区まちづくり協議会の将来像について

会長； 議事の（2）朝日地区まちづくり協議会の将来像について説明をお願いします。

事務局； 【朝日地区まちづくり協議会の将来像についてを説明】

事務局； 補足説明いたします。地域審議会は合併してから、その地区のやりたいこと、希望することを審議し、審議会の意見が本庁に通っていくという大事な審議機関です。来年度末になると合併から 10 年を経過し、地域審議会も役目を終えることとなります。それに伴っての提案ということにもなります。今、説明したように、朝日地区のまちづくり協議会は 5 つあり、当時の小学校単位で設立されました。これから 3 年後には小学校が 2 つ減る計画であることは皆さんご承知のとおりです。それと、まちづくり協議会には様々な意見がございます。まちづくりは、できるだけ小さく集落単位での活動にこそ意義があるとのことご意見も十分理解しております。しかし、小規模な組織になると

予算も少なくなり、大きな事業ができないとのデメリットも出てきます。そのような検討の中で1つに統合すれば良いとの意見もあります。私ども行政の立場として、5つのままだと良いとか、一つに統合するのがベストだとか、3つがベターだとかを決めるつもりはございません。あくまでも住民の意見、地域住民の代表である地域審議会の皆さんが地域の将来を思って、まちづくり協議会の将来像はどうあるべきなのかを検討していただきたいと考えております。地域審議会がもう1年存続しますので、1年かけて検討いただきたいとの提案であります。どのような形が最善かを考えていただき、実際に携わっている役員の皆さんや、参加している住民に意見を聞きながらどうあるべきかを考えていただきたいと思っております。もう一つだけ付け加えますと、村上市の中では、荒川地区が1協議会、山北地区も1協議会です。神林地区、村上地区、朝日地区がそれぞれ5協議会あり、合計で17協議会があるということになっております。

すぐに結論を出してほしいということではございませんので、じっくり審議いただきたいと思っております。

会長； 本日は、5地区のまちづくり協議会会長が出席していますので、それ以外の方からご意見を伺いたいと思っております。

委員； 自分が住んでいる地区の塩野町地域まちづくり協議会はしっかりやっているとあります。他地区の状況を良く知らないで勉強しながら考えていきたいと思っております。

委員； 塩野町小学校のPTAとしては、様々なイベントで塩野町地域まちづくり協議会に協力いただきており貴重な存在です。平成31年度には小学校が3つに統合される計画ですが、まちづくり協議会の区分けを小学校と合わせる必要もないのではないかと思います。朝日地区の住民にとっても旧村単位がわかりやすいと思っております。できればこのままで良いと思っております。

委員； 第1回目の地域審議会に参考に配布されたまちづくり協議会の資料の中に「今後の課題等」という欄があり、そこに各協議会の多くが参加から参画への難しさ、担い手不足、それと拠点づくりをテーマとして挙げていました。今年度の活動がどうだったのかなど地域の皆さんの声を聞きたいと思っております。また、11月13日に朝日地区では新潟県ふるさとづくり大会が開催されましたが、同日に山北地区で文化協会主催の発表会があり、そこで同時開催として山北地域まちづくり協議会の軽トラ市が開催されたと聞いております。合同開催などのやり方で地域全体を盛り上げていくのが良いと考えます。

委員； 第2次村上市総合計画の中でも、まちづくり交付金の算定方法の拡充と見直しを考えられているようなので、方向性が見えないと各協議会ともに運営するのに苦慮するものと考えます。事務局体制も5名から4名にされているし、市職員が事務局に携わらなくても成り立つような仕組みが可能であれば、類似した事業は連携する方向で一つにまとめて実施することが良いと考えます。ただ、福祉的分野などについては、行政が大きくなった分、まちづくり協議会ではより細やかな対応が必要であると考えます。市では事務局体制を

どのようにするのか考えをお聞きしたいと思います。

副会長； まちづくり協議会に関しては、平成24年度の設定以来5年が経過しようとしていますが、今までの活動の反省を第一にしていくべきだと思います。単に小学校が少なくなるから協議会を合併するという考えについては異議があります。それぞれの地域に、それぞれの郷育があると思います。市でも教育の根幹は郷育にあると言われていまして、その辺を見直した中で、これからもっと子ども達との接点をもったまちづくり協議会になるにはどうしたらよいかを考えるのが必要であると思います。私の地元は塩野町地区ですが、現在は子どもたちとの接点が若干薄いと感じています。小学校は猿沢小学校と合併する計画ですが、それにしても塩野町の郷育は残ると思いますので、5協議会体制を維持しながら、「参加より参画」に向けて考えていただきたいと思います。このことにより地域の活性化の方向が見えてくるものと思います。特に、組織の数が多くなれば、予算等の問題がありますので非常に難しい問題だと思います。できれば、この5協議会がどのようにして住民、特に子どもを巻き込んでいけるのかを模索していく必要があると思います。

会長； この審議会に先立ち、5協議会会長による朝日地区まちづくり協議会連絡会議を開催し、各会長の意見も聞かせていただきました。大半は、今のままで良いという意見でしたが、今年も実施した連携事業のようにスケールメリットを生かした取り組みが必要であり、5地区連携した取り組みにより成果があるものについては、来年以降も連携していこうということで合意は得られました。今後は、各協議会に持ち帰り検討していただいて、委員の意見を聞きながら、次回の地域審議会に話を出していきたいと思っておりますのでよろしくをお願いします。他にありますか。

委員； 先日の新潟県ふるさとづくり大会で、島根県雲南市の職員による小規模多機能自治に関する講演会がありました。まちづくり協議会と同じような組織が福祉も含め独自の取り組みをしている事例ですが、参加された方はどのような感想を持たれたかお聞きしたいと思います。

委員； 当地域は、講演で紹介された雲南市ほど過疎化が進んでいなく、現段階では、地域性の違いを感じました。いずれ過疎化が進行し同じような状況になれば、雲南市と同じ目線が参考になると思います。

委員； 水道検針に併せ、一人暮らし老人の「見守り」をする取り組みは非常に良いと思います。この朝日地区のまちづくり協議会で実施できれば良いと思います。

委員； 私の地域は一番過疎化が進んでいます。十日町地域で6世帯ほどの集落が移住者により1.5倍くらいになったシステムを今後勉強し、三面地域に地域おこし協力隊を呼んで、小中学校跡地の有効利用を模索し、まちづくりを進めていければと思っています。

委員； 雲南市では、退職された世代がメインであるようです。当地域のまちづくり協議会の役員の多くは、まだ現役世代であり、高齢化が進めば同じような状況になるのではないかと感じました。すごく良い話でした。

会 長； この前の講演は表面的な話のみだったと思うので、今後、朝日地区としても、当地域の地域性にあった事例を踏まえた研修会を計画したいと思います。他にありますか。ないようであれば議事を終了します。

5 その他

会 長； その他に移ります。事務局から何かありますか。

事 務 局； 次回地域審議会の日程につきましては、1月下旬から2月上旬を予定しております。具体的な日程につきましては、皆様のご都合をお聞きしながら調整したいと思います。

会 長； 他にないようであれば、議長を退任させていただきます。ありがとうございました。

事 務 局； ありがとうございました。閉会にあたり、副会長よりごあいさつをお願いします。

副 会 長； 本日は道足の悪い中、ご審議いただきありがとうございました。先ほど市の政策推進課より説明がありましたが、第2次村上市総合計画の答申がなされたということです。また、当朝日地区の課題も様々挙がってきております。村上市全体そして朝日地区をどのような形にしていくのかをこれから審議していく必要がありますのでよろしく願いいたします。本日はありがとうございました。

6 閉会 (16:40)